

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 30 martie 2009, ora 09,00.**

**Tamás Sándor** – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 30 martie 2009, ora 09,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 45 /25 martie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 127/S/25 martie 2009.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte sunt prezenți, 27 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsește domnul vicepreședinte Demeter János și consilierii Bartha Sándor, și Tatár Márta Éva. Cei doi, în afară de domnul vicepreședinte Demeter János, trebuie să sosească pentru că nu ne-au anunțat că vor lipsi.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Drept urmare, declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarului județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Olosz Gergely- deputat;
- Dl. Édler András – deputat;
- D-na Kiss Maria – inspector – Direcția Generală a Finanțelor Publice;
- Dl. Câmpeanu Corneliu – inspector șef – Inspectoratul Județean de Poliție;
- D-na Cucu Liliana – director – Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig;
- Dl. Szonda Szabolcs – director – Biblioteca Județeană „Bod Péter”- Bod Péter Megyei Könyvtár;
- Dl. Vargha Mihály – director – Muzeul Național Secuiesc;
- D-na Gábor Erzsébet– director economic – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. Szilágyi Zsolt – director – Școala Populară de arte și meserii;
- Dl. Imreh István Attila – director – Centrul de Cultură al județului Covasna;
- Dl. Oláh-Badi Csaba – șef serviciu – Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanei Covasna;
- Dl. Moscviciov Leonid – director – Centru de studii europene Arcuș;
- Dl. Velenczei János – consilier – Direcția de Administrare a Drumurilor Județene;
- Membrii Adunării Generale a Acționarilor și ai Consiliului de Administrație de la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
- Dl. Borsai György Emeric – director general S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Vă mulțumim că ați acceptat invitația noastră la ședință.

**A sosit domnul consilier Bartha Sándor, deci sunt prezenți 28 de consilieri la ședință.**

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 13 martie 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.covasna.info.ro](http://www.covasna.info.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 13 martie 2009.

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a trece la prezentarea proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă un punct și anume, „Diverse”, în cadrul căruia vom prezenta două materiale și anume:

- **Informare** privind situația S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A., la punctul Diverse.

- **Raport** cu privire la deplasarea unei delegații a Consiliului Județean Covasna în județul Värmland din Suedia.

Vă consult dacă Dvs. aveți și alte observații sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot completarea proiectului ordinii de zi conform propunerii de mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2009;
3. *Proiect de hotărâre* privind numirea în funcția de director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig a doamnei Cucu Camelia-Liliana;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul - Realizarea unui centru de vizitare în rezervația naturală „Mestecănișul de la Reci și bălțile de la Ozun - Sîntionlunca”- în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;
6. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea activității desfășurate de Consiliul Județean Covasna în domeniul relațiilor externe în cursul anului 2008, precum și a programului cadru de acțiuni pe anul 2009 în acest domeniu;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Porumbeilor, județul Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind înființarea unei Comisii de analiză și verificare pentru urmărirea modului de realizare a Proiectului de investiție - Consolidarea și reabilitarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Foglolyán Kristóf” Sf. Gheorghe;
9. *Raport de activitate* al A.T.O.P Covasna pe anul 2008;
10. *Raportul anual* al unor consilieri județeni pe anul 2008;
11. *Raportul de activitate* al unor comisii de specialitate pe anul 2008;
12. *Diverse:*
  - *Informare* privind situația S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.
  - *Raport* cu privire la deplasarea unei delegații a Consiliului Județean Covasna în județul Värmland din Suedia.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2, 4 și 5 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 7 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Având în vedere că este cel mai important proiect de hotărâre, este vorba de bugetul județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009, înainte de a trece la vot, țin să fac o precizare, și anume:

- în temeiul art. 39 alin.(5) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, se votează pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz și pe anexe.

Având în vedere dispozițiile legale arătate mai înainte, supun la vot art. 1-5 din proiectul de hotărâre, care se încadrează în prevederile legale de mai sus.

Supun la vot art. 1 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă art.1.

Supun la vot art. 2 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă art.2.

Supun la vot art. 3 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă art.3.

Supun la vot art. 4 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă art.4.

Supun la vot art. 5 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă art.5.

Vă mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre în totalitatea sa.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2009;

Este vorba despre închiderea a două centre de plasament, unul la Tg. Secuiesc și unul la Întorsura Buzăului și înființarea de case de tip familial. În urmă cu două luni am adoptat hotărârea prin care am decis să participăm la Programul de interes național „Închiderea instituțiilor de tip vechi pentru protecția copilului și înființarea de căsuțe de tip familial și apartamente”. Acum s-au

încheiat și convențiile de finanțare între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Agenția Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului, ca autoritate finanțatoare.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind numirea în funcția de director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig a doamnei Cucu Camelia-Liliana;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Postul a fost scos la concurs. D-na Cucu Camelia-Liliana a câștigat concursul, așa că propun să adoptăm acest proiect.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu Proiectul - Realizarea unui centru de vizitare în rezervația naturală „Mestecănișul de la Reci și bălțile de la Ozun - Sîntionlunca”- în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Baka Mátyás:** În ședința comisiei de specialitate am studiat Raportul de specialitate, însă cel care trebuia să ne prezinte materialul nu a putut veni la ședință din motive personale. În schimb a venit domnul Albert Zoltán care nu a putut răspunde la toate întrebările noastre. Acum am primit un alt raport de specialitate. Nu am avut timp să compar dacă cele două Rapoarte sunt identice, dar știu că numărul de înregistrare a celor două acte diferă.

Astăzi, la începutul ședinței ni s-a difuzat o adresă de la Agenția pentru Protecția Mediului Covasna, în care se precizează că suprafața de 2 ha este supradimensionat și reprezintă 0,1% din teritoriul protejat. Reiese din adresă că și clădirea este

supradimensionată. De aici deduc eu că cei care au inițiat acest proiect nu au discutat problema cu cei de la A.P.M. Covasna în custodia căreia se află acest teritoriu ocrotit.

S-au ridicat niște probleme și în ședința comisiei de specialitate dar domnul care trebuia să ne prezinte materialul nu a putut veni.

Întrebarea noastră era, ce se va întâmpla cu acest teren dacă nu câștigăm proiectul? Ce vom face cu 2 ha de teren care nu este fertil și este foarte nisipos?

Nu știm nici când trebuie să depunem proiectul. Domnul Albert Zoltán ne-a spus că este foarte urgent pentru că proiectul trebuie depus la începutul lunii aprilie. Eu i-am spus că nu e posibil pentru că prima dată trebuie să cumpărăm terenul, după aceea trebuie să scoatem și din circuitul agricol, care durează.

Probabil cel care a inițiat proiectul știe răspunsul la întrebările noastre.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Tulit Attila:** Noi considerăm că este o inițiativă de apreciat și sperăm că va fi realizat și va fi un exemplu bun. Este vorba de un proiect de mai mult de 2 milioane de euro. În comparație cu valoarea proiectului contribuția proprie nu este așa de mare. Eu am citit Raportul semnat de domnul Arhitect-șef al județului care are părere pozitivă despre acest proiect.

În ceea ce privește părerea A.P.M. Covasna în primul paragraf deja sunt niște propoziții științifice ca „după opinia noastră această clădire este de cel puțin două ori mai mare”. În comparație cu ce este de două ori mai mare clădirea?

De unde știu ei cât de mare trebuie să fie clădirea?

Eu propun să adoptăm acest proiect.

**Baka Mátyás:** Aș dori să fac o precizare: nu am zis că nu sprijinim acest proiect, numai avem niște întrebări la care așteptăm răspunsuri.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

**Calinic Sabin:** Față de punctul de vedere al instituției de specialitate și în legătură cu toate problemele ridicate deja de colegi, sprijinind acest proiect cred că adoptarea unei hotărâri ar fi inadecvată astăzi. Eu aș propune să amânăm acest lucru pentru a răspunde la toate aceste întrebări și pentru a regla lucrurile și cu această agenție de specialitate.

Noi considerăm oportun să amânăm discuția în legătură cu acest proiect.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Alte observații/întrebări?

Nu sunt.

Dau cuvântul domnului Arhitect-șef.

**Bíró Dónát:** Cele două rapoarte sunt identice. Al doilea raport este puțin mai detaliat față de primul raport, dar esența nu diferă deloc.

În cursul discuțiilor purtate pe marginea acestui proiect s-au mai ivit niște probleme pe care le am trecut în raport ca să fie mai clar pentru toată lumea.

Noi am discutat cu conducerea consiliului județean despre problema amintită de domnul Baka Mátyás, deci ce se va întâmpla cu terenul dacă proiectul nu va fi câștigător. Cu ajutorul domnului secretar am ajuns la concluzia că proiectul se poate preda și cu un antecontract de vânzare-cumpărare, deci nu trebuie să achiziționăm terenul, nu trebuie să fie în domeniul public al județului în momentul predării proiectului. Asta ar fi schimbarea.

Noi considerăm că este o schimbare bună pentru că în eventualitatea în care nu va fi câștigat proiectul nu o să avem problemă cu terenul achiziționat.

În legătură cu adresa Agenției pentru Protecția Mediului Covasna, mulțumesc domnului Tulit Attila pentru intervenția sa și aș vrea să citesc numai o frază: „Ca și custode al Rezervației Mestecănișul Reci bălțile de la Ozun Sântionlunca, Agenția pentru Protecția Mediului Covasna, este de acord cu construirea unui centru de vizitare, a cărui scop, funcționalitate și sustenabilitate să fie bine identificate și stabilite”. Eu spun că asta este esența problemei, în rest sunt numai niște păreri formulate de dâșii în această adresă.

Proiectul nefiind încă gata, vă dați seama că toate întrebările legate de dimensiunea clădirii în acest moment nu-și au rostul pentru că nu putem să le discutăm. Adresa respectivă putem să o înmănăm proiectantului care va câștiga licitația și o să le aibă în vedere în momentul când va întocmi proiectul.

Termenul de predare a proiectului este 30 aprilie 2009 și după părerea noastră există posibilitatea ca acesta să fie terminat în timp util. În cazul în care decideți să nu discutăm acum nu vom putea respecta termenul de predare al proiectului.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Baka Mátyás:** Conform relatării domnului Bíró Dónát se schimbă proiectul de hotărâre, deci nu aprobăm cumpărarea terenului ci încheierea unui antecontract de cumpărare. Se schimbă complet textul proiectului de hotărâre.

**Bíró Dónát:** Este vorba de aprobarea participării Consiliului Județean Covasna. La asta se referă proiectul de hotărâre.

**Baka Mátyás:** La mine la art. 2 pct. 1 scrie așa: „se aprobă cumpărarea unui teren cu suprafață cuprinsă între 2 și 2,5 ha în vederea asigurării ...”,

Este vorba de cumpărare.

**Calinic Sabin:** Antecontractul naște niște drepturi și obligații în sarcina părților. Dacă încheiem antecontractul tot o să avem niște obligații. Dacă nu cumpărăm partea contractantă ne poate obliga la cumpărare, fără dubii.

Antecontractul nu este soluție. Eventual să facem o ofertă în vederea cumpărării, dar și aia ne leagă oarecum.

Dacă facem antecontract, trebuie să cumpărăm. Proprietarul ne va obliga să cumpărăm, indiferent dacă câștigăm proiectul sau nu.

**Tamás Sándor:** Care sunt propunerile?

**Calinic Sabin:** Amânare.

**Baka Mátyás:** Eu am dorit să primesc răspuns la aceste întrebări, pentru că în cadrul ședinței comisiei de specialitate nu am avut cu cine discuta aceste probleme. Dacă am fi lămurit acolo, nu aș fi venit în plen cu aceste probleme.

**Kiss Tiberiu:** La antecontract putem plăti un avans și în cel mai rău caz o să pierdem avansul dacă nu cumpărăm.

**Tamás Sándor:** Bine, și la Curtea de conturi cine va răspunde?

**Calinic Sabin:** Obiectul antecontractului este că te obligi să cumperi.

**Kiss Tiberiu:** Trebuie să ne gândim și să analizăm bine, pentru că este vorba de un proiect de mare valoare și nu va fi bine dacă tot amânăm din motivul cum ne-a fost prezentat raportul. Noi în calitate de consilieri trebuia să prezentăm acum 3-4 soluții/posibilități din care să alegem domnul președinte.

Eu propun, dacă se poate în data de 30 aprilie să depunem proiectul.

**Fazakas Tibor:** Eu cred că această problemă a terenului se poate rezolva printr-un contract provizoriu de arendare pe 50 ani, care să aibă o mențiune ca în cazul în care proiectul va fi câștigător se va trece la cumpărarea terenului iar în cazul în care acest lucru nu se va întâmpla se va trece, după un anumit timp, la rezilierea contractului.

Eu cred că arendarea ca preț nu este așa de mare cheltuială încât să nu putem suporta.

**Tóth-Birtan Csaba:** Eu cred că ar trebui să luăm o decizie, dacă acest proiect în sine prezintă importanță, fiind că nu se poate prezenta o problemă că dacă câștigăm proiectul atunci cumpărăm terenul, dacă nu câștigăm nu cumpărăm.

Trebuie să ne asumăm un risc, dar acest risc poate fi explicat dacă proiectul este important. Dacă nu reușește acest proiect în Programul operațional sectorial mediu atunci mergem și căutăm altă sursă de finanțare, dacă considerăm că proiectul este important.

Eu consider că proiectul este important. Probabil acest lucru ar trebui analizat și probabil ar trebui amânat adoptarea, momentan.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Solomon Ioan:** A.P.M. Covasna în adresă sa confirmă că este vorba de o arie naturală protejată, o rezervație a cărei custode este și ca atare este nevoie și de acordul dâșilor pentru depunerea cererii de finanțare, precum și de avizul de la Natura 2000, care nu sunt date.

În adresa A.P.M. Covasna scrie că este necesar respectarea procedurilor legale în acest sens și o evaluare adecvată să obținem avizul de la Natura 2000 și că dâșii nu dau acordul până când nu se trimite, în format electronic, documentația în vederea analizării.

Noi vrem să construim dar fiind vorba de o rezervație naturală, autoritățile care sunt custode și care conform legii trebuie să avizeze acest lucru, nu ne-au dat avizele și ne pun în gardă să respectăm aceste aspecte.

Eu sunt de acord cu amânarea.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Din păcate, inițiatorul nu este prezent la această ședință.

Având în vedere adresa A.P.M. Covasna pe care am primit azi dimineață și prin care ne solicită o evaluare mai amănunțită și obținerea avizului Natura 2000. Având în vedere și opiniile dumneavoastră eu propun să amânăm pe data de 10 aprilie când o să avem o ședință extraordinară.

După cum am înțeles proiectul se poate depune până în data de 30 aprilie, deci nu există nici un risc de a pierde acest proiect.

Eu propun să amânăm, ca să nu luăm decizii pripite.

De altfel, aceasta a fost și propunerea domnului Calinic Sabin, pe care conform Regulamentului trebuie să supun votului dumneavoastră.

Vă consult dacă mai aveți alte opinii?

Nu sunt.

Supun votului propunerea de amânare formulat de domnul Calinic Sabin și de mine.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă amânarea adoptării proiectului de hotărâre.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la aprobarea activității desfășurate de Consiliul Județean Covasna în domeniul relațiilor externe în cursul anului 2008, precum și a programului cadru de acțiuni pe anul 2009 în acest domeniu;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na Vojcik Mirela** să prezinte **Raportul Compartimentului Relații externe, mass-media.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Vojcik Mirela:** Compartimentul Relații externe, mass-media propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Tulit Attila:** Am propus și în ședința comisiei de specialitate să fie făcut un raport la terminarea fiecărei delegații.

După cum am înțeles eu, cândva așa s-a procedat.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Aveți dreptate. Atât consilierii cât și angajații Consiliului Județean au obligația de a întocmi un raport. Angajații întocmesc raportul după fiecare delegație și prezintă președintelui spre aprobare.

**Vojcik Mirela:** La art. 5 din proiectul de hotărâre sunt prevăzute următoarele: consilierii județeni trebuie să depună raportul în maximum 45 de zile de la data încheierii misiunii iar personalul din aparatul de specialitate în maximum 10 zile.

**Tamás Sándor:** Propunerea dumneavoastră e stabilită atât în Statutul aleșilor locali precum și în Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Covasna.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru” se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea unor măsuri pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Porumbeilor, județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, **dl. referent Teleki Csaba** să prezinte **Raportul Compartimentului administrarea patrimoniului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Teleki Csaba:** Compartimentul administrarea patrimoniului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Varga Zoltán:** După ce proiectul de hotărâre a fost prezentat în comisiile de specialitate am observat că sunt necesare unele modificări, și anume: art. 6 să fie art. 2 cu următorul cuprins:

„**Art. 2.** (1) Se aprobă trecerea imobilelor Lotul nr. I și II – cu datele de identificare prevăzute la art. 1, din domeniul privat al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna.

(2) Inventarul domeniului public, respectiv al domeniului privat al județului Covasna se completează, respectiv se modifică în mod corespunzător.”, și să scoatem art. 7 „Lotul nr. III – cu datele de identificare prevăzute la art. 1, în suprafață de 500 mp, rămâne în domeniul privat al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna.”, iar art. 2 va deveni art.3.

Transmiterea este o procedură care se poate face din domeniul public al județului și nu din domeniul privat al județului.

Ca să putem să facem transmiterea, prima dată trebuie să trecem aceste parcele în domeniul public și de acolo să transmitem consiliului local.

Aceasta este o modificare de formă care nu afectează fondul problemei.

Propun să fiți de acord cu aceste modificări.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

Nu sunt.

Aș vrea să vă reamintesc că în ședința trecută am amânat adoptarea acestui proiect pentru a clarifica situația imobilelor, ceea ce s-a și făcut, deci se poate adopta.

Totodată, vă informez asupra următorului aspect, consiliul local Sf. Gheorghe mâine vrea să depună proiectul la Alba Iulia, așa că ar fi bine să adoptăm această hotărâre.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse de domnul secretar.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind înființarea unei Comisii de analiză și verificare pentru urmărirea modului de realizare a Proiectului de investiție - Consolidarea și reabilitarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Foglolyán Kristóf” Sf. Gheorghe;

Având în vedere faptul că proiectul conține o prevedere prin care se desemnează trei consilieri județeni în Comisia de analiză și verificare pentru urmărirea modului de realizare a Proiectului de investiție - Consolidarea și reabilitarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Foglolyán Kristóf” Sf. Gheorghe și ținând cont de ROF al Consiliului Județean Covasna potrivit căruia „hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret”, pentru desemnarea consilierilor județeni în Comisia de analiză și verificare pentru urmărirea modului de realizare a Proiectului de investiție - Consolidarea și reabilitarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Foglolyán Kristóf” Sf. Gheorghe, vom folosi buletine de vot.

**Klárík László:** S-a întâmplat o regretabilă eroare, s-a făcut o omisiune în textul proiectului de hotărâre. Domnul consilier Tului Attila a solicitat ca membrii acestei comisii să facă parte și din comisia pentru achiziționarea serviciului de elaborare a proiectului tehnic și a detaliilor de execuția, propunere ce nu se regăsește în textul proiectului de hotărâre. Propun din acest motiv completarea art. 2 cu prevederea: (2) „Membrii comisiei pot fi desemnați în comisia pentru achiziționarea serviciului de elaborare a proiectului tehnic și a detaliilor de execuția”. Conform hotărârii utilizând sintagma „pot fi desemnați”, pentru că membrii acestei comisii au anumite obligații și răspund atât patrimonial cât și pentru corectitudinea procesului de achiziție publică și să lăsăm libertatea de alegere dacă doresc să facă parte din comisia de evaluarea ofertelor sau nu.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Baka Mátyás:** Nu este cumva incompatibilitate, dacă consilierul județean aprobă suma pentru investiție sau cheltuielile respective și tot aceeași persoană participă la negocieri după care vine și votează ceea ce a negociat.

Eu cred că există incompatibilitate.

**Joós Ștefan Leontin:** Noi, consilierii dacă devenim membrii în comisie trebuie să controlăm practic propria decizie. Noi centram și tot noi dăm și cu capul.

**Calinic Sabin:** Eu așa am înțeles că propunerea făcută la ședința anterioară viza înființarea unei comisii care să monitorizeze întreaga activitate privind acest proiect inclusiv achizițiile. Asta nu înseamnă că membrii respectivei comisii ar avea un drept de vot când se deliberează în legătură cu acest lucru. Ei au un singur rol și anume: să informeze respectivul grup politic în legătură cu modalitatea în care se desfășoară activitățile, pentru că votul aparține plenului. Ei doar participă la aceste activități

pentru că altfel nu au cum să le monitorizeze. Nu au un rol deliberativ și nici nu participă în nume propriu ci ca reprezentant al formațiunii politice din care fac parte.

**Baka Mátyás:** Vechea lege cu privire la achizițiile publice, specifica ca membrii comisiei de achiziție sunt angajați permanenți ori experți exteriori.

Consilierul județean nu este nici angajat nici expert.

**Calinic Sabin:** Dacă beneficiarul achiziției este consiliul județean, în respectarea principiului transparenței, sunt convins că această comisie merge pe lege și are dreptul să monitorizeze. Consiliul are acest drept ca reprezentanții desemnați să monitorizeze întreaga operațiune. În respectarea principiului transparenței, putem să facem fără dubii acest lucru și fără să angajăm vreo cheltuială a consiliului în acest sens.

Ceea ce nu este interzis, în mod evident este permis. Noi putem să facem acest lucru de monitorizare a acelor angajați sau experți și nu încălcăm deloc legea achizițiilor publice pentru că e un aspect al transparenței sale.

**Tamás Sándor:** Alte observații/proponeri?

Nu sunt.

Propuneți cum să procedăm.

**Calinic Sabin:** Eu cred că proiectul de hotărâre este foarte bun cu corectarea propusă de domnul administrator public.

**Tamás Sándor:** Am dezbătut conținutul și propun să trecem la nominalizarea consilierilor și propun să desemnăm câte un consilier din fiecare grup politic.

Rog liderii grupurilor de consilieri să facă propuneri.

**Bote Aurel:** Propun pe domnul Joós Ștefan.

**Kulcsár-Terza József-György:** Propun pe domnul Nagy András.

**Baka Mátyás:** Propun pe domnul vicepreședinte Henning László János.

**Tamás Sándor:** Domnul vicepreședinte Henning László János coordonează achizițiile publice deci nu poate fi membru în această comisie.

**Henning László János:** Propun pe domnul consilier Baka Mátyás.

**Baka Mátyás:** Eu sunt membru în trei consilii de administrare.

**Tamás Sándor:** Nu e nici o problemă.

**Baka Mátyás:** Să luăm și un specialist.

**Tamás Sándor:** O să luăm specialiști din cadrul consiliului județean.

**Calinic Sabin:** Nefiind vorba de o comisie de specialitate, cred că nu suntem în afara regulamentului dacă desemnarea celor trei se face prin vot deschis ca să nu mai pierdem vremea cu buletinele de vot. Nu alegem un organism permanent ci unu de monitorizare a unui proiect. Cred că merge și cu votul deschis.

**Varga Zoltán:** Legea administrației publice locale la art. 45 alin. (5) prevede „Consiliul local stabilește ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane vor fi luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege. Procedurile de votare vor fi stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare...”.

**Tamás Sándor:** Votul secret durează numai cinci minute.

Rog colegii să pregătească buletinele de vot.

Până când se pregătesc buletinele de vot noi mergem mai departe.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** de activitate al A.T.O.P Covasna pe anul 2008;

Rog pe domnul **președinte al ATOP Kiss Tiberiu** să prezinte materialul.

**Kiss Tiberiu:** Raportul a fost prezentat în fiecare comisie de specialitate așa că nu o să mai citesc. Dacă cineva dintre colegi are ceva de întrebat?

Aștept întrebările.

Este în sală și domnul Câmpeanu Corneliu inspector șef al I.P.J. Covasna. De la înființarea acestui organism avem o colaborare perfectă între A.T.O.P. și I.P.J. Covasna.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Baka Mátyás:** Problema pe care o ridic nu este neapărat legat de Raport ci de programul ATOP pe anul 2009.

Am ridicat această problemă și când ne-a fost prezentat programul la o ședință anterioară, și anume problema îmbunătățirii comunicării între agenții de poliție și comunitatea locală.

Sunt multe comune, cu pondere mare cu locuitor de etnie maghiară care nu cunosc, în măsură suficientă, limba română.

Vreau să întreb dacă la ședința A.T.O.P s-a discutat această problemă?

Din presă, am înțeles că nu prea este agreată această inițiativă, de către organele competente. Am citit că domnul comandat a relatat că 15% dintre polițiști sunt maghiar, cca. 46% vorbesc destul de bine limba maghiară și s-a tras concluzia că această situație este bună. Raportat la procent, situația este bună? Nu cred că este bună și din punctul de vedere al populației.

Întrebarea mea este dacă există o anumită limită, un procent care trebuie strâns ca să putem declara că această situație este bună.

Problema a fost discutată nu numai de presa locală ci a ajuns și la domnul ex-ministru de interne Vasile Blaga, care a declarat că într-adevăr există această problemă în județele cu majoritate vorbitori de limba maghiară.

Din spusele dânsului am înțeles că problema nu este rezolvată.

Domnul ex-ministru a remarcat că tinerii de naționalitate maghiară nu prea sunt atrași să devină polițiști.

Eu cred că situația trebuie îmbunătățită și poate fi îmbunătățită.

Săptămâna trecută, cu ocazia „Zilei Poliției Române”, am participat la o masă festivă la Mereni, unde a fost prezent și polițistul din comună și vorbește destul de bine limba maghiară.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.



**Kiss Tiberiu:** Eu pot să-l informez pe domnul Baka Mátyás și pe colegii din sală că într-adevăr s-au făcut presiuni la nivelul ministerului și în județul Covasna au fost scoase la concurs în ultimii 4 ani, 11 posturi de ofițeri.

Trebuie să vă spun, cu regret, că nu am găsit conaționali pe care să-i angajăm.

În fiecare an, se scot la concurs posturi de ofițeri și de subofițeri care sunt făcute publice în presa locală, atât în limba română cât și în limba maghiară.

Putem organiza și cursuri de limba maghiară, cum au organizat și în alte județe la Bihor, Satu Mare etc.

**Tamás Sándor:** Salutăm prezența domnului comandant Corneliu Câmpeanu care a acceptat invitația noastră la ședință.

Este bine că sunteți aici ca să nu comunicăm prin presă.

Vă invit, să luați cuvântul.

**Câmpeanu Corneliu:** În legătură cu comunicarea interumană între polițist și cetățean, nu cred că cineva nevorbitor de limba română, nu a putut comunica cu polițistul, pentru că de fiecare dată, dacă este cazul, apelăm la traducători recunoscuți. Pentru traducători plătim 30 de lei/oră.

În legătură cu procentul, nu am spus dacă e un procent bun sau nu, numai am spus procentul.

În legătură cu posturi am scos la concurs 16 posturi, la care am pus și condiția de cunoaștere a limbii maghiare. Din 16 posturi 12 au fost ocupate de funcționari de naționalitate maghiară.

Iar în legătură cu problema că cei de naționalitate maghiară nu vin spre poliție, pot să vă spun că avem multe cereri depuse pentru aceste posturi pe care le vom scoate la concurs imediat după deblocarea examenelor.

Cunoașterea limbii maghiare putem cere doar ca o opțiune personală a polițistului. E bine ca polițistul să cunoască și limba maghiară dar nu putem pune ca o obligație de serviciu.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Baka Mátyás:** Sunt convins că apelați la traducători, dar e vorba și de comunicarea zilnică care întărește încrederea cetățeanului în poliție.

Domnul ministru Dan Nica a zis că vor fi angajați 2000 de polițiști și a zis că polițist e cel care lucrează în stradă nu în birou.

Cei de la permise auto vor fi scoși din birouri așa că nu știu dacă cele 2000 de angajări vor fi realizate. Nu știu dacă nu cumva va fi completat efectivul de polițiști din birouri.

Cursul de limba maghiară și de limba română a fost o ofertă.

Mulți băieți au picat examenul pentru că nu cunosc limba română.

În prealabil, nu știu dacă nu ar fi bine, să organizăm un curs special de limba română pentru cei care vor să candideze la examen.

**Tamás Sándor:** este o propunere interesantă.

**Fazakas Tibor:** Susțin o parte din ceea ce a zis domnul Baka Mátyás, însă eu zic că în mare parte este problema Guvernului și a descentralizării.

Eu cred că trebuie sporit numărul polițiștilor din zonă care cunosc atât mentalitatea cât și limba locuitorilor.

Vreau să fac câteva aprecieri în legătură cu modul de activitate și vreau să vă atrag atenția că ATOP este un organism al consiliului județean. Eu cred că acest organism, trebuie să monitorizeze mult mai mult activitatea poliției din punct de vedere a cetățeanului. Trebuie să fie o legătură bună între cetățean și poliție.

Eu știu că nici poliția nu este lipsită de problemele generale care se regăsesc la fiecare instituție a statului.

Vreau să dau un exemplu: când este vorba de un control de rutină efectuat de un organ care aparține poliției, dar domni, de regulă nu încheie procesul-verbal la fața locului ci îl chemă pe patron la secția de poliție și acolo se definitivează procesul-verbal. Eu cred că acest lucru este anormal. Legea prevede că toate controalele trebuie executate și îndeplinite la fața locului.

Sunt foarte multe așteptări din partea populației în ceea ce privește activitatea poliției, începând de la siguranța omului pe stradă în timp de noapte până la prinderea hoților sau a celor care fură din munca altora. Aici mă refer la hoții care în timpul recoltelor agricole fură de pe parcelele altora.

Iată câteva exemple pe care ATOP ar trebui să monitorizeze și să facă propuneri pentru eliminarea acestora.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Referitor la problema ridicată de domnul Baka Mátyás, nu trebuie să ne speriem de acest aspect. Eu cred că este un lucru normal să discutăm și să găsim soluții. De la bun început așa vrea să sublinieze faptul că atât domnul comandant Câmpeanu Corneliu cât și toți comandanții care au fost în ultimii ani, au fost foarte deschiși pentru a rezolva problemele oamenilor și de a aduce mai aproape instituția de cetățean. Nu trebuie să uităm faptul că înainte de 1989 populația a privit cu dispreț, ură instituția poliției., sentimente care la unii cetățeni persistă și azi.

Încă o dată sublinieze că domnul comandant a evoluat aspectul instituției.

Putem să subliniem și pe domnul Vasile Blaga care a fost un bun practician și el a inițiat și a susținut ideea descentralizării în general.

Eu cred că această descentralizare trebuie făcută. În programul guvernamental domnul ministru Dan Nica a declarat că așteptăm o descentralizare reală și în ceea ce privește poliția.

Trebuie să ajungem în situația în care conducerea va fi numită de consiliile locale, eventual de consiliile județene și să avem atribuții comune. În ceea ce privește cercetarea criminală nu o să fie descentralizare..

Sunt aspecte care trebuie și vor fi descentralizate.

Între-adevăr și eu susțin cele spuse de domnul Baka Mátyás pentru că legislația prevede că în acele unități administrativ-teritoriale unde sunt peste 20% maghiar, acolo polițistul care vine în contact direct cu cetățenii trebuie să cunoască și limba minorității respective.

În circulație polițistul care mă oprește trebuie să cunoască și el limba minorității și nu în toate cazurile sunt îndeplinite aceste condiții.

Eu observ străduința instituțiilor publice abilitate de a rezolva aceste probleme de comunicare între cetățean și poliție.

Mai târziu o să vă prezint un material despre vizita noastră din Suedia, unde am avut o întâlnire cu reprezentanta Suedezilor din Finlanda.

În Finlanda 5,6% din populație este de naționalitate suedeză, ei fac separat chiar și armata, deci limba de comandă în armată este bilingvă.

Eu știu, că noi o să ajungem acolo mai târziu dar hai să ne străduim să depunem toate diligențele ca să putem ajunge mai aproape de rezolvarea problemelor.

Aceste demersuri sunt benefice și pentru poliție, este un avantaj ca lucrătorii acestei instituții să poată comunica mai bine, iar activitatea lor să fie în beneficiul comunității.

Eu nu văd nici un rău în analizarea și discutarea acestor probleme și dacă se impune să găsim soluții pentru rezolvarea lor.

În urmă cu o lună, am rugat membrii ATOP să analizeze acest aspect de a perfecționa nivelul de cunoaștere a limbii române sau maghiare în anumite localități.

Am rugăminte ca în probleme care sunt de competența noastră să încercăm să comunicăm în așa manieră încât împreună să găsim soluțiile optime, nu cred că mesajele transmise prin ziare ne vor ajuta în rezolvarea problemelor discutate.

**Kiss Tiberiu:** Am plecat puțin peste lege. Data viitoare o să dau legea pentru toată lumea.

ATOP s-a înființat doar pentru ordinea publică și circulație, deci nu putem să intervenim în alte cazuri. Din punct de vedere al activității poliției economice, noi nu putem intervenii.

Toate sesizările pe care le-am avut până acum am reușit să le rezolvăm.

Dacă tot vorbim și nu avem nimic în scris nu avem cum să le rezolvăm.

Noi am făcut multe demersuri, împreună cu colegi, pentru îmbunătățirea acestei legi. Eu zic că vorbele zboară iar faptele rămân. Ce este scris se poate rezolva. Sunt trei subcomisii în ATOP prin care ne ocupăm de ordinea în discotecă, școli și în circulație.

**Fazakas Tibor:** Ceea ce v-am povestit e o chestie mai generală și eu consider că ATOP, chiar dacă nu are în obiect, poate să sesizeze unele probleme venite din partea comunității, pe care să le transmită mai departe organelor competente.

**Kiss Tiberiu:** Trebuie depus în scris.

**Solomon Ioan:** Este a doua oară, când abordează consiliul județean această problemă, în legătură solicitarea ca polițiștii din zonă să cunoască limba minorității.

Eu mă bucur că domnul președinte al ATOP a prezentat situația așa cum este și cred că creăm o problemă acolo unde nu este.

Nu cred că dacă ar exista o problemă reală să nu existe o sesizare, că polițiștii au discriminat cetățenii sau că nu a existat o comunicare prin care s-a blocat activitate de cercetare datorită acestui aspect.

Cred că astfel de sesizări nu sunt.

Problema, după opinia mea, în realitate nu există. Eu cred că este o problemă politică.

Trebuie să pornim de la faptul că poliția, ca organ al Statului Român, trebuie criticată în funcție de cum a aplicat legile.

Problema reală este că, există comunități întregi care nu cunosc limba română. Dacă este așa, atunci cred că este datoria noastră să găsim acele modalități de stimulare, de sprijinire a acelor oameni să cunoască limba statului. Acest lucru ar fi în beneficiul lor, pentru că nu trăim între ziduri. Este deschisă țara, este deschisă lumea și ar fi bine să găsim modalități pentru a discuta cu lumea. Dacă facem în așa fel, ca cetățeanul să nu vorbească în limba română nici cu polițistul, atunci nu îi acordăm posibilitatea de a învăța limba statului.

Ar fi bine să găsim posibilități ca fiecare cetățean să învețe limba statului în care trăiește, pentru a se putea descurca. Nu zic că e rău să știe și polițistul limba minorității cu care este în contact.

Problema este că tinerii din zonă nu sunt atrași de această meserie. Trebuie stimulați și atunci în mod firesc se va rezolva și această problemă.

**Calinic Sabin:** Vreau să vă spun ceva. Eu sunt membru ATOP de vreo două legislaturi și am înțeles un lucru: atunci când s-a înființat această structură, pe lângă consiliul județean, s-a întâmplat un lucru foarte bun. Eu cred că este un succes, că există posibilitatea de a ajunge la imaginea reală a polițistului.

Lumea vedea polițistul ca pe un adversar. Este un lucru absolut greșit pentru că el este o persoană, un funcționar în slujba cetățeanului.

În ultimii 7-8 ani prin dialog permanent cu poliția s-a schimbat, și este în curs de schimbare imaginea cetățeanului față de acest tip de funcționar. Omul a început să înțeleagă că nu este un organ represiv ci este în slujba cetățeanului. Ei ne apără de infracțiuni și de daune.

Prin această permanentă colaborare a ATOP în zonă, prin contactul direct cu reprezentanții autorităților locale și cu polițiștii, am reușit să rezolvăm multe plângeri. Ne-am dus la fața locului și am discutat față în față cu polițiștii și cu oamenii. Cred că acest lucru a făcut și va face un salt deosebit în îmbunătățirea comunicării între comunitate și acești funcționari. Pe de altă parte și polițistul care avea o mentalitate mai veche și se credea Dumnezeu și-a dat seama că el este un funcționar în slujba cetățeanului și a comunității.

Părerea mea este că foarte mulți au înțeles acest lucru și foarte mulți se comportă ca atare. Polițiștii au înțeles că adevăratul lor șef este comunitatea în slujba căruia lucrează. Acesta este uriașul beneficiu pe care am adus.

În acest timp, de când există ATOP nu am observat nici o problemă legată de comunicarea persoanelor cu polițistul. Nimeni nu s-a plâns despre ea.

În procedura penală actele se întocmesc în limba română.

De ce?

Pentru că există controlul judiciar ale întregii activități polițienești și chiar și economic.

Nu am fost sesizați nici o dată în probleme cu comunicarea.

Trebuie să mergem la Curtea de Apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție unde pe o limbă unitară se desfășoară activitatea, pentru că altfel ar fi imposibil un control judiciar în procesul penal. Acesta este rațiunea. Nu există vreo rațiune de discriminare a cuiva. Dimpotrivă.

În legătură cu descentralizarea, dacă mergem la Craiova în ședința consiliului vom auzi că vor polițiști olteni. Nu este un lucru bun pentru că de multă ori favorizează corupția.

Am înțeles din presă, că există o tehnică prin care într-un sat nu e bine să pui polițist pe cel care a crescut acolo, pentru că e rudă cu jumătate din sat.

Așa se zice că familiarismul nu este un lucru sănătos, dar nu înseamnă că din asta trebuie să facem o regulă.

Lucrurile trebuie să se facă de la caz la caz și nu există o regulă generală pentru acest lucru.

Dacă există un abuz al organului de poliție, cetățeanul să ni se adreseze în scris, și noi vom face tot ceea ce ține de noi, folosind toate pârgurile pentru a rezolva problemele, de la caz la caz.

**Tamás Sándor:** Hai să nu ne ascundem după deget și să spunem adevărul pe față. Percepția negativă a locuitorilor din Ținutul secuiesc, adică județele Covasna și Harghita, se datorează faptului că organele respective înainte de 1989 erau organe represive. În comunitatea locală, miliția era o instituție în care se folosea de forța sub diferite aspecte.

Din punct de vedere sociologic trebuie să subliniem un aspect important și anume, percepția populației s-a format în sens negativ, față de români și datorită faptului că numai de români era condusă instituția respectivă.

Cunoaștem Constituția și legile pe care le și respectăm, pentru că avem domiciliul stabil în această țară, plătim impozite și nu vrem să emigrăm. Acest stat nu este numai statul cetățenilor de etnie română ci și statul etnicilor maghiari, a altor naționalități

Dacă privim problema sub aspectul contribuabilului ar trebui să rezolvăm realitățile și desigur legislația.

Eu am fost prezent, ani de zile în Parlamente, unde am făcut demersuri și am făcut propuneri chiar pentru schimbarea Constituției. Am reușit, să convingem colegii din București și am schimbat nu numai Constituția ci și alte legi esențiale.

Poliția a făcut un salt destul de mare care se datorează și persoanelor care o conduc. Orice poziție, orice scaun valorează dacă persoana care-l ocupă este un om de valoare, de încredere atunci desigur poate să dirijeze în direcție bună instituția.

În ceea ce privește bilingvismul, într-adevăr legislația spune că limba oficială este limba română și așa și este, însă există și modele de state europene unde actele oficiale sunt bilingve.

Se pot găsi soluții care sunt mai aproape de cetățeni.

Dacă vorbim de legislația actuală în acest domeniu, în România, mai avem multe de îmbunătățit.

**Câmpeanu Corneliu:** Afirmatia că la examenele nu ar participa candidați maghiari, nu este adevărată. Dintre trei candidați doi sunt unguri. Vin și foarte mulți români nu numai din județul Covasna ci și din alte județe. Examenul nu este dificil. E un test grilă din cunoștințele necesare și examenul psihologic.

În legătură cu problema controlului la firme, sesizările astăzi aparțin de Poliția economică sau de Garda Financiară. Eu cred că au mai solicitat niște acte și de aceea au chemat patronul la sediul poliției.

Dacă sunt probleme care intră în competența ATOP noi vă stăm la dispoziție pentru a le rezolva.

**Fazakas Tibor:** În cele spuse de mine, nu este vorba de activitatea poliției economice. Este vorba despre controlul pe linia pazei și a bunurilor. Polițistul din localitatea respectivă sau cei din Sf. Gheorghe care coordonează activitatea fac aceste controale, care trebuie să se definitiveze pe loc.

Când este vorba de un control de rutină, te cheamă la poliție ca pe un delincvent. E jenant.

Este o problemă care intră și în atribuțiile ATOP.

Domnul Solomon Ioan are perfectă dreptate că fiecare cetățean trebuie să cunoască limba statului.

Eu cred că statul are obligația să creeze toate posibilitățile ca cetățenii săi să cunoască limba oficială a statului.

Când vorbim de democrație trebuie să ne gândim și la confortul general al cetățeanului. Eu cred că raportul etnic când va fi reflectat și în compoziția organelor statului, justiției, poliției etc. atunci democrația va fi mai deplină.

Eu cred că nu numai statul trebuie să perceapă loialitatea cetățeanului ci și cetățeanul are câteva așteptări din partea statului.

Organele statului trebuie să se manifeste în așa fel încât cetățeanul să simtă acele organe aproape de el și nu ca organe represive.

**Agrigoroeci Gică:** Dacă cineva pleacă în Germania trebuie să cunoască limba germană.

Infrațiunea nu are naționalitate.

**Tamás Sándor:** Asta este un alt aspect când muncitorii se duc în străinătate.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații în legătură cu Raportul ATOP?

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialul.

Mulțumim domnului comandant Câmpeanu Corneliu, pentru prezența.

Reluăm **punctul opt** de pe ordinea de zi.

Rog pe dl. **Varga Zoltán, secretar al județului** să explice modul de desfășurare a votării și să distribuie buletinele de vot, iar comisia de validare să verifice și să sigileze urna, după care să se treacă la votarea propriu-zisă.

**Varga Zoltán:** Explică modul de votare și distribuie buletinele de vot pe bază de tabel nominal.

După votare.

**Tamás Sándor:** Să luăm o pauză până ce comisia de validare va număra voturile și va încheia procesul verbal.

După pauză.

Îl rog pe dl. **Bagoly Miklós Levente**, președintele comisiei de validare, să prezinte procesul-verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru desemnarea consilierilor în Comisia de analiză și verificare pentru urmărirea modului de realizare a Proiectului de investiție - Consolidarea și reabilitarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Foglolyán Kristóf” Sf. Gheorghe.

**Bagoly Miklós Levente:** prezintă procesul-verbal.

**Tamás Sándor:** Rezultatul votului, așa cum reies din procesul-verbal prezentat anterior, trebuie consemnat într-o hotărâre.

Rog pe domnul dl. **secretar al județului Varga Zoltán** să prezinte proiectul de hotărâre.

**Varga Zoltán:** A prezentat materialul.

**Tamás Sándor:** Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă aviz favorabil.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat? Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva?

(A lipsit de la vot domnul consilier Kulcsár-Terza József-György.)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** anual al unor consilieri județeni pe anul 2008;

Am înțeles că Rapoartele v-au fost prezentate în ședința comisiilor de specialitate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste Rapoarte.

Nu sunt.

Consiliul ia act de **Rapoarte.**

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins **Raportul** de activitate al unor comisii de specialitate pe anul 2008;

Rog președinții comisiilor de specialitate III, V și VII, respectiv doamna **Tatár Márta Éva, domnii Fülöp Csaba și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte materialele.

Și aceste rapoarte v-au fost prezentate.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu aceste Rapoarte.

Nu sunt.

Consiliul ia act de **Rapoarte.**

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins „Diverse”, și anume:

- **Informare** privind situația S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.

- **Raport** cu privire la deplasarea unei delegații a Consiliului Județean Covasna în județul Värmland din Suedia.

Rog pe domnul director al S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A., Borsai György Emeric, să prezinte materialul.

**Borsai György Emeric:** Prezintă materialul.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

**Fazakas Tibor:** În legătură cu acest raport aș dori să fac câteva remarci.

Știm foarte bine, când am avut ședința de constituire, la S.C. Drumuri și Poduri au fost conflicte interne. Știm și faptul că mai înainte a făcut o contribuție semnificativă la bugetul județului.

Din raportul prezentat de domnul director nu am auzit nici o perspectivă, pur și simplu a enumerat starea de fapt, din care înțelegem că angajații sunt în șomaj tehnic. Eu cred că conducerea unei societăți și managerul unei societăți trebuie să prezinte un plan viabil. Cât a realizat, la câte licitații au participat. Nu știu dacă această societate poate să liciteze și pentru lucrări din afara județului.

Eu numai atunci pot accepta acest raport când văd toate cele spuse de mine concretizat într-un proiect managerial.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Domnul director a răspuns la interpelarea domnului consilier Solomon Ioan, deci nu era vizat aici Raportul managerial, însă necesită puțină îmbunătățire. Rog pe domnul administrator public Klárik László să prezinte materialul pregătit de dânsul, cu detalii referitoare la venituri, la investiții și la cheltuieli.

**Klárik László:** Doresc să răspund puțin altfel la multe interpelări care au venit din partea sindicatelor, din partea consilierilor.

Doresc să vă prezint materialul cu titlul S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A între ciocanul sindicatului și nicovala acționarului.

(Se prezintă un slide show.)

Vă mulțumesc că m-ați ascultat și sper că o să avem o dezbatere pe această temă pentru că nu vrem să luăm decizii pripite privind soarta societății. Se va analiza și vom veni cu propuneri privind societatea.

**Tamás Sándor:** Mulțumim domnului Klárik László pentru prezentare.

Într-adevăr nu vrem să luăm decizii pripite.

Domnii directori Borsai György și Török Sándor sunt la societate de 8-9 luni așa că nu pot fi trași la răspundere pentru investițiile efectuate sau lipsa de investiții.

Cu adunarea acționarilor și cu membrii A.G.A. o să ne gândim la câteva posibilități pentru viitor, ca societatea să nu rămână între ciocan și nicovală trebuie să luăm decizii corecte față de societate, față de angajați.

**Kiss Tiberiu:** Aș arăta niște cifre în legătură cu cele prezentate de domnul administrator.

Trebuie să vedem ce se întâmplă cu această societate, trebuie să avem un plan pe termen mediu. Societatea e a Consiliului județean. Trebuie să hotărâm dacă vrem să aibă profit sau vrem să-l acuzăm.

Eu pot să vă spun că din anul 2006 sunt probleme mari la societate. O perioadă a fost în poziția de monopol în județ în domeniu, dar după aceea au început să cocheteze cu niște societăți care au vrut să cumpere și din această cauză nu au avut lucrări și au intrat și alții pe piață.

Eu pot să vă spun că, în anul 2005 societatea a avut un venit total de 80 de miliarde din care 50 de miliarde în materii prime. 80% din materii prime în motorină și 20% în nisip și pietriș.

În anul 2008 tot acolo suntem cu cheltuielile.

De fiecare dată când am discutat cu sindicatele salariaților, am solicitat mărirea producției, dar ei au reușit să speculeze acest lucru. Au știut că se poate, au știut că e an electoral și în 30 iunie 2008 se schimbă conducerea consiliului județean etc.

Eu sunt de acord că trebuie să hotărâm ceva pentru că firma trebuie să devină o firmă de concurență.

Personalul TESA la societate este supra-dimensionat. 27% din totalul personalului este personal TESA.

Am luat măsuri la indexarea salariilor și am zis că salariile mari nu se indexează deloc. Am ajutat pe cei cu salarii mici.

Nu știu dacă ne ajută că ne dă pentru noi 4-5 miliarde de lei beneficiu după care noi plătim un impozit pe profit. Acești bani ar trebui reinvestiți.

Trebuie făcut un plan, bine gândit.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Are dreptate domnul consilier pentru că după un profit de 1 milion de Euro plătim un impozit pe profit și un impozit pe dividende. Din 1 milion de Euro pierdem din start 32% dăm statului în loc să le reinvestim.

Nu vreau să dau nici un verdict. Eu aș vrea să propun să analizăm această situație și să găsim o soluție bună pentru societate și pentru județ.

**Joós Ștefan:** În legătură cu evoluția și trendul salariilor și urmează trendul valorii adăugate este normal să fie așa atunci când societatea se dezvoltă. Să avem o imagine cât mai clară ar trebui să vedem structura salariilor pe categorii de salariați. Eu sunt convins că dacă analizăm pe categorii de salariați o să avem diferențe mari între salariile angajaților din zona productivă și a personalului TESA care nu produce.

Politica de investiții s-a rezumat la minim. Și mă întreb de ce s-a făcut așa?

A fost conștient făcută de către acționar sau din dezinteres față de societate.

Se știe foarte bine că orice societate trebuie să investească în mijloace de producție.

Nu vreau să acuz pe nimeni, dar cred că specialiștii care nu vor să atragă atenția că nu este în regulă direcția în care se îndreaptă societatea.

Eu zic, nu s-a luat în considerare dezvoltarea societății ci s-au luat în calcul numai contractele pe care le-a putut prinde ca să lucreze.

Eu spun că în mare parte este o problemă managerială și are foarte mare legătură cu presiunea pe care sindicatul îl face.

Desigur o asemenea politică a condus societatea în această situație în care se află.

Nu sunt foarte mulțumit de ponderea de lucrări pe care societatea astăzi n-o mai deține. Cine deține? O societate din interiorul județului sau din exterior?

Este firesc să pun aceste întrebări.

Practic avem un patrimoniu, o societate care poate repara drumurile județului este o oportunitate.

Asta este opinia mea. Trebuie să luăm decizii mai serioase.

La ora asta nu sunt convins că cea mai bună soluție ar fi privatizare acestei societăți.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. O să facem o analiză mai aprofundată asupra acestei probleme.

De când eu sunt președinte am majorat salariile mici și nu și pe cele mari. O să facem și o analiză să vedem cum au evoluat salariile la personalul TESA.

**Kiss Tibeiru:** Cota de piață a fost prezentat de domnul administrator.

**Fejér László Ödön:** Mulțumesc domnului Klárik László pentru prezentare. A prezentat foarte bine situația societății.

S-a făcut o strategie și anume că vrem să privatizăm societatea.

Noi ca reprezentanți AGA am urmărit aceste lucruri. Când poți să vinzi o societate? Când merge bine. Noi am realizat profit și pot să zic am urmat strategia consiliului județean.

În legătură cu investiții: noi când am preluat societatea au avut numai mașini uzate. Eu am fost cel care am zis să terminăm cu cumpărarea utilajelor de second hand și să cumpărăm mașini performante. Ne am gândit că dacă se va vinde societatea vom primi mai mulți bani dacă avem mașini performante.

Este adevărat că în anul 2007 când avea profit mare nu am realizat investițiile pentru că am depus la președintele consiliului județean mai multe cereri dar aprobări nu am primit să efectuăm investiții. Așa am ajuns la un profit de 2 milioane de Euro. Lipsa de utilaje a apărut în 2007 dar consiliul județean nu a putut aproba investiții. Nu a fost aprobat investiția și am fost obligați să returnăm dividendele la consiliul județean.

În legătură cu salariile noi am discutat foarte mult cu sindicatul și există și o lege prin care nu poți să mărești salariul peste productivitatea muncii. De aceea a ajuns societatea între ciocan și nicovală pentru că nu am putut crește salariile peste productivitate.

Eu cred că momentan societatea plătește bine angajații.

Noi am decis că nu mărim salariile mari dar sindicatul a cerut să mărim și salariile mari. Cu 10% au fost mărite salariile mari și cu 30-40% salariile mici.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Bote Aurel:** Câte contracte are societatea și pe ce perioadă asigură supraviețuire aceste contracte? Întreb acest lucru să avem o perspectivă clară.

**Borsai György Emeric:** Nu am avut bugetul și de aceea licitațiile vor porni în luna aprilie.

**Solomon Ioan:** Mulțumesc pentru maniera în care am primit răspuns la interpelare și mulțumesc și domnului Klárik László pentru prezentare.

Eu zic că dacă nu aplicăm un tratament bolnavului, acesta moare. Eu cred că diagnosticul a fost făcut de medicul de familie și nu de medicul specialist. Medicul specialist trebuie să facă o analiză economică și stabilirea unor variante de tratament atât varianta privatizării cât și varianta falimentului.

Să avem o analiză cu datele previzibile care pot fi luate în calcul. Cât ne ar costa, care sunt punctele tari și care sunt punctele slabe.

Dacă s-ar face aceste analize atunci am putea să hotărâm.

Este foarte necesar o analiză aprofundată făcută de un specialist.

**Tamás Sándor:** Am făcut un angajament și în trei luni de zile o să avem mai multe variante.

O să analizăm toate variantele și o să găsim o soluție viabilă.

Nu am discutat astăzi de Direcția de administrare a drumurilor județene, direcție separată în subordinea consiliului județean, despre care vom discuta în ședința din luna aprilie.

**Török Sándor- director comercial la S.C. Drumuri și Poduri Covasna S.A.:** Avem o lucrare în curs care vizează două aspecte:

1. Eliminarea pagubelor care s-au produs prin situația care s-a creat la societate în mijlocul anului trecut, și
2. O strategie, având în vedere noile condiții de piață.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Vă consult dacă aveți și alte întrebări în legătură cu Informarea.

Nu sunt.

Întreb pe domnul consilier Solomon Ioan dacă este mulțumit de răspunsul dat la interpelare.

**Solomon Ioan:** Da sunt mulțumit. Eu cred că toată lumea știe că problema e serioasă și ne interesează pe toți.

**Fülöp Csaba:** În perioada 16-18 martie a.c. drumul dintre Covasna și Comandău era impracticabil din cauza zăpezii. M-am interesat și am aflat că contractul pentru dezzăpezire a expirat în data de 15 martie. Rugămintea mea este ca în viitor să încheiem contractele de dezzăpezire măcar până la sfârșitul lunii aprilie. Norocul a fost că stratul de zăpadă avea numai 50 cm, dacă avea 1 m atunci comuna Comandău ar fi fost izolată în totalitate.

O altă problemă este că pe această porțiune de drum există restricție pentru mașinile de mare tonaj care nu este luat în considerare. Rog să facem ceva și în acest sens.

**Tamás Sándor:** Într-adevăr contractul a expirat în data de 15 martie dar am prelungit contractul până pe 15 aprilie.

Însă trebuie să vă spun că acele firme care au câștigat licitațiile atât pe drumurile județene cât și pe drumurile naționale, au împrăștiat nisip pe carosabilul uscat, în perioada ianuarie-februarie când nu a fost nici ger nici zăpadă, ca să poată să cheltuiască banii. Acest lucru nu este corect.

Aceste licitații cu precădere au fost câștigate de firme din afara județului.

**Fülöp Csaba:** Din data de 18 martie s-a rezolvat problema.

**Solomon Ioan:** Am o rugăminte. Dacă puteți să ne ajutați să cunoaștem oamenii cu care lucrăm, aș ruga să ne puneți la dispoziție statul de funcții nominale, eventual cu numere de telefon. În format electronic ca să știm cui ne adresăm și să nu vă deranjăm pe dumneavoastră când avem o problemă cu un anumit compartiment.

**Tamás Sándor:** Se rezolvă.

**Baka Mátyás:** Aș vrea să ridic o problemă legat de buget. Hai să numim problemă de transparență.

Fondul de salariu pentru personal neclerical angajat în cadrul diferitelor culte este asigurat de către Ministerul Culturii, prin consiliul județean.

Problema este că numai în județele Covasna și Harghita cultele finanțate de la bugetul de stat prin consiliul județean este cel catolic, reformat, evanghelic și unitarian. În anul 2003 când a început această finanțare eu am făcut o adresă către Ministerul Culturii la care am primit un răspuns foarte ciudat. Mi s-a răspuns că în județul Covasna cultele finanțate din fondul Ministerului Culturii sunt cele patru culte de care am amintit.

În toate celelalte județe în afară de județele Harghita și Covasna se finanțează și biserica ortodoxă și alte culte recunoscute, prin consiliul județean.

În județ sunt 218 de angajați neclericali care fac parte din cultele amintite.

Aici există o discriminare. Eu nu zic că biserica ortodoxă este subfinanțată sau suprafinanțată constat doar că de ani de zile persistă acest lucru și ar fi bine să sugerăm parlamentarilor noștri să se intereseze la domnul ministru Paleologu în legătură cu această situație.

**Tamás Sándor:** O să începem să facem demersuri pentru a clarifica această problemă. Și eu am pus aceste întrebări și nu am primit răspuns adecvat.

Conform hotărârii Consiliului Județean Covasna suntem obligați să vă prezentăm raportul cu privire la deplasările în străinătate.

Permiteți să prezint Raportul cu privire la deplasarea unei delegații a Consiliului Județean Covasna în Suedia, județul Värmland.

Această deplasare a fost ieșită din comun, pentru că am participat la aniversarea a 5 ani de colaborare cu județul Värmland, cu care județul Heves din Ungaria cooperează de 15 ani.

Eu cred că a fost întâlnire de succes.

Din delegație a făcut parte împreună cu mine și domnul vicepreședinte Demeter János, doamna consilier Tatár Márta Éva și din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Covasna, doamna Giliga Márta.

În prima zi la Stockholm, ne-am întâlnit cu doamna președinte al municipiului Korsnäs, de la care ne am interesat de situația suedezilor din Finlanda. Acolo sunt două tipuri de autonomii: autonomie etnică și autonomie culturală. Am invitat pe doamna președinte la noi, în județul Covasna și o să vină când o să organizăm o conferință pe probleme de autonomie funcțională în cadrul Uniunii Europene.

Ne-am întâlnit și cu doamna guvernator a județului Värmland am invitat și pe dânsa la noi și va veni în luna septembrie, și va participa la Bățanii Mici la aniversarea a 150 de ani de la nașterea scriitorului Benedek Elek.

La această întâlnire a fost prezent și domnul consilier Farkas György dar nu din partea Consiliului Județean Covasna ci din partea orașului Odorheiu Secuiesc.

Doamna consilier Tatár Márta Éva în dubla calitate a sa, atât în calitatea de consilier județean cât și în calitatea de președinte al Comisiei de relații externe, a participat în paralel la întâlnirea cu membrii Adunării Regiunilor Europene, la care am participat și eu. Ne-am întâlnit cu președintele comisiei de sănătate al consiliului județean Värmland și am discutat pe problema transferului de cunoștințe și promovare de proiecte pentru asistența socială și protecția copilului.

Totodată am prezentat aspectele cooperării de 5 ani între cele două județe.

Aș dori să vă informez că am reușit să rezolvăm o expoziție la Muzeul Național Secuiesc a scriitoare Selma Lagerlöf, ceea care a scris și cartea pentru copii „Minunata călătorie a lui Nils Holgersson în Suedia”.

(Se prezintă un slide show despre vizită.)

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

**TAMÁS Sándor**  
Președinte

**VARGA Zoltán**  
Secretar al județului Covasna