

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din  
data de 14 noiembrie 2013, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Înainte să începem ședința, aș dori să vă atrag atenția, asupra machetelor expuse în dreapta mea. Aceste machete au fost realizate de elevii de la Grupul Școlar „Gábor Áron” din Tg. Secuiesc. Ei au participat cu aceste machete la concursul „Colectează selectiv și reciclează pentru Un ținut curat, un ținut Bogat!” din cadrul programului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor”.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 14 noiembrie 2013, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 228/08 noiembrie 2013, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 177/S/08 noiembrie 2013.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 27 de consilieri județeni din cei 29 în funcție. Lipsesc domnii Dezső Csongor-Attila și Goga Octavian.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Klárik László Attila – senator;
- Dl. Antal Árpád András – primar, Primăria Sf. Gheorghe;
- Dl. Lázár Kiss Barna-András – primar, Primăria Baraolt;
- Dl. Ráduly István – primar, Primăria Ozun;
- Dl. Fülöp Csaba;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Totodată salut prezența domnului Beat Rohner, domnia sa este președintele Network-ului Regional al Tineretului pe plan european.

Această organizație ține ședință azi și mâine la Arcuș cu participarea tinerilor din 15 state.

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie 2013**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie 2013.

### **Stimați consilieri,**

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre de la **punctul 12 al proiectului ordinii de zi**, și anume: *Proiect de hotărâre pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în mun. Sfântu Gheorghe, str. Recoltei nr. 3, retrag proiectul de hotărâre la acest punct*, deoarece nu am putut finaliza documentația necesară pentru a putea fi adoptată.

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la proiectul ordinii de zi.

Nefiind, supun la vot propunerea de modificare a proiectului ordinii de zi.

Cine este pentru? 28 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat modificarea proiectului ordinii de zi, conform propunerii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind validarea unui mandat de consilier județean;
2. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 92/2012 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna, pe principalele domenii de activitate;
3. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2012 privind repartizarea consilierilor județeni pe unități administrativ-teritoriale;
4. *Proiect de hotărâre* privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Covasna privind oportunitatea înființării unei regiuni de

- dezvoltare formată din județele Harghita, Covasna și Mureș, cu centrul regiunii în municipiul Târgu Mureș;
5. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2013;
  6. *Proiect de hotărâre* privind rectificarea bugetului centralizat al creditelor externe și interne pe anul 2013;
  7. *Proiect de hotărâre* privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pentru comuna Ozun;
  8. *Proiect de hotărâre* privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pentru orașul Baraolt;
  9. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 49/2013 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;
  10. *Proiect de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Corp de clădire B cu terenul aferent – situat în municipiul Sfântu Gheorghe, P-ța Libertății nr. 4, județul Covasna, proprietatea publică a statului Român, din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului județului Covasna în administrarea Consiliului Județean Covasna;
  11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea solicitării de transmitere cu titlu gratuit a unor bunuri mobile, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, din proprietate privată a statului Român în proprietatea privată a Județului Covasna;
  12. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea restricționării temporare a traficului greu în perioada 15 noiembrie-30 aprilie pe drumul comunal DC14, la sfârșit de săptămână și în zilele de sărbători legale, aflat în administrarea Consiliului Județean Covasna;
  13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea cuantumului cotizației aferente județului Covasna pentru anul 2014 în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Covasna";
  14. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?                      28 de voturi

Cine este contra?                      -

Dacă se abține cineva?                -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să

anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 5, 6, 7, 8 și 13 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 10 și 11 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

**Ambrus József:** Aș dori să vă anunț că nu voi participa nici la dezbateri și nici la vot în cadrul punctului 13 de pe ordinea de zi.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 28 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateri ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind validarea unui mandat de consilier județean;

Având în vedere că prin hotărârea nr. 154/2013, consiliul a luat act de pierderea calității de membru al PCM-MPP și al calității de consilier județean al domnului Fekete Carol și a declarat vacant locul deținut de acesta,

în conformitate cu prevederile art. 96, alin. (9) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune să validăm mandatul unui nou consilier, provenit din supleanții de pe aceeași listă de candidați, de unde a provenit consilierul care și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic, adică de pe lista de candidați a PCM-MPP pentru alegerile locale din 10 iunie 2012.

În vederea completării numărului membrilor consiliului județean prin adresa nr. 29/31. 10. 2013, înregistrată la Consiliul Județean sub nr. 9503/31 octombrie 2013, PCM-MPP ne-a comunicat supleantul de pe lista de candidați, în persoana **d-lui Fülöp Csaba**.

În vederea validării mandatului, rog membrii comisiei de validare, să examineze legalitatea alegerii **d-lui Fülöp Csaba**, sens în care vă propun să luăm o pauză de 5 minute.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Dau cuvântul domnului Bagoly Miklós Levente, președintele comisiei de validare a mandatelor de consilieri județeni, să prezinte procesul verbal de validare.

**Bagoly Miklós Levente:** a prezentat procesul verbal de validare.

**Tamás Sándor:** Supun votului consilierilor, validarea mandatului de consilier județean al **d-lui Fülöp Csaba**.

Cine este pentru? 28 de voturi

Este cineva contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 28 de voturi s-a validat mandatul de consilier județean al **d-lui Fülöp Csaba**.  
(Hotărârea primind numărul 171/2013.)

Rog pe **dl. secretar general al județului Varga Zoltán** să prezinte **Proiectul de hotărâre** care consemnează validarea mandatului de consilier județean al **d-lui Fülöp Csaba**.

**Varga Zoltán:** a prezentat Proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) coroborat cu art. 90 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art.7 alin.(1) din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările ulterioare, consilierii ale căror mandate au fost validate, depun „Jurământul” în fața consiliului județean în limba română.

Rog pe **d-l Fülöp Csaba** să citească jurământul să pună mâna stângă pe Constituție cât și pe Biblie, după care va semna *Jurământul* în 2 exemplare.

Rog asistența se să ridice în picioare pentru citirea textului *Jurământului*.

(Se procedează la depunerea și semnarea *Jurământului*).

**A sosit domnul consilier Dezső Csongor-Attila.**

**Domnul Fülöp Csaba** a depus „Jurământul”, citind textul jurământului și rostind formula „Jur” după care a semnat Jurământul împreună cu domnul Președinte.

(Cei din sală aplaudă.)

(În urma validării mandatului de consilier județean a domnului **Fülöp Csaba** respectiv a depunerii „Jurământului” de către aceasta, numărul consilierilor în funcție a devenit 30, domnul **Fülöp Csaba** intrând în exercitarea mandatului de consilier județean.

Deci de acum înainte prezența consilierilor județeni la ședință este de 29, din cei 30 în funcție.)

Vă mulțumesc.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 92/2012 privind

organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Covasna, pe principalele domenii de activitate;

Rog pe domnul **Calinic Sabin** președintele **Comisiei Juridice** prezinte Raportul de avizare, iar **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Tatár Márta Éva:** Felicităm pe domnul doctor în comisia noastră și îl invităm la o scurtă ședință după terminarea ședinței Consiliului Județean.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 172/2013.)

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 126/2012 privind repartizarea consilierilor județeni pe unități administrativ-teritoriale;

Rog pe domnii **Calinic Sabin** și **Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 173/2013.)

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind organizarea referendumului în vederea consultării cetățenilor din județul Covasna privind oportunitatea înființării unei regiuni de dezvoltare formată din județele Harghita, Covasna și Mureș, cu centrul regiunii în municipiul Târgu Mureș;

Înainte de a intra în dezbateri, aș dori să vă înștiințez despre faptul că domnul Antal Árpád și subsemnatul, acum o lună și jumătate am inițiat o acțiune de strângere de semnături pentru a iniția acest proiect de hotărâre.

Acest lucru am făcut împreună cu organizațiile locale ale UDMR-ului, cu PCM-ul, cu Consiliul Național al Secuilor, cu organizațiile de tineret și cu bisericile tradiționale maghiare, precum și cu ci 200 de voluntari.

În zece zile am strâns peste 100 de mii de semnături din Ținutul Secuiesc.

În momentul de față în județul Mureș s-au strâns 55 de mii de semnături, în județul Covasna 35 de mii de semnături iar în județul Harghita 30 de mii de semnături asta însemnând în total 120 de mii de semnături ale cetățenilor.

Intenția noastră este foarte clară, noi vrem ca cetățenii prin referendum să răspundă prin „DA” sau „NU” la întrebarea care sunt acele județe din care doresc să fie compus regiunea de dezvoltare.

Asta înseamnă că, după adoptarea acestei hotărâri, populația poată să decidă pe data 8 decembrie 2013, despre această întrebare.

Dau cuvântul domnului primar Antal Árpád co-inițiatorul acestei acțiuni. Domnia sa are de gând să vă împărtășească anumite lucruri.

**Antal Árpád András:** Domnule președinte, doamnelor și domnilor.

Noi considerăm că este un mesaj atât către populația județului cât și către decidenții din această țară, dacă astăzi toți cei care participați la acest vot veți exprima acordul pentru această reorganizare a regiunilor de dezvoltare.

Aici miza este eficiența. Cât de eficienți suntem ca administratori ai problemelor publice ale cetățenilor, cât de aproape aducem deciziile de cetățeni și dacă vreți să traducem această miză în fonduri europene de exemplu, cum am prezentat situația și la Bálványos, atunci când încă nu era semnat documentul între Guvernul Român și Comisia Europeană, deci nu aveam sumele finale împărțite pe diferite programe regionale și sectoriale, atunci am spus că miza este de 180 de milioane de Euro pentru locuitorii județelor Harghita, Covasna și Mureș.

Pierdem 180 de milioane de Euro doar din Programul Operativ Regional, în cazul în care vom rămâne împreună cu județul Brașov cum era inițial.

Pentru județul Covasna asta înseamnă suma de 40-50 de milioane de Euro.

Gândiți-vă ce înseamnă această sumă de 40-50 milioane de euro pentru acest județ, în condițiile în care ne chinuim de ani de zile să modernizăm un drum județean care duce la Lacul Sfânta Ana și la Bálványos, care valorează în jur de 10 milioane de euro, deci vorbim de cinci ori suma reparării aceluși drum județean și mergem la București și încercăm să cerșim bani ca să construim ceea ce în mod normal, în cadrul unei organizări a regiunilor coerent și eficient ar reveni județului Covasna.

Gândiți-vă câte locuri de muncă putem crea în județul Covasna, ce infrastructură putem crea în județul Covasna cu aceste sume.

Vreau să vă informez, că cel puțin în municipiul Sf. Gheorghe, foarte mulți cetățeni, inclusiv de naționalitate română au semnat această inițiativă. Foarte mulți cetățeni care au înțeles că prin acest proiect cu toții vom avea de câștigat, români și maghiar. Nu este nicio chestiune politică, nicio chestiune etnică, ci este vorba de eficiența acestei regiuni, de eficiența cu care vom putea rezolva problemele cetățenilor.

Acum am vorbit numai despre Programul Operațional Regional și gândiți-vă că la Programele Operative Sectoriale mai sunt în jur de 6 ori această sumă, ceea ce ar însemna ca noi, ca regiune, în aceste trei județe să putem decide și să putem atrage aceste fonduri.

De aceea vă rog să votați „DA” la această inițiativă, să dăm un semnal de normalitate, să dăm un semnal către cei din București că putem fi de acord în problemele importante ale comunității și să dăm un semnal că aici împreună putem decide pentru toți cetățenii care trăiesc în aceste județe.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

**Kulcsár-Terza József-György:** Stimați colegi, stimate domnule primari, stimați invitați. Aș dori să salut prezența domnului președinte Bálint József. Bănuiesc că domnul președinte nu a observat că este prezent la ședință și de aceea nu l-a salutat.

Avem probleme foarte importante pe proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Noi am fost aleși de cetățeni, cetățenii din județe ne-au împuternicit să fim reprezentanți lor în Consiliul Județean, dar sunt și situații când ne reîntoarcem la cetățeni și îi întrebăm ei cum văd o anumită situație și ce ne propun ca rezolvare.

Voința poporului este idea principală a democrației, dacă această voință a poporului nu va fi luată în considerare de către cei de la București, atunci înseamnă că noi secuii, maghiarii suntem strămutați în afara granițelor.

Marele marș al secuilor a fost un succes pentru că am fost prezenți indiferent de apartenență politică.

Astăzi domnul primar a adresat cuvinte către consilierii județeni de naționalitate română, eu aș dori să adresez cuvinte consilierilor din EMNP-PPMT rugându-i și pe ei să voteze acest proiect de hotărâre, în ciuda celor supuse de domnul Torró Tibor la un eveniment din Ungaria și anume: că i-am obosit pe cetățeni.

De aceea vă rog să votați această inițiativă ca nu cumva să ajungă la București că secuii nu gândesc în comun la rezolvarea problemelor naționale.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

**Bedő Zoltán:** Stimate domnule președinte, domnule primar, domnule senator.

În legătură cu referendumul mă simt ca eroul din basme și anume unul dintre ochi mei plânge iar celălalt râde.

Eu nu văd oportunitatea acestui referendum și cred că noi ar trebui să organizăm referendum pentru autonomia Ținutului Secuiesc și nu pentru regionalizare.

Aici aș sublinia că vorbesc de autonomia Ținutului Secuiesc și nu de autonomia secuilor.

Eu sunt de acord cu această regiune de dezvoltare dar am niște observații și anume suprafața regiunii nu coincide cu suprafața care avea Ținutului Secuiesc.



Județului Mureș au fost atribuite suprafețe mari din zona Luduș și de la Covasna au fost luate suprafețe din zona Apața, Racoșul de Jos și Ormeniș sau Mărtineni, Poiana Sărată.

De la județul Harghita a fost luat Ghimeș-Făget.

Deci și din acest punct de vedere zic că nu este totul în regulă și v-aș atrage atenția ca să găsim împreună o rezolvare pentru această problemă.

Când vorbim de Ținutul Secuiesc nu prea are rost să organizăm referendum în zona Întorsurii.

Cu aceste observații sprijinim inițiativa așa cum ne-a rugat colegul nostru nu numai pentru că el ne-a rugat ci pentru că domnul Vice Prim Ministru Dragnea la Strasbourg a mințit fără scrupule și la întrebarea unui consilier din Rusia a zis că noi suntem de acord în totalitate cu regionalizarea în forma actuală.

Cumva trebuie să facem dovada că nu suntem de acord.

Vă mulțumesc.

**Cziprián-Kovács Loránd:** Stimate prezidiu, stimați colegi și manageri.

Respect principiile de bază ale democrației întru totul, nu am ce comenta în sensul de a organiza un referendum pentru că este consultarea voinței populare.

Din acest punct de vedere aș fi dorit să votez „pentru” organizarea acestei referendum, dar din păcate am probleme cu întrebarea și am câteva dubii în ceea ce privește viabilitatea economică a acestei regiuni de dezvoltare, nu de alta dar nu a fost luat în considerare un centru economic extrem destul de important și destul de mare și care este la 30 km de noi și care se numește Brașov.

Din aceste considerente aș fi votat cu „abținere” în legătură cu organizarea referendumului.

Dubiile mele le-am expus în fața colegilor mei de partid, cu care am discutat variatele probleme ale acestui referendum și colegii mei au avut niște întrebări în ceea ce privește organizarea acestui referendum.

Întrebarea lor s-a rezumat la ... adică, rezumatul discuțiilor s-a rezumat la întrebarea „Acest viitor Ținut Secuiesc pe care-l preconizați dumneavoastră este doar pentru secui sau este și pentru români?”.

De aici s-au născut o serie de întrebări extrem de interesante.

Dacă răspunsul la întrebare este „doar pentru secui” atunci nu avem de a face altceva decât să votăm împotriva.

Dacă răspunsul este „nu” atunci se ridică o altă întrebare „Dumneavoastră, reprezentanții a două partide Transilvănene, care au fost acele demersuri pe care le ați inițiat ca să liniștiți comunitatea românească că acest referendum nu va avea nicio repercusiune asupra lor, pe care dumneavoastră le simțiți în relația cu centrul de la București.

Care sunt acele garanții pe care le oferiți comunității românești să nu pățească la fel cum pățiți dumneavoastră în relațiile cu cei de la București?

Având în vedere aceste chestiuni deloc lămurite, în precedenta perioadă, cu părere de rău trebuie să vă anunț că mă simt nevoit, obligat și dat de mandatul colegilor mei de partid să votez împotriva.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

Vedeți?

Este o abordare corectă cu întrebări pertinente.

S-au formulat două întrebări majore și anume: viabilitatea regiunii preconizate și dacă este doar pentru secui sau este pentru toți care trăiesc în regiune.

Eu aș vrea să-l liniștesc pe domnul consilier dar mai înainte dau cuvântul domnului primar Antal Árpád, care este expert în materie și probabil după expunerea domnului Antal Árpád vă putem convinge să votați cu „DA”.

**Antal Árpád:** Sunt obișnuit să vorbesc într-o sală academică, unde au avut loc foarte multe dezbateri în ultima perioadă și unde am avut posibilitatea să-mi expun punctul de vedere.

Știm foarte bine că aceste regiuni de dezvoltare au fost un eșec pentru România. Nu există nici un om din Academia Română, din sfera științifică care nu recunoaște acest lucru, nici măcar cei ce conduc astăzi această țară nu spun că este un succes această organizare, de aceea atât cei care sunt opoziție cât și cei care sunt la putere au militat pentru reorganizarea acestor regiuni de dezvoltare.

Deci, toată lumea recunoaște că este un eșec.

De fapt, în urmă cu 15 ani când s-au format aceste regiuni de dezvoltare s-a încercat ascunderea discrepanțelor dintre județe. S-a încercat prezentarea României către Uniunea Europeană ca o țară care este dezvoltată în mod uniform, ceea ce noi care trăim în această țară, știm foarte bine că nu este adevărat.

Această încercare de a minți, de a manipula opinia internațională, opinia publică internațională, a adus la acest eșec al atragerii fondurilor europene după ce ne-am integrat în Uniunea Europeană.

În privința celor spuse de domnul Cziprián-Kovács Loránd, cu Brașovul, este exact cheia problemei, deci nu avem ce căuta în aceeași regiune cu Brașovul, și aici vorbim de regiune de dezvoltare.

Banii europeni sunt dați pentru regiuni în funcție de PIB/cap de locuitor.

Cu cât PIB-ul pe cap de locuitor este mai mic cu atât Uniunea europeană dă mai mulți bani pentru ca acele regiuni să se dezvolte mai puternic.

Dacă noi: Harghita, Covasna și Mureș care avem un PIB asemănător sau aproape identic, mergem în aceeași regiune cu Brașovul care are un PIB mult mai ridicat, atunci PIB-ul mediu al regiunii devine mai ridicat, deci regiunea primește mai puțini bani, iar în interiorul regiunii o să atragă mai mulți bani și nu o să rămână mai puțini bani.

Deci, asta este logica de bază a dezvoltării regionale să nu punem județe bogate alături de județe sărace, să nu punem județe profund industrializate și unde populația județului în proporție de 70-80% locuiește în mediul urban cu județe unde 60% din populație locuiește în mediul rural.

Acestea sunt niște acțiuni neștiințifice pe care nimeni nu le poate combate în mod științific, pentru că este anormal ca noi să mergem cu Brașovul și cu Sibiu, două județe cu PIB-ul aproape cel mai ridicat din țară și să stricăm media PIB-ului în regiune și să pierdem 180 de milioane de Euro.

Nu vorbim de competențe administrative când vorbim despre regiuni de dezvoltare.

Tot ceea ce ați ridicat dumneavoastră cu garanțiile legate de comunitatea românească sunt reale și noi suntem deschiși să avem o discuție pe această temă.

Atâta timp cât noi în Sf. Gheorghe, primăria orașului ducem două teatre, unu în limba română și unu în limba maghiară, atâta timp cât orice cetățean indiferent de

naționalitate poate să aleagă între licee mixte sau mono-lingvistice, nu poate să spună nimeni că nu acordăm garanții suficiente comunității românești.

Suntem deschiși oricând, ca în momentul în care vorbim despre preluarea unor competențe administrative pentru aceste regiuni de dezvoltare, să oferim garanții pentru autonomia culturală a comunității românești din județul Covasna și alte tipuri de garanții inclusiv prezența în conducerea administrației publice locale.

Dar haideți să purtăm acest dialog, să nu fim atât de inflexibili și atunci când la început încercăm să rezolvăm o problemă cu bună credință să nu tăiem craca de sub picioarele noastre și în primul rând de sub picioarele comunității românești, maghiare etc. din aceste județe.

Deci cei care vor vota astăzi cu NU, vor vota ca acest județ să primească mai puțin bani, vor vota ca noi toți români și maghiari să trăim mai prost, pentru că în momentul în care noi reparăm o stradă în Sf. Gheorghe atât românii cât și maghiarii merg pe aceea stradă.

Nu facem străzi doar pentru maghiari sau doar pentru români.

Nu facem instituții culturale doar pentru maghiari sau doar pentru români. Facem și pentru unii și pentru alții.

Am și demonstrat acest lucru.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Calinic Sabin:** Am de spus un singur lucru, vis a vis de chestiunea științifică a domnului primar al municipiului Sf. Gheorghe, care nu este nici științific și nici cel puțin de înalt nivel intelectual, este o simplă observație a unui om de pe stradă.

Observația mea este următoarea: de 24 de ani încet și sigur județul Covasna se îngroapă.

Se îngroapă economic, din ce în ce mai prost o duc locuitorii, din ce în ce mai prost arată localitățile.

Vă propun să faceți un experiment: vă urcați în mașină și vă plimbați în municipiul Brașov și în jurul său și vedeți cam câte obiective industriale, câte societăți comerciale, câte lucruri care înseamnă dezvoltare, există după care sigur ne întoarcem la Sf. Gheorghe.

Sentimentul meu și cred că al fiecăruia care face experimentul acesta, este că ne întoarcem în timp cu 30 ani.

Trebuie să privim în față această realitate.

Urmează sesiunea a II-a care se leagă de aceasta și anume: dacă veți și vom vedea ca acest județ în mod discreționar și fără opoziție reală a fost condus, în ultimii 23 de ani, de o formațiune politică fără opoziție și administrat de asemeni, beneficiind dacă luăm pe cap de locuitor de sume importante față de multe alte zone ale României, înseamnă că administrația aceasta are undeva ceva în neregulă. Dacă nu cumva foarte mult în neregulă.

O să spun o anecdotă acum: Știți că o dată niște tehnicieni, niște inventatori au inventat modelul teoretic al unei mașini, ei se chemau Marx și Engels.

Pe urmă alți tehnicieni au făcut modelul funcțional al mașinii, mașinii comunismului, și au început să vadă dacă merge sau nu.

Au constatat că nu merge.

Concluzia experților a fost că toată forța motorului se duce în claxon și de aceea nu merge.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Cu permisiunea dumneavoastră și a tuturor, trebuie să vă contrazic.

Matematica și statistica de la finanțe este mult mai grea de cât credem noi.

În primul și în primul rând nu putem vorbi de 23 de ani, să vorbim de ultimii 3-4 ani. Numai orbul nu poate să observe care este diferența între orașul Sf. Gheorghe de acum 4 ani și orașul Sf. Gheorghe momentan după colaps financiar, cu partidul respectiv în opoziție etc.

Eu cred că am clarificat lucrurile, dar dacă nu atunci pot să vă spun și câteva exemple, dar și domnul primar probabil are câteva spețe.

**Calinic Sabin:** Într-adevăr în ultimii ani s-au întâmplat niște lucruri care au înfrumusețat orașul, dar chestiunea de fond rămâne.

Iarăși o să vă spun o anecdotă: acum 20 de ani am primit vizita unei prietene din Germania. Atunci și eu eram mai tânăr și ne-am dus în discotecă și peste tot.

După vreo 2 zile mi-a pus o întrebare la care nu am avut răspuns.

Întrebarea era: Domnule te rog să-mi spui și mie din ce trăiesc oamenii din oraș? Nu am știut răspunsul și nici astăzi nu am răspuns la întrebarea „din ce anume trăiesc 60 de mii de oameni din orașul asta.

La asta mă refeream.

Dezvoltare înseamnă locuri de muncă, dezvoltare industrială sau agricolă.

Faptul că administrația locală face niște fapte bune asta nu înseamnă că oferă un orizont previzibil pentru oamenii care nu au unde muncii și care nu au nicio posibilitate reală, previzibilă în legătură cu viitorul copiilor lor.

La asta mă refeream.

În timp ce în regimul de tristă amintire erau 30 de mii de locuri de muncă, astăzi nu mai sunt.

La Brașov au dispărut cartiere industriale care au fost preluate de 100 de întreprinderi mici care au preluat și forța de muncă. Acolo există un optimism pentru cei caută un loc de muncă.

Aici doamnelor și domnilor, vă rog să mă înțelegeți că este o mare mare problemă.

E o dilemă uriașă care ne frământă și anume copiii noștri unde vor lucra și ce vor face.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Dau cuvântul domnului primar pentru că are ceva de spus.

**Antal Árpád:** Eu spun că nu trebuie comparate merele cu perele.

Compararea Brașovului cu Sf. Gheorghe este ca și cum am compara Brașovul cu Viena.

Deci, haideți să nu facem comparația unui oraș cu 55 de mii de locuitori cu un oraș care are 250 de mii de locuitori, pentru că nu este o comparație reală.

Haideți să comparăm orașul Sf. Gheorghe cu alte orașe de dimensiunea noastră de la Caracal la Alexandria și de la Vaslui până la Zalău și veți vedea că ne batem cu orice oraș care este de mărimea noastră și în ce privește economia și în ce privește cultura și așa mai departe.

Vreau să vă spun că în municipiul Sf. Gheorghe astăzi rata șomajului este sub 3%, cu tot respectul.

Dacă facem o analiză pe ultimii 5 ani, în urmă cu 5 ani județul Covasna era pe locul 40 în ceea ce privește rata șomajului iar astăzi este pe locul 22.

Asta înseamnă ceva. Cel puțin pentru mine înseamnă ceva.

Iar dacă vorbim de veniturile populației există un indicator care este mai real decât orice, și anume: în bugetul local al municipiul Sf. Gheorghe o cotă parte a impozitului de venit al cetățenilor este transferat direct către buget.

Deci, în fiecare lună, eu pe baza sumei care vine de la finanțele publice din impozitul de venit al populației, pot să calculez exact pe Leu și Bani, care a fost salariul luat în luna precedentă de cetățenii care locuiesc în municipiul Sf. Gheorghe.

Vreau să vă spun că astăzi, în anul 2013, în plină criză financiară, în municipiul Sf. Gheorghe, veniturile noastre proprii, sunt de 1,5 ori mai mari decât în anul 2008. Anul 2008 fiind anul de glorie al economiei românești.

Deci, suntem municipiul, alături de Sibiu, care în ultimii 5 ani, în fiecare an, am mărit venitul propriu, sau potrivit limbajului folosit în Ministerul Finanțelor, veniturile autonome ale autorităților locale.

Deci, dacă noi în anul 2008 am avut 400 de miliarde de lei venituri proprii, acum avem 600 de miliarde de lei.

Cred că asta spune tot.

Vă mulțumesc.

**Cziprián-Kovács Loránd:** Doar câteva remarci cu privire la întrebarea musafirului German și anume: „Din ce trăiesc oamenii din oraș?”, trebuie să vă spun că mi-a venit în minte vorba unui bătrân secui din Casin, care a zis următoarele: „Lórándka în România se fură tot ce nu frige și ce este mai mic decât locomotiva.”

Județul Covasna este pe locul 35 din 41 la venituri personale.

Stimate domnule primar știți suntem la ședința Consiliului Județean.

Am o întrebare la domnul președinte și anume: în ultimele două săptămâni ați trecut pe strada Arany János?

**Tamás Sándor:** Din ce oraș?

**Cziprián-Kovács Loránd:** Din Sf. Gheorghe.

Eu m-am ferit să emit judecăți de valoare și aș fi tare bucuros ca și colegii mei să facă la fel.

Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Klárík László Attila:** Aș dori și eu să răspund, foarte pe scurt, la îngrijorările colegului meu Cziprián-Kovács Loránd.

În primul rând nu cred că trebuie să exprimăm foarte mari îngrijorări referitor la „Ce o să se întâmple cu noi, fără Brașov?”.

Din contra.

La nivel European, concepțiile de dezvoltare se bazează pe creșterea polilor de dezvoltare care merg în direcție greșită.

Aș putea să vă recomand o carte celebră editată de Academia din Franța pe la mijlocul anilor 1970. Cartea are titlul „Parisul și Deșertul Franțuzesc”.

Un pol de dezvoltare fiind Parisul, unde se concentra pe atunci toată puterea economică, toate instituțiile culturale importante și toate instituțiile de învățământ. Era o mare-mare greșală.

Acest concept pe care s-a fundamentat această lucrare a determinat o dezvoltare unitară și acest concept a fost preluat și de Uniunea Europeană și zic eu din fericire, până la urmă a fost înțeles și de România, pentru că în următoarea perioadă de programare se renunță la acest concept extremist de poli de creștere.

Municipiul Sf. Gheorghe devine alături de Brașov un pol de creștere, pentru că s-a demonstrat că marile orașe provoacă acest efect de deșertificare economică în loc să realizeze dezvoltarea în jur absorb tot ce este în zona lor de interferență.

Aș dori să dau un exemplu: Poate nu știți, dar fiecare din această sală, fiecare om care plătește impozitul din această țară, contribuie la cheltuielile Bucureștiului, la subvenționarea agentului termic de la București.

Avem Bucureștiul și deșertul românesc, avem poli de dezvoltare și o deșertificare în jurul lor care este un concept greșit de dezvoltare.

Cum a explicat și domnul primar, noi pierdem din cauza Brașovului și fonduri Europene și fonduri din economia țării care se duc către Brașov.

În ceea ce privește retorica privind relația dintre populația maghiară sau secuiască, mi se pare o retorică falsă și chiar și periculoasă în acest loc.

O regiune de dezvoltare nu înseamnă modificarea relațiilor inter-etnice.

Din acest punct de vedere este o retorică falsă.

Dacă tot aducem în discuție această retorică, eu cred că pot să afirm, că noi populația maghiară, de ani de zile încercăm să ne facem de înțeles, să transmitem populației românești din această țară și din această regiune, că nu suntem împotriva lor, nu avem nimic împotriva lor și împotriva statului Român, însă noi, fiind minoritari în această țară, avem niște nevoi specifice și dorim ca să ne fie satisfăcute aceste nevoi specifice.

Cred că avem perfectă legitimitate să afirmăm, că noi care cunoaștem aceste nevoi ale noastre, nu suntem ipocriți și în zone unde suntem majoritari ne am comporta altfel decât dorim să se comporte statul Român cu noi.

O ultimă frază și termin.

Îmi pare bine că acest proiect de hotărâre îmi dă sarcini cu semnătura a 35 de mii de locuitori ai județului Covasna, și anume să inițiez, alături de colegii mei, un proiect de lege pentru modificarea legii privind dezvoltarea regională, în vederea creării regiunii de dezvoltare alcătuit din cele trei județe.

Este o sarcină nobilă de care o să mă ocup cu toată seriozitatea și conștiința mea.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

**Bedő Zoltán:** Aș dori să reacționez la îngrijorarea colegului nostru Cziprián-Kovács Loránd, și anume ce se va întâmpla cu comunitatea română din Ținutul Secuiesc, am accentuat în discuțiile legate de autonomie că autonomia Ținutului Secuiesc este și autonomia românilor care locuiesc aici și în cazul regionalizării este identic.

Ca să fiu mai concret atunci vă amintesc că am și dovedit acest lucru la împărțirea bugetului și anume comunitatea română împarte 20% din bugetul județului cum vor ei și Consiliul Județean aprobă.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Moroianu Ioan:** Am dorit să intervin pentru că am soție maghiară și sunt din Brețcu care este la intrare sau la ieșirea din Ardeal.

Ce o să transmitem noi, familiilor etnice, din punct de vedere economic, social-politic?

Vă recomand celor care nu ați citit Congresul Secuilor din 1902, să-l citiți. Nu vreau să-l comentez. Veți avea multe întrebări.

În momentul în care vorbim despre Uniunea Europeană trebuie să înțelegem istoria universală sau istoria națională a unor popoare și cea regională.

Regionalizarea ar însemna o dezvoltare economică pentru toți oamenii, din care unii sunt săraci alții sunt bogați.

În momentul de față, după 23 de ani, trebuie să pun întrebarea: în cine să mai credem? În USL, în PNL, în UDMR?

În legătură cu descentralizarea, eu zic, că ceea ce se face trebuie făcut. Votul USL-ului este împotriva, în sufletul meu sau ceea ce cred, văd lucrurile și pozitive și negative pentru rudele sunt mai aproape unele sunt la Brașov alții la Tg. Mureș.

Vedem că lucrurile și-au schimbat traseul.

Oare ce Europă construim? Ce regiune dorim?

Cele trei județe maghiare doresc ceea ce au inițiat iar cei din USL nici nu vor să audă de asta.

Nou ne-a spus de la București să fim cumiți.

Din punct de vedere economic vedem că suntem marginalizați și poate că simțim și de a lungul timpului că s-au schimbat rolurile.

Eu recunosc, nici nu am vrut să intervin, dar sunt multe probleme care ne destramă copiii, destramă familiile și investitorii germani.

Au trecut 23 de ani, ne cunoaștem foarte bine, vorbim foarte frumos în ambele limbi dar nu avem putere să facem lucruri mari. Voință avem dar...

În legătură cu cele spuse de domnul primar: Unde sunt banii? S-au evaporat? Lucrurile s-au rulat și în momentul de față așteptăm?

Ceea ce s-a făcut în ultimul timp dă bine politic, am fost ani în șir la guvernare. Acum ce respectăm? Constituția? Statul de drept? Autoritățile?

Imediat nu mai e nimic.

Mie tare frică să nu ajungem niște colonii și mie frică ca toată Europa asta prin corupția pe care o are să aibă mari probleme.

Vă mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Aș dori, totuși, să precizez câteva lucruri: azi discutăm despre un proiect de hotărâre care vizează regiunea de dezvoltare.

Au fost câteva aspecte legate de etnicitate sau pentru cine construim alee, dar este vorba despre un proiect de hotărâre cu privire la regiunea de dezvoltare care are efect economic pozitiv, socotelile noastre, asupra județului Covasna și asupra județelor cu care vom fi într-o regiune.

O ultimă remarcă, domnul Calinic Sabin dacă îmi permiteți, pe baza ultimelor două recensăminte din orașul Brașov în ultimii 10 ani de zile au plecat 60 de mii de persoane.

Probabil nu s-au simțit bine în Brașov și de aceea au plecat în altă parte.

60 de mii de oameni în 10 ani de zile este o cifră destul de mare și un semnal destul de clar în ceea ce privește Brașovul.

Nu putem compara nici județul Brașov cu județul Covasna și nici orașul Brașov cu Sf. Gheorghe.

**Klárík Attila:** Doamnelor și domnilor, stimați colegi și invitați Le Blanche spunea „O regiune nu se demarchează ea se recunoaște”.

Haideți să trecem de opiniile și argumentele noastre, văd că am intrat cu ele, vom ieși cu ele așa cum au fost fără schimbare.

Deci, ne jucăm puțin așa pentru că este prezent și presa și e foarte frumos în afară.

Aș avea o singură remarcă și anume: noi suntem aleși locali și avem dileme care nu s-au soluționat aici după cum văd, după dezbateri.

Poate că ar fi bine să organizăm un referendum, nu știu care e părerea dumneavoastră, și să întrebăm locuitorii care este părerea lor privind oportunitatea înființării unei regiuni de dezvoltare formată din județele Harghita, Covasna și Mureș, cu centrul regiunii în municipiul Târgu Mureș”.

Poate ar fi bine să organizăm acest referendum să aflăm răspunsul.

Cred că ar fi o idee bună și să încheiem discuțiile.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Dacă sunt și alte intervenții?

Nu sunt.

Înainte de a se prezenta rapoartele comisiilor de specialitate respectiv a direcției de resort din cadrul Consiliului Județean Covasna, în calitate de inițiator doresc să vă fac cunoscut anumite modificări și completări la proiectul de hotărâre pe care l-ați primit în formă scrisă la începutul ședinței.

Aceste modificări și completări sunt scoase în evidență prin îngroșarea caracterelor.

Dau cuvântul domnului secretar Varga Zoltán, să prezinte modificările și completările aduse, urmând ca după prezentare să procedăm la votarea fiecărui amendament în parte iar după aceea să votăm proiectul de hotărâre în întregime sa.

**Varga Zoltán:** Prezintă materialul.

**Tamás Sándor:** Supun la vot fiecare articol în parte.

Vă consult dacă sunteți de acord cu art. 1.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 3 abțineri (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru” și 3 „abțineri” se aprobă art. 1.

Supun la vot art. 2 în forma prezentată de domnul secretar.



Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi contra (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	o „abținere” (Cziprián-Kovács Lóránd)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă art. 2.

Supun la vot art. 3 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi contra (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	o „abținere” (Cziprián-Kovács Lóránd)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă art. 3.

Supun la vot art. 4 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi contra (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	o „abținere” (Cziprián-Kovács Lóránd)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă art. 4.

Supun la vot art. 5 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	2 voturi contra (Calinic Sabin și Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	2 „abțineri” (Cziprián-Kovács Lóránd și Moroianu Ioan,)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 2 voturi „contra” și 2 „abțineri”, se aprobă art. 5.

Supun la vot art. 6 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi contra (Calinic Sabin, Moroianu Ioan, Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	o „abținere” (Cziprián-Kovács Lóránd)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și o „abținere”, se aprobă art. 6.

Supun la vot art. 7 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	2 voturi contra (Calinic Sabin și Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	2 „abțineri” (Cziprián-Kovács Lóránd și Moroianu Ioan,)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 2 voturi „contra” și 2 „abțineri”, se aprobă art. 7.

Supun la vot art. 8 așa cum a fost prezentat de domnul secretar.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	2 voturi contra (Calinic Sabin și Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	2 „abțineri” (Cziprián-Kovács Lóránd și Moroianu Ioan,)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, 2 voturi „contra” și 2 „abțineri”, se aprobă art. 8.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare cu modificările și completările aprobate, iar **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în întregime sa cu modificările și completările aprobate mai înainte.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	4 voturi „contra” (Calinic Sabin, Cziprián-Kovács Lóránd, Moroianu Ioan și Radu Iosif)
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru” și 4 voturi „contra”, se aprobă hotărârea cu modificările și completările făcute.

Înainte să mergem mai departe, eu o să semnez în fața dumneavoastră Hotărârea în forma adoptată și îl rog pe domnul secretar să contrasemneze.

(Hotărârea primind numărul 174/2013.)

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Henning László János:** Având în vedere că Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale nu a comunicat oficial suplimentarea cu 475 mii de lei pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, propunem diminuarea cu această sumă, nu din partea de venituri ci din partea de cheltuieli.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte observații dacă sunt?

**Gáj Nándor:** Având în vedere că în proiectul de hotărâre este vorba de modificarea bugetului Școlii Populare de Arte și Meserii, unde dețin funcția de director, eu nu voi participa la vot.

**Tamás Sándor:** Bine. Mulțumim.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            29 de voturi

Este cineva contra?        -

Dacă se abține cineva?     -

(Nu a participat la vot domnul consilier Gáj Nándor. )

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 175/2013.)

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind rectificarea bugetului centralizat al creditelor externe și interne pe anul 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 176/2013.)

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pentru comuna Ozun;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Ráduly István:** Stimate domnule președinte, onorat consiliu.

Permiteți-mi să vă spun câteva gânduri.

Având în vedere politica de promovare a Consiliului Județean Covasna privind sprijinirea acelor autorități locale unde se lucrează, aș dori să vă anunț că în Comuna Ozun am reușit să atragem fonduri prin proiecte internaționale și europene peste 4 milioane de euro, care de fapt reprezintă de cinci ori bugetul local pentru anul 2013.

Între timp au intervenit niște cheltuieli neprevăzute și din acest motiv avem nevoi de acele fonduri pe care cred că le și merităm.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 177/2013.)

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Covasna pentru orașul Baraolt;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?            30 de voturi

Este cineva contra?        -

Dacă se abține cineva?     -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 178/2013.)

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 49/2013 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	1 vot „contra” (Cziprián-Kovács Loránd)
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 179/2013.)

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind solicitarea de transmitere a imobilului – Corp de clădire B cu terenul aferent – situat în municipiul Sfântu Gheorghe, P-ța Libertății nr. 4, județul Covasna, proprietatea publică a statului Român, din administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Instituția Prefectului județului Covasna în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 180/2013.)

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea solicitării de transmitere cu titlu gratuit a unor bunuri mobile, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, din proprietate privată a statului Român în proprietatea privată a Județului Covasna;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **domnul director Papucs András** să prezinte **Raportul Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Papucs András:** Centrul Județean pentru Protecția Naturii, Dezvoltare Rurală și Salvamont propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Cziprián-Kovács Loránd:** Am o singură întrebare și anume trebuie să alocăm niște bani în plus?

**Tamás Sándor:** Nu. Am adus deja locomotivele iar acum aducem și proprietatea locomotivelor.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?           30 de voturi

Este cineva contra?       -

Dacă se abține cineva?   -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Hotărârea primind numărul 181/2013.)

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea restricționării temporare a traficului greu în perioada 15 noiembrie-30 aprilie pe drumul comunal DC14, la sfârșit de săptămână și în zilele de sărbători legale, aflat în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **domnul șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de Administrare a Drumurilor Județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Biszok Attila Zsolt:** Serviciul de Administrare a Drumurilor Județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Kovács Ödön:** datorită faptului că astăzi la ora 11,30 am primit avizul favorabil de la Inspectoratul de Poliție al Județului Covasna în care au apărut niște modificări propunem modificarea proiectului de hotărâre așa încât să fie în concordanță cu avizul Inspectoratului de Poliție Județean Covasna.

În proiectul de hotărâre era vorba de 7,5 tone care a fost modificat la 3,5 tone.

În proiectul de hotărâre era vorba de perioada restricționării este prevăzut în anexa nr. 1. Propunem scoaterea anexei nr. 1 și să cuprindem la art. 1 că este vorba de „zilele de sâmbătă, duminică și în zilele de sărbătoare legală, în perioada 15.11.2013 – 30.04.2014”.

În afară de aceste modificări s-a mai propus și un regim de contravenție, pentru cei care nu respectă aceste restricții și este prevăzut la art. 4 .

Propunem să fiți de acord cu aceste modificări.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte observații dacă sunt?

**Fülöp Csaba:** Am o întrebare: Ce tonaj este permis? Eu așa știu că este permis până la 3,5 tone care nu prea este respectat și nu se va întâmpla mare lucru nici după ce noi adoptăm această hotărâre.

**Kovács Ödön:** Inspectoratul de Poliție a solicitat să fie adoptată această hotărâre pe baza căruia ei pot face verificări.

**Cziprián-Kovács Loránd:** Vor fi aplicate și amenzi?

**Varga Zoltán:** Dă citire art. 4 din proiectul de hotărâre.

**Cziprián-Kovács Loránd:** De legi nu ducem lipsă, cu aplicarea merge mai greu.

**Tamás Sándor:** Momentan nu putem dispune și despre poliția română secția circulație, dar o să vină timpul când o să putem.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru modificare de domnul Kovács Ödön.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea propunerii.

(Hotărârea primind numărul 182/2013.)

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea quantumului cotizației aferente județului Covasna pentru anul 2014 în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Covasna";

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **domnii directori executivi Ferencz Lajos și Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Comun al Direcției Economice și al Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -



În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform propunerii.

(Hotărârea primind numărul 183/2013.)

**La punctul patrusprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

Domnul consilier Bedó Zoltán.

**Bedó Zoltán:** Sâmbătă de la ora 9,00 se va organiza o conferință, bilingvă, pe tema autonomiei, care va avea loc la Restaurantul Parc și la care vă invit pe toți.

Alte intervenții?

**Cziprián-Kovács Loránd:** Aș supune atenției, că din bunăvoința prezidiului, vom organiza cursuri de limbă și cultură maghiară din cadrul Universității și dacă cineva dorește să participe la aceste cursuri, începând cu 15 ianuarie 2014, este bine venit.

Vom organiza și cursuri de limba română pentru elevi.

Vă mulțumesc.

**Klárík Attila:** Aceste cursuri sunt gratuite?

**Cziprián-Kovács Loránd:** Aproape.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**