

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 24 aprilie 2014, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 24 aprilie 2014, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 71/17 aprilie 2014, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 65/S/17 aprilie 2014.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. director?

Sztakics István Attila: Dl. Președinte, sunt prezenți 23 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Calinic Sabin, Demeter László, Dezső Csongor-Attila, Fülöp Csaba, Keresztely Irma, Szócs Gabriella-Timea și Tatár Márta Éva

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept în locul secretarului județului dl. director executiv **Sztakics István Attila**, ca persoană desemnată care exercită atribuțiile ce-i revin secretarului județului, în caz de absență a acestuia, conform Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 181/2008, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Klárik László Attila – senator
- Dl. Lázár Kiss Barna-András – Primar – Orașul Baraolt
- Dl. György Alfons Gheorghe – Inspector șef – Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Vitezul”;
- Dl. Simonca Liviu – Adjunct al Inspectorului șef – Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Vitezul”;
- Dl. Imreh-Márton István Attila, director la Centrul de cultură al județului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/ compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

- reprezentanții mass-media.

Salut toți invitații la ședință și le urez La mulți ani! celor care poartă numele de Gheorghe.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 martie 2014, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 martie 2014.

Stimați consilieri,

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate de consilierii județeni în format electronic.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord **cu completarea** acestuia cu **încă un proiect de hotărâre** și anume:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului de Cultură al Județului Covasna la concursul de proiecte „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural” finanțat în cadrul Grantului Norvegian SEE 2009-2014 cu proiectul „Meșteșuguri tradiționale din Secuime – revitalizare prin digitizare și promovare”;

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la proiectul ordinii de zi.

Nefiind, supun la vot propunerea de completare a proiectului ordinii de zi.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi, conform propunerii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul I 2014;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea cumpărării unor imobile situate în comuna Bodoc, sat Olteni, județul Covasna;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2014;

4. *Proiect de hotărâre* privind modificarea anexelor nr. 1 și 1a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 159/2013 pentru aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia, pentru anul 2014;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna cu orașul Baraolt și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al județului Covasna în vederea realizării obiectivului „Construirea unui garaj pentru autospeciala SMURD în orașul Baraolt”;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea achiziționării unor servicii juridice pentru reprezentarea intereselor județului Covasna și a Consiliului Județean Covasna în Dosarul nr. 309/119/2014;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna la concursul de proiecte „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural – schema de granturi mici” finanțat în cadrul Grantului Norvegian SEE 2009-2014 cu proiectul „Heritage Drive Guide-Strategie integrată privind conservarea și valorificarea patrimoniului construit din județul Covasna”;
8. *Proiect de hotărâre* privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport public declarați câștigători în urma atribuirii electronice din data de 04. 04. 2014;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe—Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy la concursul de proiecte „Organizarea taberei pentru copii și tineret” finanțat în cadrul Fundației Plaz Live cu proiectul „Tabăra formațiilor de fanfară a Școlii Populare de Arte și Meserii”;
10. *Proiect de hotărâre* privind prelungirea perioadei prevăzute la art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 182/2013 pentru aprobarea restricționării temporare a traficului greu în perioada 15 noiembrie 2013-30 aprilie 2014 pe drumul comunal DC14, la sfârșit de săptămână și în zilele de sărbători legale, aflat în administrarea Consiliului Județean Covasna;
11. *Proiect de hotărâre* privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, pentru perioada de iarnă 2014-2015;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna în anul 2014 la „Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național”;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea încadrării drumului județean DJ 121C din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local;
14. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 168/2010 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ 131, Aita Mare, județul Covasna”;
15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Centrului de Cultură al Județului Covasna la concursul de proiecte „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural” finanțat în cadrul Grantului Norvegian SEE 2009-2014 cu proiectul „Meșteșuguri tradiționale din Secuime – revitalizare prin digitizare și promovare”;

16. *Raportul* de activitate al președintelui Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;
17. *Raportul* de activitate al unor consilieri județeni pe anul 2013;
18. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbateră ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 3, 5, 7, 9, 12 și 15 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- - pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 2 și 13 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 24 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul I 2014;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	24 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doi al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea cumpărării unor imobile situate în comuna Bodoc, sat Olteni, județul Covasna;

Este un proiect foarte important Județului Covasna.

Împreună cu Comuna Bodoc intenționăm să cumpărăm Castelul Mikó din Olteni.

Permiteți-mi să vă prezint niște poze despre acest imobil pe care am dori să-l cumpărăm.

Prezintă un slide show.

La cumpărare nu este vorba numai de castel ci este vorba și despre 86.600 m² de teren + castelul + alte clădiri din incinta castelului.

Acest castel a fost construit la inițiativa contelui Mikó Miklós, în anul 1827 și care este o perlă a construcțiilor neoclasiciste din Transilvania.

Are o pivniță imensă cu două nivele de 2.000 de m².

Există și o legendă prin care se spune că pietrele din care a fost construit castelul provin din Cetatea Herecz, în urma demolării acesteia.

În pivniță există și o piatră care a fost atestată documentar și provine din epoca Romană.

Comisia de negociere a negociat prețul castelului la 250 de mii de euro, pentru care experții au stabilit în raportul de evaluare 779 mii de Euro.

(Au sosit domnii consilieri Calinic Sabin și Fülöp Csaba. De la această fază a ședinței sunt prezenți 25 de consilieri județeni.)

Propun să cumpărăm castelul împreună cu Comuna Bodoc, 50% va plăti Județul Covasna iar 50% va plăti Comuna Bodoc și după cumpărare vom depune un proiect pentru restaurare.

Vă mulțumesc pentru atenție și răbdare.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Kulcsár-Terza József-György: Considerăm că este un lucru bun cumpărarea castelului, dar acolo funcționează o școală specială pentru care ar trebui să găsim un loc potrivit unde ar putea fi mutat.

Școala specială din Sf. Gheorghe nu este destul de mare pentru a putea primi și elevii din Școala specială Olteni.

Ar trebui să găsim un loc potrivit unde se va muta Școala Specială din Olteni și dacă se poate, acest loc să nu fie în oraș pentru că este vorba de copii cu dezabilități.

Tamás Sándor: Prima dată o să găsim o soluție pentru Școala Specială Olteni.

Intenția noastră este s-o aducem cât mai aproape de Sfântu Gheorghe, dacă este posibil.

Prima dată găsim soluția cea mai bună pentru Școala Specială după care o să ne apucăm de renovat, însă pentru a putea depune documentația la proiect primul lucru este rezolvarea situației juridice a imobilului.

Vă asigur că pe primul loc este interesul copiilor.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului prezentat.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2014;

Klárík Attila: Aș dori să vă anunț că nu voi participa nici la deliberare și nici la vot.

Gáj Nándor: Nici eu noi voi participa la deliberare și la vot.

Tamás Sándor: Bine, consemnăm în procesul verbal.

Aș dori să accentuez câteva poziții unde a fost necesară rectificarea bugetului și anume: săptămâna trecută, cum au relatat și ziarele, am semnat un contract de 13

milioane de lei, cu domnul ministru Korodi Attila, în ceea ce privește un program European la care cheltuielile neeligibile sunt în valoare de 900 de mii de lei.

Am primit de la Ministerul Dezvoltării o sumă de bani pentru reabilitarea drumurilor județene și ca să putem cumpăra Castelul Mikó trebuie să alocăm suma de 125 mii de euro și dorim să participăm la Programul rabla cu 5 mașini și anume: Centrul Militar Județean cu o mașină, Protecția Civilă cu o mașină, Direcția Generală pentru Protecția Copilului Covasna cu 2 mașini și Școala Populară de arte și Meserii cu o mașină.

Aceste lucruri trebuie cuprinse în bugetul județului.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 24 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Nu au participat la vot domnii consilieri Gáj Nándor și Klárik Attila, având interes personal în problema supusă dezbaterii.)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind modificarea anexelor nr. 1 și 1a la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 159/2013 pentru aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna și a instituțiilor publice subordonate acestuia, pentru anul 2014;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea asocierii județului Covasna cu orașul Baraolt și Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihai Viteazul” al județului Covasna în vederea realizării obiectivului „Construirea unui garaj pentru autospeciala SMURD în orașul Baraolt”;

Îl rog pe domnul Inspector șef György Alfons Gheorghe să ne prezinte în câteva cuvinte despre ce este vorba.

György Alfons Gheorghe: De mai mult timp purtăm discuții cu cei de la Baraolt dar acum au ajuns problemele cap la cap pentru că autoritățile acum au identificat un teren.

Este vorba nu numai despre garaj, ci despre o subunitate de pompieri la nivelul unui pichet, care înseamnă două autospeciale cu spumă și o ambulanță SMURD de prim ajutor medical.

La asta ne am gândit noi pentru a acoperi nevoile de intervenție în situații de urgență la nivelul localităților, nu numai al orașului Baraolt ci și a localităților din jurul Baraoltului care este o zonă destul de mare.

Din păcate, din start vă spun, că noi nu putem să participăm decât cu ceea ce înseamnă personal profesionist pentru încadrarea autospecialelor și cu dotarea acestui pichet cu autospeciale necesare pentru intervenții.

Realizarea proiectului depinde de consiliul județean și de autoritățile locale din Baraolt.

Cam despre aceasta este vorba. Noi ne bucurăm, chiar dacă efectivele noastre sunt la limită putem să asigurăm între 5 și 6 subofițeri permanent 24 de ore 7 zile din 7 zile permanența pentru intervenții în situații de urgență și intervenție SMURD.

Tamás Sándor: Eu atât aș adăuga că noi contribuim la realizarea construcției cu 50% dar nu mai mult de 200 de mii de lei.

Consider un lucru foarte important că la Baraolt în urmă cu puțin mai mult de doi ani am construit un nou serviciu de ambulanță. Am predat o ambulanță și o clădire, pentru locuitorii din zonă, investiția a fost de 1 milion de lei, ceea ce privește numai clădirea.

Lângă serviciul de ambulanță, în curtea spitalului urmează să fie construit pichetul.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea achiziționării unor servicii juridice pentru reprezentarea intereselor județului Covasna și a Consiliului Județean Covasna în Dosarul nr. 309/119/2014;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	23 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	3 „abțineri” (Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György și Pethó István)

În urma supunerii la vot, cu 23 de voturi „pentru” și 3 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna la concursul de proiecte „Conservarea și

revitalizarea patrimoniului cultural și natural – schema de granturi mici” finanțat în cadrul Grantului Norvegian SEE 2009-2014 cu proiectul „Heritage Drive Guide-Strategie integrată privind conservarea și valorificarea patrimoniului construit din județul Covasna”;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Sztakics István Attila: Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport public declarați câștigători în urma atribuirii electronice din data de 04. 04. 2014;

Rog președinții **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Kovács Ödön** să prezinte **Raportul de specialitate**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Kovács Ödön: Propunem pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe—Művészeti Népiszkola Sepsiszentgyörgy la concursul de proiecte „Organizarea taberei pentru copii și tineret” finanțat în cadrul Fundației Plaz Live cu proiectul „Tabăra formațiilor de fanfară a Școlii Populare de Arte și Meserii”;

Gáj Nándor: Având calitatea de director al Școlii Populare de Arte și Meserii, nu voi participa nici la deliberare și nici la vot.

Tamás Sándor: Bine.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director Gáj Nándor** să prezinte **Raportul Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe—Művészeti Népiszkola Sepsiszentgyörgy**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Gáj Nándor: Școala Populară de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Nu a participat la vot domnul consilier Gáj Nándor.)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind prelungirea perioadei prevăzute la art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 182/2013 pentru aprobarea restricționării temporare a traficului greu în perioada 15 noiembrie 2013-30 aprilie 2014 pe drumul comunal DC14, la sfârșit de săptămână și în zilele de sărbători legale, aflat în administrarea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Biszok Attila Zsolt: Serviciul de administrare a drumurilor județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind încadrarea pe niveluri de viabilitate a drumurilor publice, aflate în administrarea Consiliului Județean Covasna, pentru perioada de iarnă 2014-2015;

Rog președinții **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Biszok Attila Zsolt: Serviciul de administrare a drumurilor județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Județului Covasna în anul 2014 la „Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național”;

Henning László János: Având în vedere că Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna astăzi a depus o cerere prin care dorește să participe la acest program cu 2 autoturisme, propun să fiți de acord cu completarea proiectului de hotărâre cu cele solicitate de DGASPC.

Tamás Sándor: Am înțeles că această completare a fost discutată deja și în comisii de specialitate.

Gáj Nándor: Aș dori să vă anunț că nu voi participa nici la deliberare și nici la vot.

Tamás Sándor: Bine.

Rog pe domnul director Sztakics István Attila să dea citire proiectului de hotărâre cu modificările propuse.

Sztakics István Attila: Dă citire proiectului de hotărâre în forma modificată.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare inclusiv pentru modificări.

Biszok Attila Zsolt: Serviciul de administrare a drumurilor județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre în forma modificată.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Nu a participat la vot domnul consilier Gáj Nándor.)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea încadrării drumului județean DJ 121C din categoria funcțională a drumurilor de interes județean în categoria funcțională a drumurilor de interes local;

Este vorba despre drumul care leagă Sfântu Gheorghe de Șugaș Băi.

Consiliul Local Sfântu Gheorghe a solicitat preluarea acestui drum iar noi suntem de acord cu predarea drumului.

Rog președinții **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Biszok Attila Zsolt: Serviciul de administrare a drumurilor județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 168/2010 pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reabilitarea podului peste râul Olt la km 7+366 de pe DJ 131, Aita Mare, județul Covasna”;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Biszok Attila Zsolt** să prezinte **Raportul Serviciului de administrare a drumurilor județene**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Biszok Attila Zsolt: Serviciul de administrare a drumurilor județene propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul cincisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Centrului de Cultură al Județului Covasna la concursul de proiecte „Conservarea și revitalizarea patrimoniului cultural și natural” finanțat în cadrul Grantului Norvegian SEE 2009-2014 cu proiectul „Meșteșuguri tradiționale din Secuime – revitalizare prin digitizare și promovare”;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director Imreh-Márton István Attila** să prezinte **Raportul Centrului de Cultură al Județului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Imreh-Márton István Attila: Centrul de Cultură al Județului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de subsemnatul.

Cine este pentru? 26 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șaisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al președintelui Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;

Ați primit materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu material.

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al unor consilieri județeni pe anul 2013;

Ați primit materialele.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialele prezentate.

Nu sunt.

Consiliul ia act de materialele prezentate.

La punctul optsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă se înscrie cineva?

Nu s-a înscris nimeni.

Tamás Sándor: Eu aş deschide o dezbatere, după care o să vă rog să decidem prin vot despre inițiativa ca în interesul Ținutului Secuiesc, Consiliul Județean Covasna să facă parte într-un proces care este deja în derulare la Tribunalul Uniunii Europene de la Luxembourg.

În acest proces este vorba despre o procedură care are legătura și cu Ținutul Secuiesc.

Județul Covasna cu o compoziție etnică mixtă, care se încadrează în definiția dată în cuprinsul inițiativei cetățenești formulate de reclamant, conform căreia acesta prezintă particularități naționale, etnice, culturale, religioase, lingvistice față de regiunile învecinate.

Județul Covasna sub aspect geografic și istoric face parte integrantă din Ținutul Secuiesc care reprezintă o unitate geografică mai mare, care de asemenea prezintă particularități naționale, etnice, culturale religioase, lingvistice față de regiunile învecinate.

Acum doi ani s-a deschis posibilitatea de a depune inițiative cetățenești prin strângere de semnături la Tribunalul Uniunii Europene de la Luxembourg.

Până acum în Transilvania au fost depuse două asemenea inițiative, una a fost inițiată de UDMR care a fost respinsă de Tribunalul Uniunii Europene și este în faza de recurs, iar cealaltă a fost inițiată de doisprezece persoane dintre care două sunt din Transilvania și anume Izsák Balázs și Kóródi Attila și alte zece din alte țări din Europa.

Și această inițiativă este în faza de recurs la Tribunalul Uniunii Europene de la Luxembourg.

De ani de zile tot vorbim despre problema grupării județelor în Regiuni de dezvoltare care a fost făcut la începutul anilor 2000 și că aceste regiuni nu au fost împărțite în mod favorabil și că din cauza județelor mai dezvoltate, Ținutul Secuiesc nu poate evolua sau este într-o evoluare lentă deci este în dezavantaj.

Se poate dovedi că Ținutul Secuiesc primește fonduri foarte mici datorită faptului că face parte dintr-o regiune de dezvoltare împreună cu județe bogate.

De exemplu: în ultimii șapte ani evoluția Județului Covasna raportată la GDP a fost de 1,7% pe când a județului Brașov a fost 20%.

Aceste calcule au fost făcute de specialiști cum este și domnul senator Klárik László Attila care este specialist în domeniul dezvoltării regionale.

Inițiativa noastră este ca județele cu GDP asemănător cum sunt județele Harghita, Covasna și Mureș să se organizeze într-o singură regiune de dezvoltare iar celelalte județe care au GDP-ul mai mare cum sunt județul Brașov și Sibiu să fie grupate în alte regiuni de dezvoltare.

Am depus la Parlamentul României un proiect de hotărâre de Guvern care se referă la reîmpărțirea acestor regiuni de dezvoltare și cele trei județe din Ținutul Secuiesc au inițiat organizarea unui referendum cu privire la împărțirea regiunilor dar această inițiativă a fost atacată de prefecți și anulată de instanță.

Acum avem o altă posibilitate să ne facem auziți prin această inițiativă, noi care suntem interesați de soarta Ținutului Secuiesc pe lângă domnul primar Izsák Balázs și domnul deputat Kóródi Attila în fața instanțelor internaționale.

Această inițiativă momentan este în faza de recurs la Tribunalul Uniunii Europene de la Luxembourg.

Eu vă rog să vă exprimați părerea și să decidem dacă dorim ca în interesul Ținutului Secuiesc, Județul Covasna să fie parte în acest proces.

Dacă aveți întrebări de formulat?

Calinic Sabin: N-am înțeles ce ne solicită domnul președinte. O hotărâre a Consiliului Județean? O moțiune? Ce să facem pentru că actele noastre trebuie să îmbrace o formă?

Dacă trebuie să adoptăm o hotărâre atunci cred că problema nu trebuie să fie tratată în cadrul punctului Diverse, ci trebuie pusă pe hârtie ca proiect de hotărâre care va fi discutat amplu pentru că este un lucru foarte important.

Nu știu ce trebuie să facem. Să dăm o moțiune?

Poate eu n-am înțeles bine despre ce este vorba și tocmai de aceea am respectuoasa rugămintă la domnul președinte să ne precizeze ce anume trebuie să facem noi.

Ce trebuie să facă plenul Consiliului Județean? Să adoptăm o hotărâre? Să dăm o moțiune? Ce să facem?

Care va fi actul în care să se materializeze chestiunea relevată din cele prezentate de domnia sa?

Tamás Sándor: Prin puterea legii, președintele Consiliului Județean reprezintă consiliul județean și județul.

Pentru a face acest demers, de a formula și depune Cererea de intervenție la Luxembourg, nu trebuie adoptată nicio hotărâre și nici un alt act administrativ.

Cum ziceați și dumneavoastră este o problemă importantă pentru județ și eu am considerat că trebuia să vă aduc la cunoștință și cu bună credință, să vă întreb și să aflu părerea domniilor voastre în acest sens.

Alte intervenții dacă sunt?

Pethő István: Înainte de a lua o decizie referitor la cele spuse de domnul președinte, aș dori să vă atrag atenția asupra faptului că nu de mult Consiliul European a eliberat o recomandare către statele membre, prin care propune ca să se asigure minorităților drepturile colective. Aici se referă la minorități care există de mai mult timp, deci sunt minorități „băstinașe”.

Știm foarte bine că despre aceste drepturi colective în politica română s-au purtat foarte multe discuții și în multe cazuri erau în stare să asigure drepturile individuale dar nu au fost de acord și cu drepturile colective.

Iată că am ajuns în situația că acest lucru este recomandat de Consiliul European.

Eu consider că acest lucru este foarte important și cred că cele două probleme sunt legate într-un fel.

Cred că nu este întâmplător, trebuie luată în considerare și acest lucru la luarea deciziei.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Alte intervenții dacă sunt?

Bedő Zoltán: În totalitate sunt de acord cu cele auzite dar trebuie să evidențiez faptul că eu dezvoltarea o văd în realizarea autonomiei Ținutului Secuiesc și nu în regruparea județelor în regiuni.

Evidențiez și faptul că vorbesc despre autonomia Ținutului Secuiesc contrazicând faptul că cetățenii de etnie română din zonă ar fi defavorizați prin acest lucru.

Ar trebui să clarificăm o dată pentru întotdeauna, că autonomia Ținutului Secuiesc este autonomia tuturor națiunilor care trăiesc aici și nu numai a secuilor.

Eu consider că este o greșeală ceea ce a afirmat domnul președinte Bănescu, că autonomia locală este contrară constituției țării.

Acest lucru nu este adevărat pentru că nu se referă la schimbarea granițelor, ci este vorba despre acordarea unor drepturi.

Eu sunt de acord cu propunerea domnului președinte cu privire la drepturile colective.

Mulțumesc.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Radu Iosif: Sunt de acord să punem în discuție autonomia, dar eu nu-mi amintesc ca în presă sau în orice program administrativ să se pomenească de separare, dar trebuie.

Îmi e foarte greu să aflu ce anume drepturi nu avem sau n-am avut în mod egal toți cei care trăim aici.

Îmi aduc aminte, când am dat examenul la facultate, pe vremea comunistă, stăteam într-o sală mare, a venit un profesor și ne-a întrebat „Cine dorește să susțină examenul în limba maternă?”. Cei care au dorit au fost poftiți într-o altă sală.

Pornind de aici, niciodată n-am înțeles ce drepturi nu sunt.

Sincer vă pun întrebarea: Ce anume drepturi nu sunt?

Îmi va fi foarte greu să aflu, dacă cineva nu se străduiește special pentru mine să-mi explice, mie care am avut mulți prieteni maghiari și care niciodată nu mi s-au plâns că n-ar avea anumite drepturi.

Ar trebui să aflu ce drepturi am eu Radu Iosif și ce drepturi n-a avut colegul meu Nagy Karcsi?

Tamás Sándor: Aveți perfectă dreptate și răspunsul la întrebarea dumneavoastră cade în sarcina noastră.

Avem noi o idee pe care n-am reușit până acum s-o comunicăm majorității din țară sau minorității din județ.

Cele două probleme sunt separate pentru că Cererea de intervenție la Luxembourg este o altă speță, pentru că se referă la dezvoltare, la fondul de coeziune iar problema care a fost ridicată de domnul coleg Pethó István și de dumneavoastră se referă la autonomie.

Fără să prelungim prea mult discuțiile aș prezenta câteva aspecte dacă îmi permiteți, și anume „Nivelul deciziei” care nu este specific românilor sau ungarilor, pentru că sincer să vă spun și dacă pot să formulez foarte clar pot să vă spun că acum în România autonomia de decizie a președintelui consiliului județean este zero.

De aceea este zero autonomia de decizie a președintelui consiliului județean pentru că toate actele emise sau adoptate trec prin prefectură.

Prefectura verifică nu numai legalitatea actelor ci și oportunitatea acestora.

Toate actele noastre referitoare la dezvoltarea localităților, sau de pildă deciziile noastre care privesc finanțarea unor investiții se aprobă la ministerul cutare de către domnul director cutare și după aceea de domnul ministru cutare.

Sincer vă spun că până acum actele noastre nu au fost modificate niciodată, ceea ce înseamnă că am avut propuneri corecte, dar legislativ asta înseamnă că ministrul sau directorul nu știu care are dreptul să modifice propunerea primarului sau a președintelui consiliului județean, în sensul că se va asfalta strada din Lemnia de Sus sau din Lemnia de Jos.

Asta înseamnă că nu există posibilitatea ca primarul de la Lemnia să-și exprime părerea în legătură asfaltarea străzilor.

Nu există această posibilitate pentru că la nivel legislativ există o pârghie a domnului ministru, a domnului director general, a domnului director adjunct etc. la care trebuie să ne ducem permanent, la București, cu argumentele noastre, dacă vor să modifice ceva.

Sincer, în ultimii 6 ani nu s-a modificat niciodată dar posibilitatea există.

Să vă dau un exemplu: există programul lapte-corn pentru elevi, care înseamnă un program de 1 milion de euro pentru județul Covasna.

Acum 6 ani de zile legislația zicea în felul următor: licitația se va organiza la nivelul comunelor și orașelor. Dacă ei nu fac sau nu pot, atunci acest lucru se va face obligatoriu de Consiliul Județean.

La începutul mandatului am constatat că întotdeauna firmele mari din țară au câștigat aceste licitații.

Eu am zis că mi-ar părea mai corect ca firmele, brutăriile din localitățile respective să primească și ei o posibilitate, dacă calitativ fac față.

Și am descentralizat acest lucru și vă spun cum: am împărțit la 45 această sumă, care a însemnat că la comune și la trei orașe s-a putut realiza achiziționarea produselor, prin încredințare directă, pentru un brutar din localitatea respectivă să facă chifla pentru școlile din localitate.

Am explicat acest lucru și primarilor care au fost de acord cu toate că asta înseamnă mai multă muncă.

Dar au înțeles că dacă brutarul din localitate primește această sumă din care face chiflele, asta înseamnă că funcționează brutăria, mai angajează 2-3 oameni, iar dacă calitativ avem probleme știm la cine trebuie să apelăm.

În lauda celor din zona Buzaelor trebuie să vă spun, că descentralizarea laptelui era o problemă mai mare, pentru că acolo sunt niște standarde la care nu poate toată lumea să corespundă, dar cei din Întorsura Buzăului prin program SAPARD au construit o fabrică și tot zona Buzaelor imediat a devenit clientul lor.

Deci, în doi ani de zile am descentralizat și aproape 80% din această sumă a rămas la întreprinzătorii locali și din punct de vedere calitativ ale produselor am ajuns la o calitate mai bună.

Știți ce a urmat după aceasta?

S-a modificat legislația. S-a centralizat totul.

Nu se mai poate face acest lucru și este impus ca la nivelul județului să facă aceste licitații Consiliul Județean.

Nu vreau să intru în amănunte, dar cu asta am răspuns la o parte din întrebările dumneavoastră.

Acum autonomia locală sau județeană este zero și n-am vorbit încă de Curtea de conturi.

Cum spune românul „Ce-i în mână nu-i minciună.” eu spun că nu este adevărat, pentru că banii cheltuiți pot fi imputați anul viitor de Curtea de Conturi.

Eu am propus colegilor de la Curtea de conturi că le dau un birou și să stea aici permanent pentru că ar fi mai bine să ne verifice mai înainte decât ulterior.

Eu nu vreau să greșesc. Eu vreau să muncesc corect atât cu banii cât și cu oamenii, dar nu este acceptabil ca într-un an de zile de șapte ori să fim verificați și verificarea a durat cinci luni de zile. Știm că nu-s de vină cei de la Curtea de Conturi din județ pentru că și ei primesc ordin de la București.

Probabil au căutat ceva. Nu știu.

Deci, autonomia locală este zero, pentru că totul se decide la urma urmei la București.

Noi nu vrem asta.

Vrem ca aceste decizii să rămână cât mai jos și să fie logic gândite.

De exemplu: dacă avem posibilitate să construim zece săli de sport în județ acest lucru să fie decis la nivel județean unde vor fi construite. Pentru că noi știm mai bine ce este bine pentru localitate sau pentru județ, decât un directorș de la București, de lângă un birou, la care trebuie să te duci de nu știi câte ori.

În plus contează și aspectul tehnic. Nu este vorba că vrem să facem ziduri din sârmă sau să folosim pașaport, pentru că unii din București au avut această idee, ci este vorba de gradul și nivelul deciziei.

În cazul învățământului, nu este normal ca o comunitate cum este comunitatea maghiară din Ardeal să nu avem posibilitate la învățământ superior finanțat de Stat.

Noi avem această dorință și Statul este pentru cetățenii Statului, deci Statul Român trebuie să-mi asigure această posibilitate, dacă comunitate are nevoie de aceasta.

Sunt exemple pentru asta și în Europa, și așa și este normal, de exemplu în Finlanda unde este o comunitate Suedeză de 6% au două universități în limba Suedeză și care sunt finanțate de stat.

Deci, nu este normal, dau un exemplu fictiv: ca la Sânzieni unde locuitorii sunt 100% unguri să fie un medic de circumscripție care nu înțelege ungurește.

Credeți-mă ca eu n-am nimic cu românii, dar nu este normal ca bătrâna care în viața ei n-a avut nici un contact cu cultura română, când se duce la medicul de familie să nu-și poată explica unde o doare. Nu mi se pare normal.

Cei din Uniunea Europeană și de la Bruxelles spun că în orașe sau regiuni, unde este diversitate etnică, la instituții publice să fie angajați bugetari și persoane care înțeleg limba minorităților, nu spun că trebuie să și vorbească limba dar măcar să o înțeleagă.

Nu este normal ca eu, președintele Consiliului Județean, să fiu dat în judecată, pentru că am scris la criterii de competiție, pentru directorul Bibliotecii județene, să cunoască pe lângă limba română, o limbă de circulație internațională și limba maghiară.

N-am spus să fie ungar, n-am spus să știe numai ungurește, am spus ca pe lângă limba oficială a statului să știe și ungurește.

Vă spun și de ce.

Pentru că în județul nostru, trăim 74% unguri și 23% români, iar în biblioteca județeană din totalitatea volumelor de 220 de mii majoritatea sunt volume de limba maghiară și cei care frecventează biblioteca județeană sunt 86% unguri.

Deci, mi-se pare normal ca directorul bibliotecii să știe și ungurește.

Biblioteca nu este o instituție unde se fabrică șuruburi ci este o instituție de cultură, care are 350 de evenimente culturale românești și ungurești într-un an.

Din cauza acestor criterii am fost dat în judecată și ne-am judecat ani de zile cu Dan Tanasă, din Spania și instanța a decis că trebuie să destituim din funcție directorul care a câștigat concursul.

Aceste aspecte nu mi-se par normale.

Deci, când este vorba de probleme care ne privesc pe noi să avem o posibilitate de decizie.

De pildă: în Tirolul de Sud sunt 74% germani, 23% italieni și 2% ladini, iar la angajare la o școală finanțată de stat, 74% dintre profesori trebuie să fie germani, 23% italieni, 2% ladini și nu numai la profesori este așa ci și la alți angajați.

Acolo zeci de ani a durat până când au ajuns la consens.

V-am arătat numai câteva aspecte fără înjurături.

Moroianu Ioan: Stimate domnule președinte, stimați colegi.

Permiteți-mi să vin cu o retorică dintre statul democrat și statul totalitar.

Statul democrat înseamnă separarea puterilor în stat, iar statul totalitar înseamnă decizii ale unui grup.

Retorica într-un stat democrat sau Uniunea Europeană democratică, este ca de fiecare grup sau de fiecare cetățean în parte are toate posibilitățile de exprimarea părerii la luarea deciziei.

Mi se pare normal.

Ceea ce lasă semn de întrebare este că prin descentralizarea pe care dumneavoastră ați arătat-o, într-adevăr dacă am avea o descentralizare la nivel local și o putere locală atunci consiliul județean ar avea o putere de decizie.

Având în vedere că prin vot sunt aleși parlamentarii, prin parlamentari fac parte partidele politice, primul ministru formează guvernul și se nasc deciziile partidelor politice.

Acum urmează să vă spun dacă mă simt marginalizat în ungurime sau sunt apropiat.

Mă simt apropiat pentru că nevasta mea e unguroaică și am trei băieți și fratele meu are tot nevastă unguroaică.

Mă simt marginalizat pentru am făcut destul de mult într-o comunitate, pentru multe comunități, în relații foarte apropiate și atunci eu am capacitatea a observa ca cine a fost lângă mine nu mai este lângă mine.

Sub acest aspect cine n-ar dori să trăiască mai bine?

Ați arătat creșterea Brașovului, sau perspectivele noastre ar fi mai avantajoase dacă am avea autonomie și ar veni investitori, rămâne la nivelul statului democrat.

Deocamdată asta e democrația.

Admir ceea ce ați făcut. E bine că suntem la guvernare și suntem cu o mare majoritate la guvernare, o văd din punct de vedere administrativ.

Rog colegii noștri să lupte și ei pentru că dacă suntem împreună este bine.

Sunt atent la absolut tot, dar un singur lucru mă deranjează și anume cât de atenți suntem cu noi și cu viitorul nostru.

Având în vedere că vedeți ce se întâmplă în Rusia, vedem ce se poate întâmpla în orice clipă și sub acest aspect ar trebui să fim atenți.

Într-adevăr sunt pentru autonomie culturală, pentru tot ceea ce dorește și poate să obțină omul prin lege.

Vedeți starea socială din România și se vor vedea rezultatele și la Europarlamentare.

Ziariști care să mediatizeze mult mai mult ceea ce face Consiliul Județean, ceea ce face fiecare consiliu local și probabil așa ne-am apropia de oameni și ei ne vor vedea altfel, pentru că ei normal privesc în ansamblu politica națională.

Cziprián-Kovács Lóránd: Domnule președinte, au am două remarci.

Nu pot să nu fiu de acord cu dumneavoastră, cu caracterul extrem de centralizat, în privința acesta nu pot să nu vă dau dreptate.

Cred că colegii juriști aflați în sală vă pot confirma și dumneavoastră știți acest lucru că nu există drepturi colective doar drepturi umane și cetățenești, care se pot exercita în colectivitate.

În acest sens aș dori să subliniez reafirmarea acestei expresii de „drepturi colective” comunicări interetnice.

Dacă e posibil și dacă puteți, evitați această sintagmă de „drepturi colective”.

În teoria dreptului, după cunoștințele mele, acesta nu există.

Tamás Sándor: Mulțumesc.

Dacă îmi permiteți, nu sunt de acord cu dumneavoastră și nu voi încerca niciodată să vă conving de contrariul, dar vă dau un exemplu la care nu vă așteptați dumneavoastră și anume: este în Constituție legiferat dreptul colectiv al minorității naționale în România.

Domnul profesor, luați Constituția și o să vedeți că scrie acolo că acele organizații minoritare care participă la alegerile generale din România și nu ajung la pragul să prindă un mandat, primesc constituțional un mandat de deputat. Sunt 18 la număr în parlamentul României, conform Constituției.

Spuneți-mi vă rog pe ce bază primesc acest mandat? Pe drept individual sau pe drept colectiv?

Calinic Sabin: Răspund eu.

Este vorba de o formă de discriminare pozitivă, în sensul participării tuturor categoriilor sociale și etnice la viața politică.

Tamás Sándor: Dar cine primește acest drept, individul sau comunitatea?

Calinic Sabin: Un grup etnic îl primește.

Tamás Sándor: Exact, un grup îl primește.

Calinic Sabin: Trebuie să mai remarcăm că participarea la viața politică a unei entități care nu e partid politic și e în afara Constituției.

Văd că am trecut la declarații politice.

Domnia voastră, ca președinte al Consiliului Județean Covasna trebuie să faceți o Cerere de intervenție într-un proces, în interesul altuia, deci nu în interes propriu ci în interesul altuia.

Asta puteți s-o faceți fără vreun vot sau un consens al nostru.

Eu apreciez că ne-ați informat, dar noi nu avem nimic de spus, nici s-o faceți nici să n-o faceți.

E problema dumneavoastră.

Fără dubii este o chestiune de colegialitate, dar dacă ne întrebați ce părere avem eu vă spun un singur lucru: în aceste momente, în Europa, se întâmplă niște lucruri și încă nici nu bănuim de ce gravitate sunt.

Ele pot fi de extremă gravitate, pentru că aici cele două plăci tectonice ale lumii se ciocnesc.

Din această cauză se nasc fenomene pe care primii care le simt suntem noi.

În legătură cu această cerere de intervenție pe care intenționați s-o faceți, se pare că este rodul unei manipulări politice sau geopolitice.

Nu cred că este momentul să fim părtași în așa ceva.

Nu avem nicio măsură a faptului că suntem sau nu suntem victima unei manipulări.

Trebuie să fim, zic eu, extrem de precauți în legătură cu atitudini de acest gen și să nu mergem pe chestiuni sentimentale în legătură cu un lucru sau altul, pentru că întotdeauna în viața politică internațională s-a mers pe manipulări folosindu-se sentimentele.

Aceste lucruri cu toții le știți.

Eu zic, că în acest moment cum stau lucrurile în Europa de Est, e bine să nu avem opinii oficiale în legătură cu acest lucru, pentru că toate părțile fac eforturi supranaturale să manipuleze.

Să nu cădem victima unei asemenea manipulări.

Evident, asta este opinia mea și trebuie să fim foarte atenți despre ce decidem, dar decizia vă aparține.

Tamás Sándor: Având în vedere că, niciodată nu este momentul, aș dori să vă reamintesc că această cerere de intervenție sună în interesul de a schimba politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor și pentru sustenabilitatea culturilor regionale.

Este vorba de particularități naționale, etnice, culturale etc. față de regiunile învecinate și nu este vorba de delimitarea acestor regiuni.

Ambrus József: Dau dreptate domnului Calinic.

De ce mergem noi la Luxembourg? Poate Guvernul României rezolvă aceste probleme.

Există o manipulare prin care se zice că suntem cei mai săraci. Asta este o tâmpenie.

Au ieșit la iveală statistici prin care se vede foarte clar nu suntem deloc între cei mai săraci.

Tamás Sándor: Știți cât primește înapoi Județul Covasna din impozitul care-l plătim?

Ambrus József: 75%.

Tamás Sándor: Așa este, 75%.

Sunt 13 județe din România care plătesc mai mult la București decât primesc înapoi, dintre aceste 13 județe sunt 9 județe din Ardeal și toate cele trei județe din Ținutul Secuiesc deci, Harghita, Covasna și Mureș.

Deci județele Harghita, Covasna și Mureș plătesc mai mult la București decât primesc înapoi.

În ultimii 25 de ani, cea mai mare investiție a Statului Român în Județul Covasna a fost Cazarma de jandarmi.

Nu sunt împotriva jandarmeriei, sunt pentru ca să fie ordine în județul Covasna la care trebuie și jandarmi, dar nu este vorba ca în 25 de ani cea mai mare investiție a Statului să fie Cazarma de jandarmi.

Calinic Sabin: Au fost investiții și în drumuri naționale.

Tamás Sándor: Drumurile naționale au fost făcute din fonduri Europene, iar eu vorbeam de banii plătiți de noi și primiți înapoi de la bugetul național.

Calinic Sabin: Chiar așa?

Pe cap de locuitor, în ultimii 18 ani în județul Covasna, în ceea ce privește bani alocați din bugetul național, suntem între primele 3-4 județe din țară.

De câte ori am cerut de atâtea ori am și primit. Dacă ceream 100 primeam 120.

Tamás Sándor: Cunoașteți respectul meu față de domnia voastră, dar permiteți-mi să nu fiu cu totul de acord.

Calinic Sabin: Permiteți-mi doar o singură frază.

Dacă nu mă înșel, sunt cel mai vechi consilier județean din sală și în legătură cu povestea asta cu autonomia vă spun că fiecare crede ce vrea el, dar este vorba și de bun simț.

Cei care cer autonomie cui cer?

Eu trebuie să fiu convins că într-o situație de autonomie a Ținutului Secuiesc eu o să trăiesc mai bine. Nimeni nu m-a convins de asta.

Întotdeauna m-a speriat cineva.

Aceasta este problema pe care trebuie s-o rezolvați.

Tamás Sándor: Sunt de acord cu dumneavoastră.

Ambros József: Dat fiind faptul că m-ați întrerupt dați-mi voie să continui.

Să nu fiu înțeles greșit, eu de 10 ani lucrez cu proiecte Europene și văd foarte bine ce se întâmplă.

Dacă Regiunea Centru rămâne așa, noi ne vom duce pe apa sâmbetei.

Între noi este și un specialist, domnul Klárik László, și aș dori să aflu și părerea lui despre asta.

Tamás Sándor: O să deschidem o dată o discuție cu specialiști care să ne prezinte ce s-a întâmplat în ultimii 7 ani la POR, la POS, la POSDRU și așa mai departe.

La POR, județul Covasna, pe cap de locuitor, a atras cea mai mare sumă din toată regiunea.

Nu este sumă mare pentru că suntem județul cel mai mic.

Asta înseamnă că totuși cineva a muncit la aceste proiecte, însă eu am prezentat aspectul în care am putea atrage sume mai mari dacă am fi numai județe care sunt cu PIB-ul la același nivel.

Județele Harghita, Covasna și Mureș sunt cam la același nivel cu PIB-ul iar Brașovul are un PIB peste zece ori mai mare decât noi și Sibiu la fel.

Asta este problema. Politica Uniunii Europene este „să dai unde e mai mare nevoie” și dacă suntem cu ei împreună nivelul mediu al PIB-ului se ridică.

Kulcsár-Terza József-György: Aș dori să vă spun că din păcate discuția a luat o altă direcție.

Cum a spus și domnul președinte este vorba despre Politica de coeziune pentru egalitatea regiunilor.

Se poate vorbi, desigur, despre autonomie sau despre drepturi, dar nu este adevărat că noi nu dorim să comunicăm cu societatea românească pentru că cei de la guvernare nu vor să poarte discuții cu noi pe tema autonomiei.

Noi nu am organiza nicio demonstrație sau nici un protest dacă am avea posibilitatea de a discuta cu cei de la guvernare.

Eu nu văd de ce n-am putea fi parte în acest proces, dar cum a spus și domnul coleg nu este nevoie să adoptăm o hotărâre în acest sens, dar ar fi bine să avem votul de principiu al plenului Consiliului Județean.

Tamás Sándor: Bine.

Doresc un vot de principiu de la dumneavoastră ca să depun o cerere de intervenție la Tribunalul Uniunii Europene la Luxembourg.

Cine este pentru? 23 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 2 „abțineri” (Calinic Sabin și Moroianu Ioan)

Nu a participat la vot domnul consilier Radu Iosif.

În urma supunerii la vot cu 23 de voturi „pentru” și 2 „abțineri” am votat această inițiativă, pentru că nu este vorba de un act administrativ ci despre o voință.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Kulcsár-Terza József-György: Ar fi bine ca și Consiliile Județene din Harghita și din Mureș la fel ca noi ar intra în proces.

Tamás Sándor: Bine.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán

Prezentul Proces –verbal a fost aprobat în ședința Consiliului Județean Covasna din data de _____ 2014.

Secretar al județului Covasna,

VARGA Zoltán