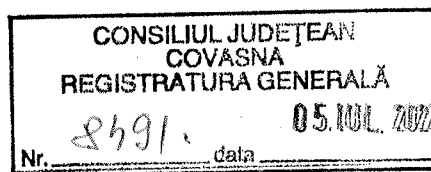


ROMÂNIA
Tribunalul Covasna
Secția civilă
Sediul: municipiul Sfântu Gheorghe,
str. Kriza Janos, nr.2, județul Covasna



Dosar nr. 1577/119/2020*

Complet: C13

Obiectul cauzei: anulare act emis de autoritățile publice locale

Reclamant: Prefectul județului Covasna, cu sediul în municipiul Sfântu Gheorghe, Piața Libertății, nr.6, cod poștal 520008, județul Covasna

Emisă la 01.07.2022

Pârât: Consiliul local al orașului Baraolt, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna; Unitatea Administrativ – Teritorială Orașul Baraolt, prin primar, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna;

Primarul Orașului Baraolt, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna;

Asociația "Baroti Szent Adalbert Egyesulet", cu sediul în orașul Baraolt, Piața Libertății, nr. 9/2, județul Covasna;

Asociația Culturală „Gaal Mozes”, cu sediul în orașul Baraolt, str. Kossuth Lajos, nr. 158, județul Covasna;

Asociația „Kajoni Consort”, cu sediul în orașul Baraolt, str. Jozsef Attila, nr. 37, județul Covasna;

Asociația „Baroti Zsibongo”, cu sediul în orașul Baraolt, str. 1 Decembrie 1918, nr. 19, județul Covasna;

Asociația „Clubul Sportiv Orașenesc Baraolt”, cu sediul în orașul Baraolt, strada Stadionului, nr. 3, județul Covasna.

Către

Monitorul Oficial al Județului Covasna

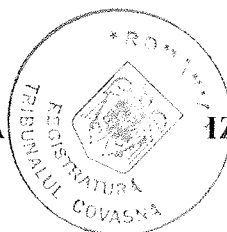
municipiul Sfântu Gheorghe, Piața Libertății, nr.4, județul Covasna

Având în vedere dispozițiile art. 23 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și completată, vă transmitem copia sentinței civile nr. 96 din data de 11 februarie 2022, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 654/R/2022 a Curții de Apel Brașov, pentru a proceda la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al Județului Covasna.

Operațiunea este scutită de plata taxelor de publicare.

Anexăm copia deciziei civile nr.354/R/2022 a Curții de Apel Brașov.

PREȘEDINTE
BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA



GREFIER
IZSÁK ERIKA MAGDOLNA

TRIBUNALUL COVASNA
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1577/119/2020*

*Completul de fond specializat în soluționarea cauzelor
în materia contencios administrativ și fiscal*



SENTINȚA CIVILĂ NR. 96

Ședința publică din data de 11 februarie 2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA

GREFIER: IZSAK ERIKA MAGDOLNA

Pe rol se află judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul Prefectul județului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al orașului Baraolt, Unitatea administrativ-teritorială orașul Baraolt, prin primar, Asociația „Baroti Szent Adalbert Egyesulet”, Asociația Culturală „Gaal Mozes”, Asociația "Kajoni Consort", Asociația „Baroti Zsibongo” și Asociația „Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt” având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale - rejudecare.

Instanța constată că a rămas în pronunțare asupra cauzei în ședința din data de 28 ianuarie 2022, potrivit celor consemnate în încheierea de ședință din acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, 11 februarie 2022.

TRIBUNALUL

Prin Decizia civilă nr.659/R/2021 pronunțată de Curtea de Apel Brașov s-a dispus rejudecarea cauzei având ca obiect cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Covasna la data de 03.12.2020 formulată de reclamantul Prefectul județului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al orașului Baraolt, Unitatea administrativ-teritorială orașul Baraolt, primarul orașului Baraolt, Asociația „Baroti Szent Adalbert Egyesulet” (pentru opozabilitate), Asociația Culturală „Gaal Mozes” (pentru opozabilitate), Asociația "Kajoni Consort" (pentru opozabilitate), Asociația „Baroti Zsibongo” (pentru opozabilitate), Asociația „Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt” (pentru opozabilitate), prin care s-a solicitat anularea procedurii pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă încheiate în cauză, a hotărârii Consiliul Local al orașului Baraolt cu nr. 47/16.09.2020 cu privire la finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020 și a contractelor de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 4992- 4995/22.09.2020.

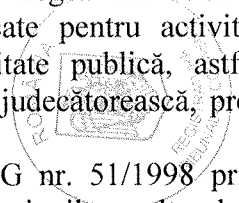
În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul Prefectura Județului Covasna a arătat că prin HCL 47/2020, Consiliul Local al orașului Baraolt a alocat suma de 105.000 lei pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020. Beneficiarii finanțării nerambursabile și sumele alocate fiecărui beneficiar sunt prevăzute în anexa.

În baza acestei HCL 47/2020 a Consiliul Local al orașului Baraolt, s-au încheiat 4 contracte de finanțare nerambursabilă, cu: Asociația „Baroti Szent Adalbert Egyesulet”, Asociația Culturală „Gaal Mozes”, Asociația "Kajoni Consort", Asociația „Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt”. Până la data întocmirii acțiunii, nu a fost încheiat contractul de finanțare nerambursabilă cu Asociația "Baroti Zsibongo”.

Referitor la nelegalitatea procedurii desfășurate pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă încheiate, se invocă 5 motive și anume:

- a) calitatea de autoritate finanțatoare aparținea Consiliului Local Baraolt

Astfel, potrivit art. 2 lit. b din Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, autoritatea finanțatoare este orice autoritate publică, astfel cum este definită aceasta în Constituția României, inclusiv autoritatea judecătorească, precum și orice instituție publică de interes general, regional sau local.

Conform art. 1 al. 2 lit. a din OG nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, cu modificările și completările ulterioare, autorități finanțatoare sunt autorități ale administrației publice centralizate sau locale, instituții publice care au ca obiect de activitate și finanțarea de programe, proiecte și acțiuni culturale, (...)." 

Trebuie stabilit care dintre autoritățile administrației publice locale (consiliul local sau primar) are calitatea de autoritate finanțatoare, fiind competentă să desfășoare procedura de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă, deoarece în cauză atât primarul, cât și Consiliul local al orașului Baraolt au acționat, pe rând, în calitate de autorități finanțatoare ale programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive ce urmau a fi cofinanțate din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020.

Calitatea de autoritate finanțatoare o are Consiliul local al orașului Baraolt, iar nu primarul unității administrativ teritoriale deoarece conform art. 129 al. 1 din Codul administrativ "Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale". Conform art. 4 lit. a din OUG 57/2019 consiliul local aprobă, la propunerea primarului, bugetul unității administrativ - teritoriale, precum și virările de credite.

Potrivit art.129 al. 7 lit. d, f din OUG 57/2019, consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind cultura și sportul. Conform art. 129 al. 9 din același act normativ consiliul local hotărăște, în condițiile legii, cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române sau străine, în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local.

Astfel, în calitate de organ colegial și deliberativ, consiliul local are o competență generală în rezolvarea problemelor de interes local, adoptând și gestionând bugetul local al unității administrativ - teritoriale, aprobând proiecte de interes public local și asigurând furnizarea celor mai diverse servicii publice de interes local.

Primarul este autoritatea executivă administrației publice locale, având ca rol, printre altele, aducerea la îndeplinire și punerea în aplicare a hotărârilor consiliului local (art.154 al. 1 din Codul administrativ).

În accepțiunea Legii nr. 350/2005, prin raportare la dispozițiile Codului administrativ, consiliul local are calitatea de autoritate finanțatoare. Ea este cea care demarează și desfășoară întreaga procedură de selecție de proiecte, ale cărei etape principale sunt, potrivit art. 6 din Legea nr. 350/2005, următoarele: publicarea programului anual pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, publicarea anunțului de participare, întocmirea și transmiterea documentației, evaluarea propunerilor de proiecte și încheierea contractului sau contractelor de finanțare nerambursabilă.

b) Încălcarea competenței legale a consiliului local

Până la data emiterii HCL nr. 47/16.09.2020, primarul orașului Baraolt a acționat în mod nelegal în calitate de autoritate finanțatoare, încălcând astfel competența în materie a consiliului local (art. 15 și art. 16 din Legea nr 350/2005).

Prin adresa sa cu nr. 1091/27.02.2020, primarul a întocmit și a aprobat programul anual pentru acordarea de finanțări nerambursabile, pentru anul 2020.

Prin adresa nr. 1290/06.03.2020 a aprobat anunțul de participare, deși competența întocmirii și aprobării acestora aparține autorității finanțatoare - Consiliul local Baraolt.

Documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect a fost întocmită tot de primar, încălcându-se art. 22 din același act normativ.

Anunțul de participare aprobat prin adresa 1290/06.03.2020 și publicat ca atare în M.O. nr. 44/09.03.2020 are un conținut diferit față de anunțul de participare publicat în ziarul local Erdovidek din data de 13.03.2020, inducându-se confuzie și echivoc cu privire la posibilitățile solicitanților și la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aceștia pentru a participa la selecția publică de proiecte.

Anunțul de participare din ziarul local Erdovidek din data de 13.03.2020 cuprinde în mod nelegal și restrictiv obligația ca solicitanții să aibă sediul pe raza teritorial administrativă a orașului Baraolt, deși legiuitorul nu prevede o astfel de condiție eliminatorie.

În anul 2019, la nivelul orașului Baraolt, programul anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice au fost aprobate corect și legal de Consiliul local Baraolt (hotărârea nr. 28/10.05.2019 privind aprobarea Programului anual și a anunțului de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive, din bugetul orașului Baraolt pe anul 2019).

c) s-a limitat nelegal *sfera solicitanților/beneficiarilor* finanțărilor nerambursabile.

Conform art. 2 al. 1 lit. h din Legea 350/2005, poate fi solicitant orice persoană fizică sau juridică fără scop patrimonial care depune o propunere de proiect. Dispozițiile din „anunțul de participare” aprobat prin adresa primarului cu nr. 1290/06.03.2020 sunt incomplete și astfel nelegale parțial, întrucât limitează sfera solicitanților finanțărilor nerambursabile la fundații și asociații, excluzând persoanele fizice, respectiv persoanele fizice autorizate.

d) Cu privire la *criteriile de evaluare*, din ședința comisiei de evaluare a dosarelor depuse în cadrul concursului de proiecte sportive, desfășurată în data de 03.09.2020,

Potrivit art. 31 al. 3 din Legea nr. 350/2005 „Autoritatea finanțatoare este obligată să precizeze în documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei criteriile de evaluare a propunerii de proiect prevăzute la alin. (2), în ordinea importanței lor pentru evaluarea propunerii, precum și algoritmul de calcul detaliat care va fi aplicat”.

Criteriile de evaluare a proiectelor/programelor sportive au fost stabilite, ca parte integrantă a documentației pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiecte sportive, astfel încât prin însumarea punctajelor aferente fiecărui din cele 5 criterii, punctajul total maxim să fie 100 puncte. S-a hotărât ca valoarea în lei a 1 punct și punctajul minim de finanțare să fie stabilite de comisia de evaluare.

Conform procesului verbal nr. 4605b/03.09.2020, comisia de selecție a proiectelor/programelor sportive a decis să acorde întreaga sumă disponibilă (75.500 lei) către Asociația " Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt", fără a mai stabili, însă, valoarea în lei a 1 punct și punctajul minim de finanțare.

Comisia de selecție nu a mai ținut cont de cele 5 criterii de evaluare și nici nu a mai aplicat algoritmul de calcul, acordând întreaga sumă disponibilă de 75.500 lei, în mod arbitrar, cu încălcarea art. 31 al. 3 din Legea nr. 350/2005. Dacă ar fi procedat în mod legal, s-ar fi putut ca în urma evaluării, în funcție de cele 5 criterii cu punctajele aferente programului Asociației „Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt”, aceasta să nu obțină punctajul minim de finanțare sau, poate, să obțină un punctaj care să-i dea dreptul la o sumă mai mică decât cea acordată în cauză.

e) În ce privește *comisiile de evaluare și de selecție* pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul local pentru anul 2020,

Se arată că au fost numite prin dispoziția nr. 88/18.05.2019 a primarului orașului Baraolt cele două comisii de evaluare (procesele verbale nr. 1803a/02.04.2020, nr. 1803b/02.04.2020, nr. 4605a/03.09.2020 și cu nr. 4605b/03.09.2020 încheiate cu ocazia evaluării dosarelor depuse în cadrul concursului de proiecte organizat de către orașul Baraolt privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive, din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020).

Dispoziția cu nr. 88/18.05.2019 a fost emisă în temeiul HCL nr. 28/2019 prin care Consiliul local Baraolt a aprobat Programul anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive, din bugetul orașului Baraolt pe anul 2019, împuternicind, totodată, primarul să desemneze comisii de evaluare și de selecție a cererilor.

Efectele dispoziției nr. 88/18.05.2019 au încetat la finele anului 2019, întrucât cele două comisii de evaluare au fost numite de către Primarul orașului Baraolt pentru selecția cererilor programelor/proiectelor și acțiunilor culturale și sportive finanțate din bugetul local pentru anul 2019, în baza mandatului expres acordat de Consiliul local Baraolt prin art. 2 din HCL nr. 28/2019.

În anul 2020 nu a fost emis niciun act administrativ de numire a celor două comisii de evaluare, astfel Procesele verbale amintite anterior, încheiate cu ocazia ședințelor de evaluare, sunt lovite de nulitate absolută, deoarece membrii acestora și-au desfășurat activitatea în temeiul unui act administrativ (Dispoziția cu nr. 88/18.05.2019) ce nu se mai afla în vigoare.

În anul 2020, programele și proiectele culturale și sportive depuse la Primăria orașului Baraolt au fost evaluate de către persoane care nu au fost investite, printr-un act administrativ, cu astfel de atribuții și care nu aveau competența legală să desfășoare această activitate.

Cu privire la capătul de cerere privind nelegalitatea Hotărârii Consiliului local al orașului Baraolt cu nr.47/16.09.2020 reclamanta a arătat că procedura de organizare și de desfășurare a concursului de proiecte/programe culturale și sportive finanțate din bugetul local al orașului Baraolt pentru anul 2020 fiind viciată și nelegală, aceasta atrage și nelegalitatea HCL nr. 47/2020, act administrativ ce a fost adoptat tocmai ca urmare a desfășurării acestei proceduri.

HCL nr. 47/2020 a fost emisă în temeiul și în executarea unor temeuri juridice ce nu se mai află în vigoare, contravenind astfel dispozițiilor art. 42 al. 4 din Legea nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora "(...) formula introductivă cuprinde autoritatea emitentă, denumirea generică a actului, în funcție de natura sa juridice, precum și temeiurile juridice pe baza și în executarea cărora actul a fost emis."

Art. 36, art. 45 și art.115 din Legea nr.215/2001 administrației publice locale, inserate în formula introductivă a HCL nr. 47/2020, au fost abrogate de art. 597 al. 2 lit. e din OUG 57/2019.

Referitor la al treilea capăt de cerere privind anularea Contractelor de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 4992-4995/22.09.2020, încheiate cu persoanele juridice declarate câștigătoare ale concursului de proiecte/programe cofinanțate din bugetul local al orașului Baraolt pe anul 2020, reclamantul a arătat că această nelegalitate este cauzată de nelegalitatea HCL nr. 47/2020. Contractele sunt încheiate ca urmare a repartizării sumelor pentru fiecare beneficiar în parte, prin anexa 1 la HCL nr. 47/2020. Operează efectul de extindere a nulității asupra actelor juridice subsecvente, existând evident o legătură directă cu actul nul.

Un alt motiv de nelegalitate al celor 4 contracte de sprijin financiar încheiate în cauză constă în încălcarea de către Consiliul local Baraolt a dispozițiilor art. 199 din Codul administrativ, potrivit cărora: "(1) Comunicarea hotărârilor și dispozițiilor cu caracter individual către persoanele cărora li se adresează se face în cel mult 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect. (2) Hotărârile și dispozițiile cu caracter individual produc efecte juridice de la data comunicării către persoanele cărora li se adresează."

HCL nr. 47/2020 este un act administrativ cu caracter individual care ar fi putut să producă efecte juridice valabile numai de la data comunicării acesteia către persoanele juridice beneficiare ale finanțărilor nerambursabile, care comunicare, la rândul său, trebuia să se facă numai după data (01.10.2020) a transmiterii hotărârii către Prefectul județului Covasna.

Contractele de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 14992-4995/22.09.2020, au fost încheiate în temeiul și în executarea unui act administrativ (HCL nr. 47/2020) care nu producea efecte juridice valabile. Ele sunt astfel premature încheiate, încheierea lor putea să aibă loc în mod legal numai după data de 01.10.2020, data transmiterii hotărârii către Prefectul județului Covasna.

În drept s-au invocat textele legale la care s-a făcut referire în cuprinsul acțiunii.

În dovedire s-a solicitat proba cu înscrisuri și s-au depus HCL nr. 47/2020 și HCL nr. 28/2019, contractele de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 4992-4995/22.09.2020, dispoziția Primarului orașului Baraolt cu nr. 88/2019, documentația comunicată de Primăria Baraolt, referitoare la organizarea și desfășurarea procedurii pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă.

Asociația Clubul Sportiv orășenesc Baraolt a formulat întâmpinare arătând că s-a înființat în anul 2008 cu scopul statutar de a promova activitățile sportive în zona or. Baraolt, participarea la acțiuni sportive, practicarea sportului de către membrii asociației, etc.

Pentru acest scop, încă din primul an a încheiat cu or. Baraolt contracte de asociere aprobate de Consiliul Local, (2009, 2013, 2017) menționând obligația or. Baraolt de a sprijini asociația cu sume din bugetul orașului. Sumele au fost stipulate în contract până în anul 2016. După acest an, or. Baraolt a trebuit să lanseze proceduri de finanțare prin proiecte, ceea ce a îngreunat atingerea scopurilor asociației. Are 250 sportivi din care 150 sunt copii și tineri până la liceu, fiind important pentru ei sportul, în aer liber, chiar pentru imunitate. Pentru 250 sportivi și 300 zile pe an, rezultă 75.000 lei (1 leu este alocat pentru un sportiv, suma fiind benefic cheltuită pentru sportivi). Dorește ca acești tineri să poată face sport, să crească sănătoși, nu să stea închiși în casă. Fiind importantă sprijinirea acestor activități, să se respingă cererea reclamantului. Asociația nu are nicio vină în întocmirea greșită a unor documente.

Primarul orașului Baraolt au formulat întâmpinare solicitând respingerea cererii reclamantului.

În motivare au arătat că prin HCL 47/16.09.2020 Consiliul Local a aprobat repartizarea sumei de 150.000 lei din fondul alocat din bugetul or. Baraolt în vederea finanțării programelor cultural – sportive, decizând astfel în baza în baza HCL 12/2020 pentru aprobarea bugetului or. Baraolt și HCL 43/2020 de rectificarea bugetului or. Baraolt. Pe anul 2020.

Astfel fondurile alocate prin HCL 47/2020 au fost previzionate în HCL 12/2020 și 43/2020. Primarul or. Baraolt a acționat în numele Consiliului Local pe parcursul procedurii, în bugetul localității fiind previzionată suma alocată pentru finanțare. Prin Legea nr. 350/2005 și Ordinul ANS 130/2006 sunt reglementate condițiile de atribuire a contractului de finanțare, programele sportive ce pot fi finanțate, criteriile de finanțare. Sursele de finanțare sunt prevăzute de art. 71 al. 2 din Legea nr. 69/2000. Conform art. 67 al. 2 din Legea nr. 69/2000 care reglementează toate sursele de finanțare, modalitatea de administrare a bugetului anual al structurilor sportive nu este exhaustivă.

Reținerea art. 36, 45, 115 din Legea nr. 215/2001 este o eroare materială din cuprinsul HCL 47/2020. Atribuirea finanțării nerambursabile s-a realizat cu respectarea Legii nr. 350/2005 și în limita fondurilor alocate din bugetul de venituri și cheltuieli al or. Baraolt aprobat prin HCL: Unele contracte de finanțare au produs efecte juridice, fiind efectuate plăți către beneficiari, care le-au și utilizat. Dacă întreaga procedură a fost viciată și dacă se reține culpa autorității finanțatoare, aceasta s-ar putea datora și situației epidemiologice intervenite, autorităților locale fiind sub presiunea ținerii sub control a situației.

În dovedire s-au depus înscrisuri.

Analizând cererea de chemare în judecată și apărările formulate în cauză, Tribunalul reține următoarele:

S-a invocat excepția lipsei calității de reprezentant al primarului pentru Consiliul local Baraolt, excepție pe care instanța o găsește întemeiată, având în vedere că primarul nu are calitatea de reprezentant al consiliului local, nefiind depus la dosar nici un înscris prin care ar fi fost mandatat în acest sens și nu există nici o prevedere legală care să-i confere această calitate de reprezentant legal. Pentru aceleași motive întâmpinarea formulată de către primar în numele consiliului local nu poate fi primită, chiar dacă poartă semnătura consilierului juridic întrucât acesta nu a depus împuternicire în acest sens. Astfel întâmpinarea va fi luată în seamă ca fiind depusă din partea orașului Baraolt și primarul orașului Baraolt.

Pe fondul cauzei se reține că prin HCL 47/2020 s-a aprobat repartizarea sumei de 105.000 lei din fondul alocat prin bugetul or. Baraolt pe anul 2020 pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor sportive, reținându-se ca temei:

- Hotărârea Consiliului Local Baraolt nr. 12/2020 privind aprobarea bugetului local al orașului Baraolt, pe anul 2020, precum și Hotărârea nr. 43/2020; Programul anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă a programelor sportive din bugetul or. Baraolt pe anul 2019, în baza Legii nr. 350/2005 aprobat de primar; procesul-verbal al comisiilor de selecție în conformitate cu prevederile art. 3 al. 2 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale,

Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțării nerambursabile din fonduri publice, Titlului XI al Legii educației fizice și a sportului nr. 69/2000, OG 51/1993 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunii culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, art. 36 alin. 2 lit. d, coroborat cu al. 6 lit. a pct. 6, al art. 45 al. 2, art. 115 alin. f lit. b din Legea administrației publice locale 215/2001.

În baza acestei HCL 47/2020 s-au emis contractele de sprijin financiar nr. 4992-4995/22.09.2020, între orașul Baraolt și Asociația Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt, respectiv Asociația Culturală Gaal Mozes, Asociația Baroti Szent Adalbert Egyesulet și Asociația Kajoni Consort, prin care acestor beneficiari li s-au alocat sumele de finanțare conform anexei la HCL 47/2020.

Reclamantul a invocat ca și primă critică în legătură cu procedura de atribuire a fondurilor nerambursabile lipsa calității de autoritate finanțatoare a primarului orașului Baraolt. Reclamantul contestă, în procedura de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă, actele emise de primarul orașului Baraolt, deoarece acesta nu ar fi fost competent, competența ar aparține Consiliului Local Baraolt. De asemenea se contestă pentru același motive și actele emise de comisiile de evaluare, care nu ar fi fost legal investite (pe baza unui HCL referitor la bugetul local pe anul 2020) și care nu prevăd criteriile de evaluare.

Astfel se reține că prin adresa cu nr. 1091/27.02.2020 al Primarului s-a întocmit și aprobat programul anual pentru acordarea de finanțări nerambursabile, pentru anul 2020, prin adresa nr. 1290/06.03.2020 s-a aprobat anunțul de participare, documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect; iar anunțul de participare a fost aprobat prin adresa 1290/06.03.2020 și publicat ca atare în M.O. nr. 44/09.03.2020.

Conform art.2 lit.b din Legea nr.350/2005 privind regimul finanțării nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general autoritate finanțatoare este *„orice autoritate publică, astfel cum este definită aceasta în Constituția României, republicată, inclusiv autoritatea judecătorească, precum și orice instituție publică de interes general, regional sau local”*

Având în vedere că atât primarul cât și consiliul local este o autoritate publică, primarul fiind o autoritate publică executivă a administrației publice locale iar consiliul local reprezintă o autoritate cu caracter deliberativ, teoretic ambele autorități ar putea constitui ca autoritate finanțatoare. (art.106 Codul administrativ)

Însă în cazul de față din bugetul local al Unității administrativ teritoriale Baraolt se finanțează programele respective, astfel că autoritatea finanțatoare este orașul Baraolt, al cărui autoritate deliberativă este Consiliul local și cel care pune în executare cele hotărâte de organul deliberativ este primarul.

Între atribuțiile fiecăreia dintre aceste autorități există deosebiri semnificative care decurg din caracterul de a fi o autoritate deliberativă sau executivă.

Astfel conform art.129 din Codul administrativ Consiliul local este autoritatea publică care are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

Consiliul local are atribuția de a aproba, la propunerea primarului, bugetul unității administrativ-teritoriale, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar; asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: educația; cultura; tineretul; sportul.

Printre atribuțiile primarului se enumeră în schimb prezentarea la solicitarea consiliului local de rapoarte și informări, întocmirea proiectului bugetului unității administrativ-teritoriale și contul de încheiere a exercițiului bugetar și a le supune spre aprobare consiliului local

Astfel acțiunile care implică finanțarea unor programe din bugetul local implică procedura ca primarul să supune spre aprobare consiliului local proiectul în cauză.

În cazul de față se reține că Programul anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale și sportive

pe anul 2019 a fost trecut ca și temei pentru Hotărârea consiliului local nr.47/2020. Acest program a fost aprobat prin HCL nr.28/2019 și se referă la proiectele desfășurate în perioada 10.06. – 16.12.2019. (fl.23) Tot pentru acest program a fost desemnat și comisia de evaluare și de selecție și comisia de soluționare a contestațiilor prin dispoziția nr.88/2019, menționat între temeiurile HCL nr.47/2020.

Din referatul de aprobare (fl.66 vol. III) rezultă că procedura prealabilă adoptării acestei hotărâri de consiliu local a fost următoarea:

- Prin HCL nr.12/2020 s-a aprobat bugetul general al orașului Baraolt
- În prealabil nu a fost aprobat de către Consiliul local un program anual și un anunț de participare pentru finanțarea nerambursabilă din fonduri publice, ci acesta a fost direct publicat în Monitorul Oficial 044/09.03.2020 fiind stabilit de către primarul orașului prin Adresa nr.1093/27.02.2020, sumele fiind de 180000 lei pentru cultură și 150000 lei pentru sport, data limită de depunere a proiectelor 30 martie 2020
- Comisia de evaluare și selecție și-a început activitatea pe 02.04.2020 fiind încheiat procesele verbale nr.1803a/2020, 1803b/2020 după care nu există înscrisuri doveditoare că ar fi desfășurat orice activitate această comisie
- La data de 28.08.2020 comisia a primit adresa nr.4508/2020 din partea primarului pentru a evalua doar proiectele care se desfășoară în perioada septembrie – decembrie 2020 luând în considerare fondurile existente în acel moment în bugetul local
- La data de 02.09.2020 compartimentul financiar a comunicat sumele existente în buget, respectiv 75000 lei pentru sport și 29.500 lei pentru cultură
- Prin HCL nr.43/2020 s-a aprobat rectificarea bugetară, fiind menționat pentru sport 75.000 lei credite bugetare iar pentru cultură 29.500 lei.
- Prin procesul verbal nr.4605a/03.09.2020 s-au stabilit sumele alocate pentru cultură iar prin procesul verbal nr.4605b/03.09.2020 pentru sport
- S-a întocmit referat de expunere, rapoarte de specialitate și aviz de legalitate cu mențiuni după care s-a adoptat HCL nr.47/2020

Din toate aceste înscrisuri rezultă că programul anual a fost stabilit de către primar însă nu a fost supus aprobării de către autoritatea finanțatoare, respectiv de către organul deliberativ al acesteia, consiliul local.

Conform prevederilor legale autoritatea finanțatoare are următoarele obligații:

- Art.15 din Legea nr.350/2005 Autoritățile finanțatoare stabilesc un program anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile, în condițiile prezentei legi, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, în cel mult 30 de zile de la aprobarea bugetului propriu al autorității finanțatoare.
- Art.20 din Legea nr.350/2005 (1) Autoritatea finanțatoare are obligația de a stabili și de a include în anunțul de participare data limită pentru depunerea propunerilor.
- Art.22 din Legea nr.350/2005 (1) Autoritatea finanțatoare are obligația de a asigura întocmirea documentației pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect
- Art.27 din Legea nr.350/2005 Autoritatea finanțatoare are obligația de a constitui, pentru atribuirea fiecărui contract de finanțare nerambursabilă, o comisie de evaluare.

În cazul de față toate aceste atribuții au fost îndeplinite de către primarul orașului fără a fie aprobate în prealabil de către Consiliul local.

În continuare se reține că din conținutul art.27 din Legea nr.350/2005 se deduce că pentru atribuirea fiecărui contract se constituie o comisie de elaborare, în cazul de față comisiile de elaborare au fost constituite prin Dispoziția Primarului nr.88/2019, dispoziție emisă ca urmare a HCL nr.28/2019 cu privire la aprobarea programului și a anunțului de participare privind finanțarea nerambursabilă pe anul 2019 prin care consiliul local l-a împuternicit în acest sens.

Într-adevăr nu se specifică că aceste comisii sunt numite doar pentru programele aferente anului 2019 însă având în vedere temeiurile indicate în cuprinsul dispoziției precum și faptul că prin această hotărâre nr.28/2019 care se referă la programele din 2019, primarul a fost însărcinat să desemneze membrii comisiei, se deduce în mod logic că această dispoziție a fost doar pentru anul 2019.

Pentru anul 2020 nu a existat o asemenea împuternicire a primarului iar comisia de evaluare și de selecție și-a desfășurat activitatea fără să existe un act administrativ prin care să fie nominalizate membrii acesteia, neavând astfel competența legală de a efectua selecția proiectelor și a programelor.

În continuare se reține că anunțul de participare din Monitorul Oficial și cel din ziarul Erdovidek nu au același conținut, deși art.16 alin.2 din Legea nr.350/2005 prevede că „(2) În scopul asigurării unei transparențe maxime, autoritatea finanțatoare va face cunoscut anunțul de participare și prin alte mijloace de informare locale, naționale sau internaționale, după caz. Anunțul de participare trebuie să menționeze numărul și data apariției Monitorului Oficial al României, Partea a VI-a, în conformitate cu prevederile alin. (1), și nu va cuprinde decât informațiile publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a.”

În cazul de față se reține că în Monitorul Oficial nu s-a menționat condiția ca solicitanții să fie persoane juridice fără scop patrimonial cu sediul pe raza teritorial administrativă a orașului Baraolt, ceea ce a fost publicat însă în ziarele locale.(fl.29-30)

De asemenea se reține că în cuprinsul prevederilor legale nu se face diferențiere dintre persoanele fizice sau persoanele juridice, așa cum prevede art.9 din Legea nr.350/2005 (*Orice persoană fizică sau persoană juridică fără scop patrimonial care desfășoară activități nonprofit menite să sprijine realizarea unor obiective de interes public general, regional sau local are dreptul de a participa, în condițiile prezentei legi, la procedura pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă.*) în schimb în anunțul de participare s-a făcut o astfel de discriminare, persoanele fizice fiind excluse din sfera persoanelor care ar putea să beneficieze de fonduri nerambursabile.

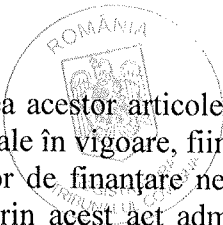
Prin această modalitate de selecție a participanților la procedura pentru atribuirea unui contract de finanțare nerambursabilă s-au încălcat următoarele principii care stau la baza atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă prevăzute la art.4 din Legea nr.350/2005, respectiv libera concurență, transparență și tratament egal. (*a) libera concurență, respectiv asigurarea condițiilor pentru ca persoana fizică sau juridică ce desfășoară activități nonprofit să aibă dreptul de a deveni, în condițiile legii, beneficiar; c) transparența, respectiv punerea la dispoziție tuturor celor interesați a informațiilor referitoare la aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă; d) tratamentul egal, respectiv aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de selecție și a criteriilor pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, astfel încât orice persoană fizică sau juridică ce desfășoară activități nonprofit să aibă șanse egale de a i se atribui contractul respectiv;*)

Având în vedere aceste nereguli reținute mai sus, respectiv neaprobarea de către Consiliul local a Programului anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale și sportive pe anul 2019, neconformitatea anunțului publicat în Monitorul Oficial cu cele publicate în două ziare locale, nerespectarea principiilor de transparență și de tratament egal precum și faptul că procedura de selecție s-a realizat de către o comisie care nu a fost legal constituită, instanța reține nelegalitatea acesteia și va dispune anularea procedurii pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă pentru programe și proiecte culturale și sportive din fonduri publice pe anul 2020.

În ceea ce privește capătul doi din cererea de chemare în judecată, instanța reține că actul se impune a fi anulat pentru viciile procedurii de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă.

S-a mai invocat și motivul că HCL nr. 47/2020 a fost emisă în temeiul și în executarea unor temeuri juridice ce nu se mai află în vigoare, contravenind astfel dispozițiilor art. 42 al. 4 din Legea nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative,

Astfel, art. 36, art. 45 și art.115 din Legea nr. 215/2001 administrației publice locale, inserate în formula introductivă a HCL nr. 47/2020, au fost abrogate de art. 597 al. 2 lit. e din OUG 57/2019.



Instanța reține că menționarea acestor articole abrogate nu atrage în sine nulitatea HCL 47/2020 fiind reținute și temeiuri legale în vigoare, fiind doar o eroare de redactare, însă anularea procedurii de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă conduce la nulitatea acestei hotărâri de consiliu local întrucât prin acest act administrativ practic s-a aprobat repartizarea sumei de 105.000 lei pentru programele culturale și sportive selectate în cadrul unei proceduri nelegale.

În ceea ce privește cererea de anulare a contractelor de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 4992- 4995/22.09.2020, instanța reține că reclamantul a invocat ca motiv de nelegalitate chiar nelegalitatea HCL nr. 47/2020 și faptul că aceste contracte sunt încheiate ca urmare a repartizării sumelor pentru fiecare beneficiar în parte prin anexa 1 la HCL nr. 47/2020, astfel nulitatea HCL 47/2020 se extinde și actelor juridice subsecvente.

Instanța reține că aceste contracte de sprijin financiar au fost încheiate ca urmare a procedurii de selecție a proiectelor – constatată nulă mai sus și având ca temei HCL nr.47/2020 – de asemenea a cărei nulitate s-a constatat mai înainte.

Nu pot fi reținute argumentele invocate de către Asociația Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt cu privire la lipsa culpei acesteia la încheierea contractului precum și lipsa resurselor financiare, aceste aspecte vor putea fi luate în considerare la o eventuală cerere de restituire a prestațiilor.

Având în vedere nelegalitatea întregii proceduri de atribuire a acestor contracte de finanțare nerambursabilă, luând în considerare prevederile legale de la art.8 alin.3 din Legea nr.554/2004 „*La soluționarea litigiilor prevăzute la alin. (2) se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public*” și reținând caracterul de act subsecvent al contractelor de finanțare instanța va anula contractele de sprijin financiar, înregistrate la Primăria orașului Baraolt sub nr. 4992- 4995/22.09.2020.

Nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția lipsei calității de reprezentant al primarului Baraolt pentru Consiliul local Baraolt

Admite acțiunea formulată de reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI COVASNA, cu sediul în municipiul Sfântu Gheorghe, Piața Libertății, nr. 6, județul Covasna în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BARAOLT, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna; UNITATEA ADMINISTRATIV – TERITORIALĂ ORAȘUL BARAOLT, prin primar, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna; PRIMARUL ORAȘULUI BARAOLT, cu sediul în orașul Baraolt, str. Libertății, nr. 2, județul Covasna; ASOCIAȚIA "BAROTI SZENT ADALBERT EGYESULET", cu sediul în orașul Baraolt, Piața Libertății, nr. 9/2, județul Covasna; ASOCIAȚIA CULTURALĂ „GAAL MOZES”, cu sediul în orașul Baraolt, str. Kossuth Lajos, nr. 158, județul Covasna; ASOCIAȚIA „KAJONI CONSORT”, cu sediul în orașul Baraolt, str. Jozsef Attila, nr. 37, județul Covasna; ASOCIAȚIA „BAROTI ZSIBONGO”, cu sediul în orașul Baraolt, str. 1 Decembrie 1918, nr. 19, județul Covasna; ASOCIAȚIA „CLUBUL SPORTIV ORĂȘENESC BARAOLT”, cu sediul în orașul Baraolt, strada Stadionului, nr. 3, județul Covasna.

Anulează procedura desfășurată pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă pentru programe și proiecte culturale și sportive din fonduri publice pe anul 2020.

Anulează Hotărârea Consiliului Local Baraolt nr.47/16.09.2020 cu privire la finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020

Anulează contractele de sprijin financiar înregistrate la Primăria Baraolt sub nr.1992 – 4995/22.09.2020.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Covasna.

Pronunțată astăzi 11.02.2022 prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

PREȘEDINTE
BEREKMÉRI ERDÉLY BEÁTA

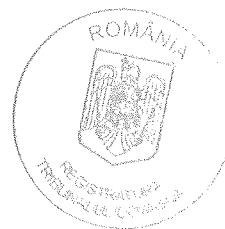
GREFIER
IZSAK ERIKA MAGDOLNA

Red.BEB/14.02.2022
Tehnored.IE/14.02.2022
11 ex

Prezenta Sentință Circ. Nr. 96 din 11.02.2022
a rămas definitivă prin Decizia Nr. 354/R/2022
din 31.05.2022 a C.A. Bregov



SA



R O M Ȃ N I A
CURTEA DE APEL BRAȘOV
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA Nr. 354/R/2022

Ședința publică de la 31 mai 2022

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: Maria Iuliana Mihai - judecător

Judecător: Ramona GrațIELA Milu

Judecător: Cătălina Nistor

Grefier: Raluca Popa

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt, prin Primar și Primarul Orașului Baraolt împotriva sentinței civile nr. 96/11.02.2022, pronunțată de Tribunalul Covasna - secția civilă, în dosarul nr. 1577/119/2020*, având ca obiect „anulare act emis de autorități publice locale”.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă consilier juridic Vagasi Andras pentru recurenții pârâți Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt, prin Primar și Primarul Orașului Baraolt, lipsă fiind intimata reclamantă Instituția Prefectului Județului Covasna.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței aspectele de mai sus cu privire la prezența părților, obiectul litigiului și modul de îndeplinire a procedurii de citare.

Curtea constată că este primul termen de judecată în soluționarea cererii de recurs, cerere formulată de recurenții pârâți Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt, prin Primar, Primarul orașului Baraolt în termenul prevăzut de dispozițiile art. 20 alin. (3) din Legea nr. Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, hotărârea instanței de fond fiind comunicată acestor părți la data de 18.02.2022, iar cererea de recurs fiind înregistrată pe rolul Tribunalului Covasna la data de 01.03.2022.

De asemenea, constată că recursul este scutit de la plata taxei judiciare de timbru potrivit dispozițiilor art. 30 din O.U.G. nr. 80/2013. În conformitate cu dispozițiile art. 223 Cod de procedură civilă s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Intimata reclamantă Instituția Prefectului Județului Covasna a formulat întâmpinare în conformitate cu prevederile art. 471¹ alin. (3) coroborat cu art. 490 alin. (2) Cod de procedură civilă, prin care a invocat excepția nulității cererii de recurs și excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarul Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt, invocată de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna.

Consilier juridic Vagasi Andras pentru recurenții pârâți, depune la dosar delegație de reprezentare. Întrebat fiind de către instanță, reprezentantul legal al recurenților pârâți, învederează instanței că nu există un HCL de împuternicire a Primarului pentru reprezentarea în instanță a Consiliului Local Baraolt.

Instanța, acordă cuvântul asupra excepția nulității cererii de recurs și excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarului Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt.

Consilier juridic Vagasi Andras, pentru recurenții pârâți, solicită respingerea excepțiilor invocate, menționând că recursul a fost semnat de către Primarul orașului Baraolt care este reprezentantul orașului Baraolt potrivit reglementărilor în vigoare.

În ceea ce privește excepția nemotivării recursului, o apreciază că fiind neargumentată, recursul formulat fiind motivat.



Instanța, față de actele și lucrările dosarului, reține cauza în pronunțarea asupra excepției nulității cererii de recurs și excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarul Orașului Baraolt pentru pârâțul Consiliul Local Baraolt, invocate de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna.

CURTEA,

Deliberând asupra recursului de față, constată:

Prin sentința civilă nr. 96/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă a fost admisă excepția lipsei calității de reprezentant al primarului Baraolt pentru Consiliul local Baraolt și a fost admisă acțiunea formulată de reclamantul Prefectul Județului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt, Primarul Orașului Baraolt, Asociația „Baroti Szent Adalbert Egyesulet”, Asociația Culturală „Gaal Mozes”, Asociația „Kajoni Consort”, Asociația „Baroti Zsibongo”, Asociația „Clubul Sportiv Orășenesc Baraolt”. În consecință, a fost anulată procedura desfășurată pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă pentru programe și proiecte culturale și sportive din fonduri publice pe anul 2020, respectiv a fost anulată Hotărârea Consiliului Local Baraolt nr. 47/16.09.2020 cu privire la finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020, precum și contractele de sprijin financiar înregistrate la Primăria Baraolt sub nr.1992 – 4995/22.09.2020.

Împotriva acestei hotărâri, pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt au declarat recurs, în termenul legal, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea în tot a sentinței și respingerea acțiunii.

În motivare, au arătat că, prin HCL nr. 47/16.09.2020 Consiliul Local a aprobat repartizarea sumei de 150.000 lei din fondul alocat din bugetul Orașului Baraolt în vederea finanțării programelor cultural - sportive, decizând astfel, în baza în baza HCL nr. 12/2020 pentru aprobarea bugetului Orașului Baraolt și a HCL nr. 43/2020 de rectificarea pe anul 2020. Astfel fondurile alocate prin HCL nr. 47/2020 au fost previzionate în HCL nr. 12/2020 și nr. 43/2020, iar primarul Orașului Baraolt a acționat în numele Consiliului Local pe parcursul procedurii, în bugetul localității fiind previzionată suma alocată pentru finanțare.

Recurenții pârâți au menționat că prin Legea nr. 350/2005 și Ordinul ANS nr. 130/2006 sunt reglementate condițiile de atribuire a contractului de finanțare, programele sportive ce pot fi finanțate, criteriile de finanțare. Sursele de finanțare sunt prevăzute de art. 71 alin. (2) din Legea nr. 69/2000, iar, conform art. 67 alin. (2) din Legea nr. 69/2000 care reglementează toate sursele de finanțare, modalitatea de administrare a bugetului anual al structurilor sportive nu este exhaustivă.

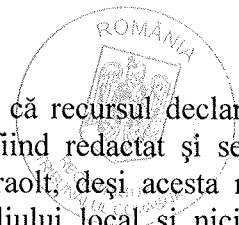
Recurenții au menționat că invocarea nelegalității HCL nr. 47/2020 prin raportare la temeiul legal utilizat, respectiv reținerea art. 36, 45, 115 din Legea nr. 215/2001, este o eroare materială din cuprinsul HCL nr. 47/2020 și că atribuirea finanțării nerambursabile s-a realizat cu respectarea Legii nr. 350/2005 și în limita fondurilor alocate din bugetul de venituri și cheltuieli al Orașului Baraolt aprobat prin HCL.

În plus, recurenții au precizat că unele contracte de finanțare au produs efecte juridice, fiind efectuate plăți către beneficiari, care le-au și utilizat. Dacă întreaga procedură a fost viciată și dacă se reține culpa autorității finanțatoare, aceasta s-ar putea datora și situației epidemiologice intervenite, autorităților locale fiind sub presiunea ținerii sub control a situației.

În drept a fost invocată aplicarea art. 488 alin. (1) pct. 8 Cod de procedură civilă.

Cererea de recurs este scutită de obligația de plată a taxei judiciare de timbru conform art. 30 din OUG nr. 80/2013.

Intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna, prin întâmpinare formulată în condițiile art. 490 alin. (2) coroborat cu art. 471¹ alin. (3) Cod de procedură civilă (filele 28-31), a invocat excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarului Orașului Baraolt pentru pârâțul Consiliul Local Baraolt și excepția nulității cererii de recurs, pentru lipsa de motivare în raport de dispozițiile art. 488 Cod de procedură civilă, iar, pe fond, a solicitat respingerea recursului.



În susținerea acestei poziții procesuale, intimatul a arătat că recursul declarat de către recurentul pârât Consiliul Local al Orașului Baraolt este nul, fiind redactat și semnat de o persoană fără calitate, respectiv de către Primarul Orașului Baraolt, deși acesta nici nu are calitatea de a reprezenta în justiție, ope legis, interesele consiliului local și nici nu a fost împuternicit, de către Consiliul local al orașului Baraolt, să declare recurs și să semneze cererea de recurs împotriva sentinței civile nr. 96/11.02.2022.

Cu privire la cererea de recurs formulată de către recurenții pârâți Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt, intimatul a arătat că aceasta nu cuprinde efectiv critici ale sentinței, ci nu reprezintă altceva decât o copie fidelă a întâmpinării (adresa nr. 6528/16.12.2020) depusă în fața primei instanțe.

Pe fond, intimatul a arătat că procedura desfășurată în vederea acordării finanțării nerambursabile este profund viciată. Astfel, anunțul de participare aprobat prin adresa nr. 1290/06.03.2020 și publicat în M.Of. nr. 44/09.03.2020 are un conținut diferit față de anunțul de participare publicat în ziarul local Erdovidek din data de 13.03.2020, inducându-se confuzie și echivoc cu privire la posibilitățile solicitanților și la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească aceștia pentru a participa la selecția publică de proiecte.

Totodată, a invocat că s-a limitat nelegal sfera solicitanților/beneficiarilor finanțărilor nerambursabile. Conform art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 350/2005, poate fi solicitant orice persoană fizică sau juridică fără scop patrimonial care depune o propunere de proiect. Însă, dispozițiile din anunțul de participare aprobat prin adresa primarului cu nr. 1290/06.03.2020 sunt incomplete și astfel nelegale parțial, întrucât limitează sfera solicitanților finanțărilor nerambursabile la fundații și asociații, excluzând persoanele fizice, respectiv persoanele fizice autorizate.

Intimatul a mai arătat că, în anul 2020, nu a fost emis niciun act administrativ de numire a celor două comisii de evaluare și selecție pentru atribuirea contractelor cu finanțare nerambursabilă. Așa cum rezultă din Procesele verbale nr. 1803a/02.04.2020, nr. 1803b/02.04.2020, nr. 4605a/03.09.2020 și cu nr. 4605b/03.09.2020, încheiate cu ocazia evaluării dosarelor depuse în cadrul concursului de proiecte organizat de către orașul Baraolt privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive, din bugetul orașului Baraolt pe anul 2020, cele două comisii de evaluare au fost numite prin Dispoziția cu nr. 88/18.05.2019 a Primarului orașului Baraolt, emisă în temeiul HCL nr. 28/2019 prin care Consiliul local Baraolt a aprobat Programul anual și anunțul de participare privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor, acțiunilor culturale și sportive, din bugetul orașului Baraolt pe anul 2019. Or, efectele juridice ale Dispoziției cu nr. 88/18.05.2019 au încetat la finele anului 2019, întrucât cele două comisii de evaluare au fost numite de către Primarul orașului Baraolt pentru selecția cererilor programelor/proiectelor și acțiunilor culturale și sportive finanțate din bugetul local pentru anul 2019, în baza mandatului expres acordat de Consiliul local Baraolt prin art. 2 din HCL nr. 28/2019.

Prin urmare, intimatul a arătat că, întrucât procedura de organizare și de desfășurare a concursului de proiecte/ programe culturale și sportive finanțate din bugetul local al orașului Baraolt pentru anul 2020 este profund viciată și nelegală, această împrejurare atrage de la sine nelegalitatea HCL nr. 47/2020.

De asemenea, intimatul a mai susținut că nelegalitatea Contractelor de sprijin financiar încheiate cu persoanele juridice declarate câștigătoare ale concursului de proiecte/programe cofinanțate din bugetul local al orașului Baraolt pe anul 2020 rezidă din nelegalitatea HCL nr. 47/2020, acestea având caracterul unor acte juridice subsecvente, fiind irelevant faptul că cele 4 contracte de sprijin financiar au produs efecte juridice, neputând fi solicitată menținerea lor atâta timp cât toată procedura care a stat la baza încheierii lor este lovită de nulitate absolută pentru încălcarea normelor legale privind finanțările nerambursabile din fonduri publice, prevăzute de Legea nr. 350/2005. O soluție contrară nu ar reprezenta altceva decât o primă de încurajare și o invitație a autorităților administrației publice locale la încălcarea legii și la eludarea controlului de legalitate al prefectului și, în cele din urmă, al instanței de judecată.

Recurenții pârâți nu au formulat răspuns la întâmpinare, în condițiile art. 490 alin. (2) coroborat cu art. 471¹ alin. (4) Cod de procedură civilă.

Părțile nu au mai solicitat administrarea altor probe noi în recurs.

Analizând recursul declarat de pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt și deliberând cu prioritate asupra excepției lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarul Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt și asupra excepției nulității cererii de recurs, invocate de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna, în condițiile art. 248 Cod de procedură civilă, Curtea reține următoarele:

Cu privire la excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarul Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt, invocată prin întâmpinare, Curtea constată că aceasta este întemeiată.

Potrivit art. 109 Cod administrativ „primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia și nu în nume personal”, iar potrivit art. 85 alin. (2) Cod administrativ „În relațiile dintre consiliul local și primar, consiliul județean și președintele consiliului județean, precum și între autoritățile administrației publice din comune, orașe, municipii și autoritățile administrației publice de la nivel județean nu există raporturi de subordonare; în relațiile dintre acestea există raporturi de colaborare”.

Prin urmare, în raport de aceste dispoziții legale, nefiind depus la dosar nici un înscris prin care recurentul pârât Consiliul Local Baraolt să fi mandatat Primarul Orașului Baraolt pentru declararea căii de atac a recursului, împotriva sentinței civile nr. 96/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă, prin care a fost admisă excepția lipsei calității de reprezentant al Primarului Baraolt pentru Consiliul Local Baraolt și a fost admisă acțiunea formulată de reclamantul Prefectul Județului Covasna în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt, Primarul Orașului Baraolt și întrucât nu există nici o prevedere legală care să-i confere această calitate de reprezentant legal, Curtea constată că pârâtul Primarul Orașului Baraolt nu are calitatea de reprezentant pentru Consiliul Local al Orașului Baraolt.

În raport de această soluție, față de dispozițiile art. 82 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curtea va anula cererea de recurs formulată de pârâtul Consiliul Local Baraolt.

Cu privire la excepția nulității cererii de recurs formulată de către pârâții Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt, invocată de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna prin întâmpinare, Curtea constată că și aceasta este întemeiată.

Astfel, Curtea reține că art. 486 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă stabilește că „cererea de recurs va cuprinde următoarele mențiuni: motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor, sau, după caz, mențiunea că motivele vor fi depuse printr-un memoriu separat”, iar art. 487 Cod de procedură civilă stipulează că recursul se va motiva prin însăși cererea de recurs. Totodată, art. 486 alin. (3) Cod de procedură civilă sancționează cu nulitatea lipsa din cererea de recurs a motivelor de nelegalitate.

În plus, Curtea constată că norma generală, Codul de procedură civilă, stabilește expres și limitativ cazurile de casare aplicabile în recurs, această cale de atac fiind, în prezent, concepută ca o cale de atac extraordinară, pentru motivele de nelegalitate enumerate de legiuitor. De asemenea, potrivit art. 489 alin. (2) Cod de procedură civilă, în cazul în care motivele invocate nu se încadrează în motivele de casare intervine sancțiunea nulității recursului.

Din interpretarea acestor norme, Curtea reține că a motiva recursul înseamnă, pe de o parte, a arăta cazul de nelegalitate prin indicarea unuia dintre motivele prevăzute limitativ de art. 488 Cod de procedură civilă, iar, pe de altă parte, a dezvolta acest motiv, respectiv a formula critici concrete cu privire la judecata realizată de instanța care a pronunțat hotărârea recurată, din perspectiva motivului de nelegalitate invocat. Condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implică invocarea motivelor de nelegalitate ale hotărârii pronunțate de instanța a cărei hotărâre se atacă și încadrarea acestora în motivele de casare limitativ prevăzute de art. 488 Cod procedură civilă ori invocarea unor critici care să permită o astfel de încadrare juridică, pentru ca instanța de recurs să poată exercita controlul de legalitate.

În speță, recurenții pârâți, deși au invocat, formal, cazul de casare reglementat de dispozițiile art. 488 alin. (1) pct. 8 Cod de procedură civilă, nu au dezvoltat acest motiv prin indicare normelor de drept material greșit interpretate sau aplicate, ci au redat, integral și fidel, conținutul întâmpinării formulate în fața tribunalului, ca instanță de fond. Astfel, recurenții pârâți nu au arătat în ce constă nelegalitatea sentinței atacate, prin raportare la soluția pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă, nu au combătut raționamentul primei instanțe, nu au arătat care au fost normele de drept greșit aplicate sau interpretate de către instanța de judecată.

În aceste condiții, criticile astfel formulate nu pot fi încadrate în motivele expres și limitativ prevăzute de textul art. 488 alin. (1) Cod de procedură civilă, deoarece recurenții nu au exprimat argumente de nelegalitate față de hotărârea atacată, nefiind suficientă o relatare a faptelor procesului, deoarece recursul nu are caracter devolutiv și nu vizează niciodată situația de fapt.

Pentru toate aceste considerente, constatând incidența art. 496 Cod de procedură civilă, Curtea va admite excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarul Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt și excepția nulității cererii de recurs, invocate de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna, prin și va anula recursul formulat de pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt împotriva sentinței civile nr. 96/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă, pe care o va menține.

Nefiind solicitate cheltuieli de judecată în recurs,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
D E C I D E:**

Admite excepția lipsei calității de reprezentant a pârâtului Primarului Orașului Baraolt pentru pârâtul Consiliul Local Baraolt, invocată de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna.

Admite excepția nulității cererii de recurs, invocată de către intimatul reclamant Prefectul Județului Covasna.

Anulează recursul formulat de pârâții Consiliul Local Baraolt, Orașul Baraolt și Primarul Orașului Baraolt împotriva sentinței civile nr. 96/11.02.2022 pronunțată de Tribunalul Covasna – Secția civilă, pe care o menține.

Definitivă.

Pronunțată în condițiile în condițiile art. 402 Cod de procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 31.05.2022.

Președinte
Maria Iuliana Mihai

Judecător
Ramona Grațîela Milu

Judecător
Cătălina Nistor

Grefier
Raluca Popa

