

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 10 iulie 2009, ora 12,00.

Dl. Henning László-János: Având în vedere că dl. președinte **Tamás Sándor**, este în concediu de odihnă, lucrările ședinței extraordinare de astăzi vor fi conduse de subsemnatul, în conformitate cu prevederile art. 96 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca vicepreședinte desemnat în condițiile art. 107 alin. (2) din aceeași lege.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 10 iulie 2009, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 105/08 iulie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 299/S/08 iulie 2009.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl secretar?

Varga Zoltán: Dl. vicepreședinte sunt prezenți 25 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc motivat consilierii Bagoly Miklós Levente, Bartha Sándor, Fazakas Tibor, Solomon Ioan și Kovács Ödön, respectiv cum ați arătat și dumneavoastră mai înainte, domnul președinte Tamás Sándor.

Henning László-János: Mulțumesc. Drept urmare, declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- dl. Klárik László – administratorul public al Județului Covasna;
- dl. Bíró Dónát – arhitectul șef al Județului Covasna;
- dl. Sztakics István Attila – director executiv - Direcția Juridică și Administrație Publică;
- d-na Varga-Berde Mária – șef birou – Biroul monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice, transport public județean;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25 iunie 2009, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.covasna.info.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25 iunie 2009.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscris:

Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificarea 2007-2009”, la nivelul județului Covasna.

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 25 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificarea 2007-2009”, la nivelul județului Covasna.

Permiteți-mi să prezint **Expunerea de motive a subsemnatului și Proiectul de hotărâre**, iar **dl. arhitect șef Biró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Henning László-János: Prezintă expunerea de motive.

Biró Dónát: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Henning László-János: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: Propunem, dacă se poate, să schimbăm ordinea obiectivelor înscrise în Lista proiectelor prioritare, și anume: Proiectul „extindere electrificare Belin” de la nr. crt. 4 să devină nr. crt. 2, iar nr. crt. 2 să devină în mod corespunzător nr. crt.4, pentru că zona Belin este mai puțin dezvoltată decât Valea Crișului. Din primele patru localități de pe listă trei sunt la marginea județului iar Valea Crișului este lângă municipiul Sf. Gheorghe.

Kiss Tiberiu: Domnul vicepreședinte nu știu ce înseamnă cifra 974,920 înscrisă la rubrica „Valoarea investiției” pentru obiectivul de la nr. crt. 1 din Listă. Este vorba de 974 de mii 920 de bani? Nu știu cum se interpretează această cifră și nu este făcut nici totalul pentru cele nouă obiective înscrise în Listă.

Joós Ștefan Leontin: Am primit lista proiectelor prioritare și nu știu dacă sunt și alte proiecte care nu sunt pe această listă.

Henning László-János: Lista este prioritizarea proiectelor depuse.

Klárík László: Eu aș răspunde la întrebarea domnului consilier Kiss Tiberiu. Cer scuze în numele colegilor pentru greșeala semnalată, virgula dintre cifre trebuia să fie punct. La total este vorba de un număr de 2.445 de locuitori și un număr de 334 de gospodării, iar valoarea totală a proiectelor este 4.032.630 de lei noi.

Kiss Tiberiu: Cât este contribuția Consiliului Județean Covasna?

Klárík László: Consiliul județean nu participă cu bani în acest program.

Suma de 4.032.000 de lei este suma totală pentru implementarea proiectului și fiecare consiliu local are o cotă parte cu care contribuie. Consiliul județean nu este implicat financiar.

Henning László-János: Rog pe domnul secretar al județului să prezinte Regulamentul pentru implementarea Programului.

Varga Zoltán: Pentru implementarea Hotărârii de Guvern arătat de domnul vicepreședinte în Expunerea de motive, în iulie 2008 a fost emis Ordinul nr. 563 din care o să citez prevederile care ne interesează.

Se prezintă prevederile art. 4 alin. (1), art. 6, 7, art. 8 lit. „a” și „b”, art. 11, 12, 13, 14 și 15.

Henning László-János: Pentru fiecare Proiect în parte s-a făcut o fișă de evaluare cu punctajul acordat, deci așa a ieșit această prioritizare în listă.

Varga Zoltán: S-a întocmit fișa de evaluare pentru fiecare proiect prin acordarea unui punctaj în funcție de gradul îndeplinire a criteriilor de prioritizare.

Primul proiect „Extindere electrificare Ghelinta” a obținut 85 de puncte, al doilea 80 de puncte, al treilea 78 de puncte, al patrulea 75 de puncte, al cincilea 72 de puncte, al șaselea 70 de puncte, al șaptelea 68 de puncte, al optulea 65 de puncte iar al nouălea 60 de puncte.

Pe baza acestui punctaj se întocmesc listele prioritare la nivelul fiecărui județ, propuse pentru acordare de fond și lista proiectelor prioritare se aprobă prin hotărârea consiliului județean. Aceasta a fost procedura.

Au fost depuse 9 proiecte, au fost selectate pentru prioritizare toate cele 9 proiecte, deci Comisia a considerat că îndeplinesc condițiile de eligibilitate atât financiare cât și tehnice. La acordarea punctajului a reieșit această ordine și s-a întocmit lista care se supune aprobării plenului consiliului județean.

Henning László-János: Aceasta este răspunsul la solicitarea formulată de domnul consilier Tullit Attila.

Fekete Carol: Am înțeles cum a ajuns Ghelinta pe primul loc, dar sunt curios despre ce firmă/firme este vorba la Ghelinta care sunt situate în zona industrială. Cred că ar fi bine să aflăm și noi numele acestor firme.

Klárík László: Nu figurează în proiect numele firmei/lor numai denumirea generică de zonă industrială.

Varga Zoltán: Proiectele nu sunt anexate la materialul de ședință, numai procesul-verbal al Comisiei care a selectat.

Erau patru categorii de criterii de impact care trebuiau avute în vedere și anume:

1. Creșterea calității vieții.
2. Eliminarea decalajelor majore de dezvoltare la nivelul județului.
3. Creare potențial de dezvoltare prin atragere de investiții.
4. Protecția mediului prin utilizarea de resurse regenerabile.

De exemplu la Proiectul „Extindere electrificare Ghelinta zona industrială”, pentru criteriul creșterea calității vieții, Ghelinta a primit 40 de puncte. La eliminarea decalajelor majore de dezvoltare a primit 25 de puncte, la crearea potențialului de dezvoltare prin atragere de investiții a primit 20 de puncte iar la protecția mediului nu a primit nici un punct.

Fekete Carol: Totuși ne-ar interesa care sunt acele firme care beneficiază de această prioritate.

Bote Aurel: Pentru ce trebuie extinsă rețeaua la Ghelinta? Se face acolo un parc industrial?

Klárík László: Conform Planului Urbanistic General al localității, zona respectivă este încadrată ca zonă industrială și nu e vorba de parc industrial.

Fekete Carol: Este vorba de fostul CAP?

Klárík László: Consiliul local al comunei Ghelinta, conform hotărârii consiliului local, dorește dezvoltarea acestei zone. Este decizia consiliului local.

Fekete Carol: Este vorba de prelucrarea lemnului în zona respectivă.

Bote Aurel: Nu știu ce punctaj a primit la creșterea confortului.

Varga Zoltán: La creșterea calității vieții, toți au primit 40 de puncte. În ceea ce privește al doilea criteriu „Eliminarea decalajelor majore de dezvoltare la nivelul județului” nu știu ce s-a avut în vedere. Trebuie să întrebați comisia.

Henning László-János: Domnul arhitect șef vă explică.

Biró Dónát: Printr-o dispoziție a Președintelui Consiliului Județean Covasna a fost numită Comisia de evaluare a cărei președinte am fost eu și ca membrii au fost doamnele Varga-Berde Mária și Kovács Erzsébet.

Cum a spus și domnul secretar au fost criteriile care trebuiau luate în considerare. Noi, la primul criteriu pentru toate proiectele am dat maximul de puncte -40-, luând în considerare chiar dacă numărul locuitorilor deserviți ar fi fost o singură persoană, 20 de persoane sau 100 de persoane, întrucât creșterea calității vieții înseamnă aceeași lucru indiferent de numărul beneficiarilor. Nu am făcut nici un fel de diferențiere.

Eliminarea decalajelor majore de dezvoltare, la nivelul județului, înseamnă zona din care face parte localitatea respectivă. Am luat în considerare un decalaj mai mic pentru localitățile care sunt în jurul municipiului Sf. Gheorghe și pentru localitățile care sunt la o distanță mai mare de municipiul Sf. Gheorghe și Tg. Secuiesc un punctaj mai mare.

La crearea potențialului de dezvoltare prin atragere de investiții în cazul Ghelintei s-a ținut seama că acolo se va realiza o investiție pentru prefabricate metalice și domnul primar ne-a sesizat că mai mulți investitori vor să-și dezvolte acolo afacerile. La protecția mediului toată lumea a luat punctajul zero pentru că nicio investiție nu făcea parte din această categorie.

De aici așa au rezultat diferențele la punctajul acordat de Comisie.

Joós Ștefan Leontin: Pe această listă, Comuna Ghelinta figurează pe primul loc și la numărul locuitorilor nu este trecut nimic, iar la cel care figurează pe ultimul loc la numărul locuitorilor este trecut 700. Nu s-a luat în calcul și numărul locuitorilor care vor fi deserviți?

Henning László-János: Este o problemă de principiu.

Klárík László: Aș dori să subliniez un lucru: multe zone care solicită extindere, de fapt reprezintă zone cu case de vacanțe care nu sunt locuite permanent. Sunt și zone în care se desfășoară activități pe care nu putem să le punem în aceeași oală. Dacă vorbim de zone cu case de vacanțe, vă întreb dacă este în interesul localității extinderea?

Henning László-János: Am solicitat primarilor care au depus proiecte ca să prioritizeze ei în cadrul comunei, lucru ce au și făcut. Eu zic că dacă totuși este vorba de electrificarea comunelor să luăm în considerare și părerea primarilor.

Klárík László: Unde s-a putut, Comisia a dat maximul de puncte. Această Comisie stabilește un punctaj, însă fiecare proiect în parte, intră în concurs cu toate celelalte proiecte. Comisia a preferat să acorde o șansă cât mai mare pentru fiecare.

Henning László-János: Dacă dădeau punctaje mai mici, poate n-ar câștiga nimeni din Județul Covasna, din cauza punctajelor foarte mici.

Kiss Tiberiu: Nu noi o să decidem cine va câștiga dintre aceste comune. Problema este că ducem lipsă de informații.

Henning László-János: Eu cred că acum ați primit informațiile solicitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială.

Cine este pentru?	25 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Henning László-János: Am epuizat ordinea de zi, dar înainte de a închide ședința noastră de astăzi, domnul administrator public, Klárík László, va prezenta trei materiale.

Klárík László: Doresc să vă prezint trei informări care vizează direct sau indirect activitatea consiliului județean, în care nu trebuie să luăm, deocamdată decizii, dar în calitatea dumneavoastră de consilier județean e bine să aveți aceste informații.

Aș începe cu *Informarea* privind începerea lucrărilor de reabilitare a DN12 (Chichiș - Sfântu-Gheorghe – Miercurea Ciuc – Gheorgheni – Toplița – Deda).

Prezintă *Informarea*.

Kiss Tiberiu: Dacă nu vom lua nici o măsură și mașinile care transportă piatră de la carieră vor circula tot pe acest drum atunci ar fi mai bine să nu se repare. Trebuie să scoatem o hotărâre prin care să interzicem circulația acestor mașini de mare tonaj pe drumul reabilitat.

Klárík László: Nu este de competența noastră pentru că este drum național. Eventual putem să facem scandal la minister și dacă ei nu vor lua măsuri atunci ne-am gândit noi la niște măsuri, de exemplu să montăm semafoare care când vine o mașină de mare tonaj se comută pe roșu.

Henning László-János: Monitorizăm această problemă și trebuie să găsim soluții pentru rezolvare.

Baka Mátyás: O problemă colaterală este și problema caselor de pe lângă acest drum. Casele sunt crăpate și dacă nu se va face un drum ocolitor această problemă va persista.

Kulcsár-Terza József-György: La Malnaș, oamenii din case ies direct pe drum pentru că nu este nici trotuar.

Baka Mátyás: Dacă se va repara drumul și în interiorul localităților atunci mașinile vor putea circula și cu o viteză mai mare, care iarăși nu va fi bine.

Henning László-János: Eu am propus ca să se facă un drum pentru căruțe în spatele caselor dar nu s-a putut rezolva nici până acum.

Klárík László: Din păcate consiliul județean nu are atribuții legale, directe privind administrarea drumurilor naționale.

Ceea ce se va face, este cea mai mare investiție în ultimii 15 ani.

Baka Mátyás: Aceste categorii de drumuri nici nu intră în categoria drumurilor naționale pentru că nu îndeplinesc criteriile, nu au nici lățimea suficientă pentru un drum național.

Klárík László: Urmează *Informarea* referitoare la lucrarea - Consolidare Spital Județean „Dr. Fogolyán Kristóf” Sf. Gheorghe.

Prezintă *Informarea*.

Joós Ștefan Leontin: Cum au avut facturi neachitate din anul 2007, când la începutul anului 2008 au returnat 36 de miliarde de lei necheltuite.

Klárík László: Nu comentez.

Baka Mátyás: Dacă consiliul județean nu poate să se implice în treburile spitalului atunci pentru ce este comisia de monitorizare.

Klárík László: Legat de aceste lucrări de consolidare banii provin de la Ministerul Sănătății Publice și intră direct în contul Direcției de Sănătate Publică Covasna. Această comisie poate să funcționeze în cadrul programului pe care intenționăm să-l predăm la Programul Operațional Regional.

Eu v-am promis că imediat cum o să avem studiul de fezabilitate o să anunțăm președintele comisiei ca să convoace ședința. Eu sper că în această lună o să avem studiul de fezabilitate care să fie bun și din punct de vedere tehnic și o să propunem convocarea comisiei când o să putem să analizăm și să discutăm parametrii studiului de fezabilitate.

Doresc să fac o *Informare* privind lucrările de întreținere și reparații pe drumurile județene.

Prezintă Informarea.

Henning László-János: Mulțumim.

Fekete Carol: Am înțeles că acum se încep lucrările și se fac multe plombări. Nu sunt specialist în acest domeniu dar pot să comentez plombările.

Ca să știm unde se cheltuiesc banii publici, v-aș ruga ca după terminarea plombărilor și după terminarea covoarelor asfaltice să primim o informare totală în care să specificați suprafața în mp, cel care a executat lucrarea și cât a costat lucrarea.

Klárík László: Cu deosebită plăcere. Trebuie să vă aduc aminte că programul de lucrări pe drumurile județene a fost aprobat de dumneavoastră. Știți foarte bine că am avut 48 de miliarde de lei alocați pentru administrarea drumurilor județene din care 6 miliarde s-au cheltuit pentru plata unui credit contractat, mai demult, de către consiliul județean. Am rămas cu 42 de miliarde de lei din care 13 miliarde au reprezentat lucrările de dezăpezire și întreținere pe timp de iarnă și ne am gospodărit din ce a rămas. Din jumătatea sumei de 29 de miliarde de lei am reușit să cuprindem aproximativ 5 km de covor asfaltic și din restul încercăm să întreținem drumurile ca să fie circulabile.

O să vă prezentăm o informare la terminarea lucrărilor cu firmele care au câștigat lucrările și cu sumele cheltuite.

Baka Mátyás: Mă bucur că s-a lucrat la DJ 121F și pe DJ 114. Aceste drumuri sunt cu anumite specificitate. Din DJ 121F 14 km trec printr-o singură comună, care nu e prea circulat. Mă refer la tronsonul Cătălina –Cernat, care mai mult este circulat de cetățenii comunei dar merită să fie refăcut.

DJ 114 este circulat cel mai mult pentru că zilnic cel puțin 1.000 de persoane circulă pe acest drum, ori la fabrica de confecții din Estelnic ori la fabricile de confecții din Brețcu sau Tg. Secuiesc.

Am văzut la pregătirea lucrărilor că se lucrează cu mașina de frezat și fac niște forme geometrice regulate, deci se poate socoti foarte corect cantitatea de asfalt turnat în groapa respectivă. Trebuie măsurat lungimea, lățimea și adâncimea care este constantă la fiecare groapă.

Așa că vă recomand să inventariați gropile plombate.

Klárík László: Avem o echipă pentru fiecare tronson și echipele de la Direcția de Administrare a Drumurilor Județene Covasna sunt mereu pe teren. Pe baza metodologiei aprobate de noi, măsoară fiecare groapă.

Kiss Tiberiu: Propun să vindem S.C. Drumuri și Poduri Covasna SA și din cei 200 de miliarde pe care o să-i primim, putem să reparăm 70-80% din drumurile județene și nu o să mai avem probleme cu ele.

Henning László-János: Mulțumesc. Alte intervenții, dacă sunt?

Nu sunt.

Trebuie să vă comunic că, probabil, ședința ordinară se va devansa cu o zi, având în vedere că trebuie să depunem un proiect în ziua de 30 iulie. Data exactă vă vom comunica din timp.

Stimați consilieri.

Vă mulțumesc pentru participare.

TAMÁS Sándor
Președinte

VARGA Zoltán
Secretar al județului Covasna