

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna,  
din data de 12 ianuarie 2011, ora 12,00**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 12 ianuarie 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 1/10 ianuarie 2011, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 10/S/10 ianuarie 2011.

Vă mulțumesc că ați venit la ședință. Astăzi este ultima zi să adoptăm repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din impozitul pe venit.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 26 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bartha Sándor, Calinic Sabin, Joós Ștefan Leontin și Tullit Attila.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- D-na Vass Mária – director general – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi.

Înainte să dau citire proiectului ordinii de zi doresc să aduc la cunoștința dumneavoastră că în calitate de inițiator, retrag Proiectul de hotărâre de la pct. 4 și propun plenului înscrierea în locul acestuia *Proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pe anul 2011, pentru persoanele adulte cu handicap care beneficiază de protecție în centrele rezidențiale.*

Această propunere are la bază faptul că la inițierea *Proiectului de hotărâre* privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pe anul 2011, pentru persoanele adulte cu handicap care beneficiază de protecție în Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane cu handicap Tg. Secuiesc, s-a pierdut din vedere faptul că prin Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 173/2010 privind aprobarea unor măsuri organizatorice în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, Centrul în cauză s-a reorganizat cu data de 1 decembrie 2010 și ca atare formularea cuprinsă în titlul proiectului propus nu oglindea situația existentă.

De altfel înaintea ședinței ați primit Proiectul de hotărâre de la acest punct, în varianta modificată.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun la vot modificarea proiectului ordinii de zi conform celor propuse mai înainte.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat modificarea proiectului ordinii de zi.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscris:

1. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate, panificație, mere și miere de albine în anul 2011;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2011;
3. *Proiect de hotărâre* privind stabilirea costului anual pe 2011 pentru un copil/persoană majoră care beneficiază de protecție în condițiile legii;
4. *Proiectul de hotărâre* privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pe anul 2011, pentru persoanele adulte cu handicap care beneficiază de protecție în centrele rezidențiale;
5. *Proiect de hotărâre* privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice aflate în Complexul de Servicii Comunitare pentru persoane vârstnice Lemnia și Căminul pentru Persoanele Vârstnice Hăghig pe anul 2011;

Vă consult, dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1 și 2 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate, panificație, mere și miere de albine în anul 2011;

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Economice.**

**Ferencz Lajos:** A prezentat materialele.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 21% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură, precum și a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale pe anul 2011;

Rog pe **domnul director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Economice.**

**Ferencz Lajos:** A prezentat materialele.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Kulcsár-Terza József György:** În numele fracțiunii PCM-MPP vă spun că nu mai știm cum să procedăm să reușim să purtăm discuții înaintea ședințelor mai ales în cazul proiectelor de hotărâri unde este vorba de bani.

PCM-MPP are doi primari în județ și după cunoștințele noastre înaintea ședinței a avut loc o întâlnire cu primarii și nici la această întâlnire nu a fost invitat nimeni din conducerea fracțiunii.

Nu știm cum au fost împărțite aceste fonduri, nu am putut să parcurgem materialul și nici să discutăm pe marginea lor.

Încă o dată, vă rugăm să faceți în așa fel, ca în asemenea cazuri măcar cu o oră înainte de începerea ședinței să avem posibilitatea să parcurgem materialele ca să putem discuta în cunoștință de cauză.

În numele fracțiunii PCM-MPP solicit să ținem o pauză de 5 minute.

**Tamás Sándor:** Înainte de pauză aș dori să vă informez că am invitat toți primarii la întâlnirea de astăzi și au fost prezenți și domnii primari de la Tg. Secuiesc și Baraolt.

La ședință am purtat discuții pe marginea repartizării cotei de 20% dar nimeni nu a avut nimic de obiectat împotriva modului în care au fost repartizate aceste sume.

Banii sunt puțini nu sunt de ajuns pentru nimeni, dar din răspunsurile noastre formulate la întrebările primarilor, toți primarii s-au convins că am procedat în mod cinstit la împărțirea banilor.

Cota de 80% este împărțită de Direcția Generală a Finanțelor Publice pe baza unei formule stricte, stabilite de lege. Această formulă cuprinde date despre teritoriul localității, numărul locuitorilor precum, niște date economice și impozitul pe venit.

Din cota de 20% pe care noi o împărțim dorim să completăm sumele primite din cota de 80%.

Trebuie să vă spun că patru zile consecutive am lucrat cu domnul vicepreședinte Henning László János și cu domnii directori la împărțirea banilor, ca să fie împărțiți cinstit și corect.

Domnul Primar al municipiului Sf. Gheorghe, prin înțelegerea arătată față de comune a făcut posibil ca acestea să primească puțin mai mulți bani. Comunele au venituri mai mici și din această cauză ei cu greu pot plăti contribuțiile proprii la proiecte.

Prin înțelegerea și bunăvoința domnului primar al municipiului Sf. Gheorghe, am putut să dăm mai mulți bani fiecărei comune.

Ideea era să completăm din cei 20% sumele primite din cei 80% și să înființăm un fond de solidaritate.

De pildă, Estelnic din cei 80% a primit 10 mii de lei. Din 10 mii de lei nu poate face nimic o comună.

Comuna Arcuș a primit 78 de mii de lei.

Așa am considerat că îi dăm minimum 200 de mii de lei, dar în așa fel ca fiecare comună să primească și cei care nu au proiecte și cei care din 80% au primit 10 mii de lei.

Comuna Arcuș a primit în total 328 mii de lei iar Comuna Estelnic 375 de mii de lei iar restul comunelor au primit peste 400 de mii de lei.

Acele comune și orașe care anul trecut au primit sume mai mari pentru a putea participa la proiectul Drumul Apelor Minerale și anume comunele: Bodoc, Malnaș, Bixad, Belin și Brețcu au primit mai mulți bani în fiecare an ca să poată plăti contribuția proprie. Deoarece, noi vom prelua realizarea proiectului nu le mai dăm bani în plus.

Bani în plus a primit și orașul Baraolt dar nu a participat la proiect și nu plătit nici o contribuție proprie. În anul 2009 printr-o hotărâre a Consiliului Județean Covasna orașul Baraolt a primit 1,6 miliarde de lei vechi direct pentru proiectul Drumul Apelor Minerale. Ei au această sumă pentru că nu au început lucrările.

Noi nu o să cerem înapoi suma respectivă ci vor primii cu atât mai puțin din 20%.

Orașul Baraolt de aceea figurează cu o sumă mai mică deoarece a primit cu 2 miliarde de lei mai mult pentru proiectul Drumul Apelor Minerale.

Dacă adunăm suma repartizată din 80% și din cei 20%, orașul Baraolt primește mai mult decât a primit anul trecut.

Acele comune care au peste 3.500 de locuitori sunt considerate comune mari și în județul Covasna avem 14 asemenea comune, și anume: Bățani Mari, Brăduț, Brețcu, Cernat, Ghelița, Ojdula, Ozun, Sânzieni, Turia, Vâlcele, Zagon, Zăbala, Barcani și Sita Buzăului. Fiecare dintre aceste comune mari au primit în total peste 10 miliarde de lei vechi.

În primul rând am sprijinit acele comune care au proiecte finanțate prin Măsura 322 unde trebuie să plătească și o contribuție proprie. Aceste comune sunt Brăduț, Bodoc, Hăghig, Reci și Cernat. Aceste comune au primit cu 400 mii de lei mai mult.

Excepție a fost comuna Boroșneu Mare unde ne-am ținut promisiunea că-i vom sprijini să pornească pe calea dezvoltării. Dacă nu mă înșel înaintea alegerilor locale un coleg a întrebat ce se va întâmpla dacă câștigă candidatul PCM-MPP și atunci o să-i sprijinim? Eu am zis că da.

Primarii din județ au fost de acord ca această comună să primească atât cât au primit comunele mari.

Am verificat și gradul de colectare în privința taxelor și a impozitelor locale. Cel mai prost stau comunele Zăbala și Boroșneu Mare cu 50%.

Gradul de colectare este peste 90% în comunele: Bodoc, Brăduț, Brețcu, Ojdula, Sânzieni, Vârghiș, Zagon și Arcuș.

Codașii sunt Boroșneul Mare și Zăbala.

Am sprijinit acele comune unde sunt în derulare proiecte Europene.

Acestea au fost principiile care au stat la baza defalcării sumelor.

Salută la ședința noastră de astăzi pe domnul Prefect György Ervin.

Domnul consilier Kulcsár-Terza József György a solicitat o pauză de consultare dar mai înainte am ținut să vă spun aceste lucruri ca să știți care au fost principiile de baza pe baza cărora am împărțit banii.

Dacă nu discutăm de la cap la coadă s-ar putea să aveți semne de întrebare.

Ținem 5 minute pauză.

După pauză.

Vă consult dacă aveți propuneri sau observații în legătură cu materialele prezentate?

**Kulcsár-Terza József György:** Am stat mai mult de 5 minute în ședință fiindcă am încercat să înțelegem în totalitate.

Poate, colegii dumneavoastră nici nu vor să înțeleagă și de aceea pentru ei ar fi fost de ajuns 5 minute.

Avem o întrebare și o observație.

În timpul pauzei am reușit să vorbim cu domnul primar de la Tg. Secuiesc și ne-a zis că el nu a fost de acord cu împărțirea sumelor.

**Tamás Sándor:** În procesul-verbal nu așa apare.

**Kulcsár-Terza József György:** Domnul primar ne-a zis că el nu a fost de acord cu împărțirea sumelor. Domnul președinte la începutul ședinței a zis că sumele primite din 80% vor fi compensate din 20%.

În cazul orașului Tg. Secuiesc nu așa se observă deși știm că în privința gradului de colectare a impozitelor și taxelor local Tg. Secuiesc este pe primul loc.

Nu mi se pare corect ca localitățile care au un grad ridicat de colectare, pentru că au muncit, să nu primească, de pildă: din cota de 20%.

**Tamás Sándor:** Așa cum am mai amintit, în primul rând vrem să ajutăm comunele pentru că la comune este mare nevoie de dezvoltarea infrastructurii.

Sunt comune în județ în care nici astăzi nu există rețea de apă potabilă sau de canalizare.

Dacă o comună participă la un program atunci trebuie să plătească și o contribuție proprie. De aceea am spus că, în primul rând, am sprijinit respectivele comune.

Domnul primar, Antal Árpád ne-a fost de mare ajutor întrucât a fost foarte înțelegător în privința împărțirii sumelor din cota de 20%.

În ceea ce privește orașul Tg. Secuiesc tot atât va primi cât a primit și anul trecut, adică 250 de mii de lei, în comparație cu orașul Sf. Gheorghe care primește 575 lei și este de două ori mai mare decât orașul Tg. Secuiesc.

Tg. Secuiesc are un proiect pentru dezvoltarea rețelei de apă potabilă și de canalizare în valoare de 2 milioane de Euro la Ministerul Mediului.

Bugetul total al orașului Tg. Secuiesc este 10 milioane de Euro, adică 443 miliarde de lei vechi iar bugetul orașului Sf. Gheorghe este de 25 milioane de Euro.

Dacă împărțim bugetul pe număr de locuitori atunci putem observa că bugetul orașului Sf. Gheorghe pe cap de locuitor este mai mic decât al orașului Tg. Secuiesc.

**Nagy András:** Sunt numai date statistice.

**Tamás Sándor:** Statistic la Tg. Secuiesc locuiesc 18.961 de oameni pe când la Sf. Gheorghe 63.000 de oameni.

Bugetul Consiliului Județean Covasna este 17 milioane de Euro iar al orașului Tg. Secuiesc este 10 milioane de Euro.

Putem să spunem că orașul Tg. Secuiesc are un buget bun.

În anii trecuți au fost trei localități și anume Tg. Secuiesc, Sf. Gheorghe și Estelnic care au primit mai puțin datorită cotei de 80%. În acest an, pe lângă cele trei localități, a intrat și Comuna Arcuș.

Vom lupta pe plan politic dar în privința dezvoltării infrastructurii nu sunt diferențe politice pentru că dorim ca localitățile să se dezvolte indiferent de către cine sunt conduse.

**Csog Ignatiu:** Am și eu o întrebare în legătură cu orașul Baraolt.

Mai multe localități au primit bani anul trecut pentru a putea participa la proiectul Drumul Apelor Minerale și aș dori să aflu dacă și de la bugetul acestor localități ați scăzut sumele necheltuite? Comunele care au cheltuit pe ce au cheltuit?

Sunt comune care au mai muți bani decât orașul Baraolt.

**Tamás Sándor:** La programul Drumul Apelor Minerale participă Sf. Gheorghe, Baraolt, Belin, Bixad, Bodoc, Brețcu și Vâlcele.

Pentru acest localități, în anul 2008, am repartizat pe baza unei hotărâri de consiliul 10 miliarde de lei vechi, din care Baraolt a primit suma de 1,6 miliarde de lei.

Aceste sume au fost repartizate cu destinație și în fiecare an aceste localități au primit mai mult 1,5 miliarde de lei ca să poată plăti contribuția proprie.

Cu excepția orașului Baraolt, în fiecare localitate au început deja construcțiile, în fiecare lună au întocmit rapoarte și din acești bani au plătit și contribuția proprie.

Deoarece la Baraolt nu au început construcțiile, pentru că nu putem ajunge la un numitor comun cu domnul primar, nu s-au efectuat plăți din banii repartizați.

**Fazakas Tibor:** Cât a fost repartizat?

**Tamás Sándor:** O dată 106 mii de lei și de două ori câte 150 de mii de lei. Deci, în total 406 mii de lei.

Nu am pornit procedura ca aceste sume să fie restituite, dar nici nu putem să le dăm mai puțin cu 406 mii de lei din cota de 20%.

Deci la Baraolt au rămas sume mai mari decât trebuia să primească din cota de 20%.

**Henning László János:** În contul orașului Baraolt au rămas cei 406 mii de lei plus suma de 50 de mii de lei, deci asta înseamnă că a primit suma de 456 mii de lei.

**Tamás Sándor:** Am preluat investiția în ceea ce privește Drumul Apelor Minerale, finalizăm și la sfârșitul lunii august restituim primăriei.

**Fazakas Tibor:** Acolo am ajuns că în continuu suntem atacați de cei doi primari din PCM-MPP, zicând că nu reprezentăm bine locuitorii din cele două localități și că pe cale politică, Consiliul Județean le pune piedici.

În parte sunt de acord cu principiile pe baza cărora au fost împărțite sumele dar totuși vă atrag atenția asupra faptului că din documentele pe care le-am primit reiese că la Baraolt sunt trei mari proiecte, a căror contribuție proprie pe anul 2011 este mai mult de 3 milioane de lei.

Dacă am înțeles bine acele localități primesc sume mai mari din cota de 80% la care veniturile proprii sunt mari. Asta înseamnă că localitățile sărace nu sunt sprijinite de programul de la finanțe care împarte cota de 80%.

Propunem să ridicăm suma de la 50 la 400 de mii de lei pentru orașul Baraolt.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

În primul rând spuneți-ne de unde să dăm această diferență? Să luăm de la Brețcu sau de la Boroșneu Mare?

În legătură cu orașul Baraolt trebuie să vă spun că la acele proiecte în care Consiliul Județean Covasna este coordonatorul proiectului, Baraolt nu participă.

Nu puteți să spuneți că pe plan politic am exclus pe cineva, pentru că și orașul Tg. Secuiesc participă. Orașul Baraolt nu participă, nu pentru că am fi exclus ci pentru că ei au alte idei.

Nu putem să-i dăm bani în plus pentru proiecte care nu sunt comune cu noi.

De exemplu în proiectul de management integrat al deșeurilor toate localitățile sunt partenere cu excepția orașului Baraolt.

Acest proiect are o valoare de 30 milioane de Euro, la care contribuția proprie este finanțată de noi și care ne costă 2,5 milioane de Euro.

Un alt proiect care a fost semnat recent și are o valoare de 102 milioane de Euro în care este vorba de dezvoltarea rețelei de apă și canalizare a localităților din județ.

102 milioane de Euro este foarte mult. Nici la acest proiect nu participă orașul Baraolt. Participă orașele Covasna, Întorsura Buzăului, Tg. Secuiesc și Sf. Gheorghe.

Participă la un proiect al Ministerului Mediului care se referă la renovarea rețelei de apă potabilă. Ași dori să aduc la cunoștință următorul aspect: contractul la acest proiect a fost semnat de domnul ministru Korodi Attila și de atunci este și finanțat.

Nu vreau să vorbesc de problema campusului școlar unde nu pot da socoteală unde au cheltuit 20 miliarde de lei.

Din anul 1972 spitalul de la Baraolt nu a primit bani. Noi anul trecut la cele trei spitale orașenești din județ am reușit să aducem câte 8 miliarde de lei vechi de la Ministerul Sănătății. La Baraolt nu s-au înțeles, s-au certat și a trebuit să restituie și această sumă.

Știți dumneavoastră ce înseamnă să aduci bani? Cum se face acest lucru?

Trebuie să faci lobby.

Vreau să mă refer la ședința de astăzi cu primarii: au fost observații din partea primarilor, dar cu această împărțire toți primarii au fost de acord.

Într-adevăr la Baraolt sunt probleme, dar nu putem ajunge la o înțelegere cu domnul primar.

**Baka Mátyás:** Eu am participat la întâlnirea cu primarii și trebuie să vă spun că nimeni nu a avut nimic de obiectat cu privire la repartizarea procentului de 20%.

Domnul Rácz a avut obiecțiuni în legătură cu colectarea și cu cota de 80%, dar nu a întrebat nimic extraordinar și întrebarea era legată de colectare.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Domnul Kulcsár –Terza József-György a avut o propunere ca să mărim suma pentru Baraolt la 400 de mii de lei, dar nu a spus și de unde.

Nu se pot opera modificări dacă nu știm de unde să luăm suma respectivă.

**Fazakas Tibor:** Eu propun să luăm în mod egal de la fiecare primărie ca să putem să dăm cu 350 de mii mai mult pentru Baraolt.

Dacă împărțim pe primării suma de 350 de mii, vom ajunge la o sumă minimală.

**Tamás Sándor:** Și cine va întreba acest lucru de la cei 44 de primari?

**Fazakas Tibor:** Nu este adevărat că orașul Baraolt nu participă la proiecte deoarece este partener și la programul Drumul Apelor Minerale.

Noi am adoptat în ședința din data de 22 decembrie o hotărâre la care din neatenție apare greșit suprafața unui teren și din această cauză iarăși o să fie o ceartă cu Primăria Baraolt.

**Tamás Sándor:** Am rezolvat deja și este pace!

**Fazakas Tibor:** Domnul președinte a amintit că valoarea programului pentru dezvoltarea rețelei de apă potabilă este de 100 de milioane de Euro.

Programul de la Baraolt singur valorează cca. 5 milioane de Euro.

Întrebarea este dacă vrem să-i sprijinim în rezolvarea problemei apei potabile sau nu.

**Tamás Sándor:** Este o întrebare retorică pentru că este vorba de 192 miliarde de lei vechi care atunci valora 5 miliarde de Euro. Știu exact pentru că atunci eu am fost deputat. În acest program este vorba de alimentarea cu apă potabilă.

Programul de care am vorbit valorează 107 milioane de Euro și se referă la rețele de apă și canalizare din care și orașul Baraolt avea de câștigat.

În legătură cu propunerea dumneavoastră propun să suspendăm discuțiile pe marginea acestuia pentru că nu sunt de acord să decidem despre sume despre care nu știm de unde să le luăm și fără să ne consultăm cu primarii.

Noi ne-am consultat deja cu primarii, care au fost prezenți la ședință în proporție de 100%, și ei au fost de acord.

Nu văd posibilitatea ca să modificăm aceste sume.

**Kulcsár-Terza József-György:** Noi nu am fost invitați și nu am fost prezenți la această ședință cu primarii.

**Baka Mátyás:** Nici eu n-am fost invitat dar am venit din curiozitate.

**Kulcsár-Terza József-György:** Noi nu suntem de acord cu această împărțire a sumelor așa că ne vom abține de la vot.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Vă consult dacă sunteți de acord cu propunerea formulată de domnul consilier Kulcsár-Terza József-György cu privire la mărirea sumei pentru orașul Baraolt.

Cine este pentru?	7 voturi (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György și Csog Igantiu)
Este cineva contra?	17 voturi
Dacă se abține cineva?	3 abțineri (Bote Aurel, Demeter László și Farkas György)

În urma supunerii la vot propunerea nu a întrunit votul necesar pentru a fi adoptat.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma prezentată inițial.

Cine este pentru?	20 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	7 abțineri (Fazakas Tibor, Fekete Carol, Nagy András, Fülöp Csaba, Bándi Imre, Kulcsár-Terza József-György și Csog Igantiu)

În urma supunerii la vot, cu 20 de voturi „pentru” și 7 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind stabilirea costului anual pe 2011 pentru un copil/persoană majoră care beneficiază de protecție în condițiile legii;

Rog pe doamna director general Vass Mária să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

**Vass Mária:** A prezentat materialele.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Fülöp Csaba.)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pe anul 2011, pentru persoanele adulte cu handicap care beneficiază de protecție în centrele rezidențiale;

Rog pe **doamna director general Vass Mária** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

**Vass Mária:** A prezentat materialele.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Fülöp Csaba.)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice aflate în Complexul de Servicii Comunitare pentru persoane vârstnice Lemnia și Căminul pentru Persoanele Vârstnice Hăghig pe anul 2011;

Rog pe **doamna director general Vass Mária** să prezinte **Expunerea de motive a președintelui, Proiectul de hotărâre și Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.**

**Vass Mária:** A prezentat materialele.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	26 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(A lipsit de la vot domnul consilier Fülöp Csaba.)

În urma supunerii la vot, cu 26 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**