

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din  
data de 16 mai 2013, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 16 mai 2013, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 120/10 mai 2013, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 80/S/10 mai 2013.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc domnii Dezső Csongor-Attila și Nagy Iosif.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Deák Gyula – director, Ansamblul de Dansuri „Háromszék”;
- D-na. Vass Mária – director general, DGASPC Covasna;
- Dl. Oláh-Badi Csaba – șef de serviciu, Serviciul Public Județean de Evidență a Persoanei Covasna;
- Dl. Bogdan Bart – administrator, S.C. Go East Solar S.R.L.;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 martie 2013**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru?                      29 de voturi

Cine este contra? -  
 Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 martie 2013.

De asemenea și **procesul verbal al ședinței ordinare din data de 11 aprilie 2013**, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționate mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 11 aprilie 2013.

#### **Stimați consilieri,**

Cunoașteți proiectul ordinii de zi, iar materialele ședinței de azi în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă **șase** proiecte de hotărâri și anume:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajarea curte în incinta Centrului de servicii comunitare Tg. Secuiesc str. Ady Endre”faza – avizare a lucrărilor de intervenții;
2. *Proiect de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu Municipiul Sf. Gheorghe prin Consiliul local al municipiului Sf. Gheorghe și SC TEGA SA Sf. Gheorghe în vederea realizării în comun a unei piețe volante pentru producătorii locali și regionali de produse alimentare tradiționale și de artă populară;
3. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna, Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”-„Háromszék” Táncegyüttes;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea devizului general și indicatorilor tehnico-economici aferente realizării investițiilor în cadrul Proiectului „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie și Mestecănișul de la Reci” înaintat spre finanțare în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu”2007-2013, Axa prioritară 4 – „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;
5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/2012 privind aprobarea participării Județului Covasna la Programul

Operațional Sectorial „Mediu” 2007- 2013, Axa prioritară 4 - „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii” cu proiectul „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș - Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie, Tinovul Apa Lină-Honcsok, Oltul Superior, Râul Negru Ciomad Balvanyos și Mestecănișul de la Reci,

6. *Proiect de hotărâre* privind declararea ca abrogate a unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Cu mențiunea ca *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajarea curte în incinta Centrului de servicii comunitare Tg. Secuiesc str. Ady Endre” faza – avizare a lucrărilor de intervenții să fie înscris la punctul 1 al proiectului ordinii de zi iar celelalte proiecte de hotărâri să fie înscrise după proiectele de hotărâri cuprinse în dispoziția de convocare a ședinței de astăzi.

Totodată propun să fiți de acord cu scoaterea de pe proiectul ordinii de zi a *Proiectului de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu Fundația Studium Tg. Mureș, Municipiul Sf. Gheorghe prin Consiliul local al municipiului Sf. Gheorghe și Spitalul Județean de Urgență “Dr Fogolyán Kristóf” în vederea realizării în comun a unui complex de locuințe de serviciu în municipiul Sf. Gheorghe înscris la punctul 11, care vizează o asociere în vederea construirii unor locuințe de serviciu.

De aceea propun să scoatem acest proiect de pe ordinea de, pentru că acum o jumătate de oră, Fundația Studium Tg. Mureș a formulat niște observații cu privire la contractul cadru.

În timp de 30 de minute nu puteam efectua aceste modificări și de aceea propun să scoatem de pe ordinea de zi și în data de 30 mai 2013, ora 12,00 o să avem o ședință extraordinară, până atunci o să clarificăm lucrurile cu Fundația Studium și putem decide despre această asociere.

Este foarte important acest proiect dar înainte să-l aducem în fața consiliului trebuie să punem la punct acordul de asociere care face parte integrantă din proiectul de hotărâre.

Vă consult dacă D-voastră aveți propuneri, observații de făcut la proiectul ordinii de zi.

Nefiind, supun la vot propunerea de completare și modificare a proiectului ordinii de zi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea și modificare proiectului ordinii de zi, conform propunerii.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție

- „Amenajarea curte în incinta Centrului de servicii comunitare Tg. Secuiesc str. Ady Endre” faza – avizare a lucrărilor de intervenții
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea conturilor anuale de execuție bugetară și a situațiilor financiare anuale cu anexe pe anul 2012;
  3. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul I 2013;
  4. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2013;
  5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării pe anul 2012 a managementului unor instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Covasna;
  6. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 49/2013 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;
  7. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea și implementarea în județul Covasna a programului multianual “Primul Ghiozdan”, menit să sprijine învățământul școlar din județul Covasna;
  8. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea Documentației cadastrale privind intabularea obiectivului „Clădire și teren aferent” înscris în Cf. nr. 24443 Sfântu Gheorghe nr. top 283/1/3/2 situat în Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron nr. 14;
  9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Stadionului nr. 1, județul Covasna;
  10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea schimbului de imobile în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Stadionului nr. 1, județul Covasna;
  11. *Proiect de hotărâre* privind constituirea unui drept de uz și servitute de trecere în favoarea SC GO EAST SOLAR SRL Brașov și S.C. Filiala de Distribuție a Energiei Electrice - Electrica Distribuție Transilvania Sud S.A. pentru amplasarea în zona de siguranță a DJ103B a traseelor de cablu necesare realizării obiectivului de investiție “Parc fotovoltaic Ozun”;
  12. *Proiect de hotărâre* privind trecerea din domeniul public al județului Covasna în domeniul privat al acestuia a unui construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”, în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestuia;
  13. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea articolului 2 al Contractului de comodat nr. 190/07.05.2008, încheiat între Consiliul Județean Covasna și Grupul Școlar Apor Péter în baza Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 49/2008 privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Turia;
  14. *Proiect de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna cu unele unități administrativ-teritoriale din județul Covasna, în vederea participării cu proiectul „Implementarea unui sistem informatic destinat gestiunii Registrului Agricol în format electronic, respectiv achiziționarea serviciilor de dezvoltare și implementarea soluționării software în județul Covasna,, la programul POS CCE 2007-2013, Axa III. „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public”, D.M.I. 2.1;

15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri în domeniul protecției copilului pentru prevenirea și combaterea exploatarea copiilor prin muncă, respectiv combaterea oricăror formă de violență asupra acestora;
17. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de Coordonare Baraolt;
18. *Proiect de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu Municipiul Sf. Gheorghe prin Consiliul local al municipiului Sf. Gheorghe și SC TEGA SA Sf. Gheorghe în vederea realizării în comun a unei piețe volante pentru producătorii locali și regionali de produse alimentare tradiționale și de artă populară;
19. *Proiect de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna, Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”-„Háromszék” Táncegyüttes;
20. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea devizului general și indicatorilor tehnico-economici aferente realizării investițiilor în cadrul Proiectului „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie și Mestecănișul de la Reci” înaintat spre finanțare în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu”2007-2013, Axa prioritară 4 – „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;
21. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/2012 privind aprobarea participării Județului Covasna la Programul Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 - „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii” cu proiectul „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș - Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie, Tinovul Apa Lină-Honcsok, Oltul Superior, Râul Negru Ciomad Balványos și Mestecănișul de la Reci;
22. *Proiect de hotărâre* privind declararea ca abrogate a unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;
23. *Raport de activitate* al unui consilier județean pe anul 2012;
24. *Diverse*;

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbateră ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind

Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16) la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 5, 6, 7, 15, 16 și 17 pentru adoptarea cărui este necesar votul majorității consilierilor prezenți.

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 8, 9, 10, 11, 12, 13, 19 și 22 de pe ordinea de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajarea curte în incinta Centrului de servicii comunitare Tg. Secuiesc str. Ady Endre” faza – avizare a lucrărilor de intervenții;

Este vorba despre Centrul de la Tg. Secuiesc și propun să aprobăm reînnoirea acestei curți de 1,5 ha. Probabil mulți dintre noi știu că de aproape 30 de ani nu s-a făcut nimic în această curte, iar în data de 12 octombrie, pregătim un eveniment festiv, atunci vom aniversa 140 de ani de la înființarea primului orfelinat de fete din Județul Covasna.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea conturilor anuale de execuție bugetară și a situațiilor financiare anuale cu anexe pe anul 2012;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea execuției bugetelor pe trimestrul I 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Aș dori să evidențiez câteva lucruri în legătură cu cuprinsul acestui proiect.

Cuprinde reabilitarea curții Centrului de servicii comunitare de la Tg. Secuiesc.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna a câștigat două proiecte majore la care desigur și noi avem contribuție proprie și este cuprinsă și suma pentru Programul „Primul ghiozdan”.

Dau cuvântul doamnei director general Vass Mária să ne prezinte programele câștigate de Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna.

**Vass Mária:** Anul trecut am solicitat acordul Consiliului Județean pentru a participa la acest program inițiat de Ministerul Muncii și care privește Reabilitarea Centrelor rezidențiale și de zi.

Direcția a depus cele două proiecte din care unu vizează reabilitare Centrului de zi și maternal Sf. Gheorghe din Str. Gödri Ferencz. Bănuiesc că ați văzut că se află în stare destul de degradată.

Celălalt proiect vizează reabilitarea termică a Centrului de plasament nr. 2 de la Tg. Secuiesc.

Cele două proiecte au fost câștigate și acum urmează includerea sumelor respective în buget ca să putem începe licitațiile.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Este vorba de două proiecte care valorează 537 mii de lei și 538 mii de lei din care contribuția proprie este de 10%.

Vă consult dacă aveți observații sau întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.



Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea rezultatelor finale ale evaluării pe anul 2012 a managementului unor instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții **Ambrus József, Calinic Sabin și Keresztély Irma** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 49/2013 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2013;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate (1-8)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Este vorba de o cerere venită de la Biserica ortodoxă din Barcani, în care se solicită schimbarea destinației unei sume, deja aprobată de noi.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Kulcsár-Terza József-György:** Se poate bucura de faptul că nu se va realiza crucea din fier.

După cum știți PCM-MPP și-a exprimat părerea și îngrijorările cu privire la crucea respectivă și sperăm că nici în viitor nu va figura printre proiectele depuse pentru finanțare.

Cu ceea ce va fi schimbată este un lucru care poate fi sprijinit financiar.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte observații dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea și implementarea în județul Covasna a programului multianual “Primul Ghiozdan”, menit să sprijine învățământul școlar din județul Covasna;

Inițiatorul acestui program este domnul vicepreședinte Henning László János pe care îl rog să ne prezinte în câteva cuvinte acest program.

**Henning László János:** După cum știți a fost o idee mai veche să pornim programul „Primul Ghiozdan”.

Legat de învățământ avem deja un program after school.

Dorim ca luna viitoare să achiziționăm aceste ghiozdane care cel târziu până la 1 august vor ajunge la cei 2400 de elevi care vor începe clasa pregătitoare.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Dacă sunt intervenții?

**Kulcsár-Terza József-György:** Acest program intră în vigoare din toamnă?

**Tamás Sándor:** Da.

**Kulcsár-Terza József-György:** Atunci nu se va realiza promisiunea UDMR-ului din vara trecută ca fiecare elev care va începe clasa pregătitoare va beneficia de acest cadou.

Eu propun ca și elevii care sunt acum în clasa pregătitoare să beneficieze de aceste ghiozdane.

**Tamás Sándor:** Ei vor primii.

**Kulcsár-Terza József-György:** Mi se pare că nu m-ați înțeles.

Întrebare mea este, vor primii ghiozdane numai acei elevi care încep clasa pregătitoare din septembrie?

**Tamás Sándor:** Da.

**Kulcsár-Terza József-György:** Propun să primească ghiozdan și acei copii care momentan sunt în clasa pregătitoare pentru că ei au fost cobaii.

**Tamás Sándor:** Programul pornește acum și elevii care acum sunt în clasa pregătitoare la toamnă vor fi în clasa I-a.

**Kulcsár-Terza József-György:** Eu vă rog să găsiți o rezolvare.

**Keresztely Irma:** În primul rând aș dori să protestez asupra termenului de „cobai”. Vă rog, în numele meu și în numele pedagogilor din județul Covasna, să nu spuneți copiilor de 6 ani că sunt cobai din simplul motiv că ei au început școala cu clasa pregătitoare și nu cu clasa I-a. Ei nu sunt cobai.

Specialiștii din domeniul învățământului știu că această experiență în România prea târziu a fost pusă în practică, deoarece în statele din Europa copii la vârsta de 5 ani umblă la școală și nu la grădiniță.

Este necesar acel an, care în Anglia este doi ani, când copii sunt pregătiți de școală.

Copii în clasa pregătitoare nu învață să scrie sau să citească ci jucându-se vor participa la programe prin care vor fi pregătiți cum să se comporte, să gândească în colectivitate și se acomodează cu atmosfera școlii.

Este benefic copiilor de 6 ani ca să se familiarizeze cu ambientul din unitățile de învățământ pentru a nu crea un stres suplimentar când încep clasa I-a.

De altfel și reprezentanții presei și părinții copiilor care la început au avut rezerve vis a vis de clasa pregătitoare acum majoritatea sunt foarte mulțumiți, pentru că condițiile în care acești copii sunt supravegheați și educați sunt excelente și propice pentru începerea învățământului primar.

În privința extinderii programului „Primul ghiozdan” și la actualii elevi din clasele pregătitoare nu cred că se justifică, având în vedere că programul de „Rechizite școlare” finanțat de Guvernul României merge în continuare și în clasa I-a copii primesc în pachetul de rechizite și un ghiozdan, care are dimensiuni mai mari pentru că este pentru cărți, caiete și alte lucruri de care ei au nevoie.

Eu consider că această inițiativă a Consiliului Județean va acoperii lipsuri deoarece copii din clasele pregătitoare nu primesc nimic, din partea Guvernului, în afară de clase mobilate și niște jucării.

Eu am văzut modelul ghiozdanului și mi-a plăcut din două considerente și anume: dimensiunile sunt adaptate la vârsta caracteristică de 6 ani a copiilor, care nu sunt foarte dezvoltăți și începând din clasa I-a aceste mici ghiozdane pot fi folosite pentru transportul și depozitarea echipamentului pentru ora de educație fizică.

Eu apreciez această inițiativă și o voi sprijini prin votul meu.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Dacă sunt intervenții?

**Kulcsár-Terza József-György:** Vă mulțumesc pentru explicația clară și benefică.

Eu când am folosit termenul „cobai” m-am gândit la anarhia când nu se știa dacă vor fi clase pregătitoare sau nu.

Acești copii au fost într-o situație îndoielnică și de aceea am folosit acest termen.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Rog președinții **Ambrus József, Calinic Sabin și Keresztély Irma** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea Documentației cadastrale privind intabularea obiectivului „Clădire și teren aferent” înscris în Cf. nr. 24443 Sfântu Gheorghe nr. top 283/1/3/2 situat în Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron nr. 14;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate (1-8)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri pentru reglementarea situației juridice a imobilului situat în municipiul Sf. Gheorghe, str. Stadionului nr. 1, județul Covasna;

Rog pe domnul vicepreședinte Henning László-János să prezinte materialul.

**Henning László-János:** prezintă materialul.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea schimbului de imobile în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Stadionului nr. 1, județul Covasna;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind constituirea unui drept de uz și servitute de trecere în favoarea SC GO EAST SOLAR SRL Brașov și S.C. Filiala de Distribuție a Energiei Electrice - Electrica Distribuție Transilvania Sud S.A. pentru amplasarea în zona de siguranță a DJ103B a traseelor de cablu necesare realizării obiectivului de investiție "Parc fotovoltaic Ozun";

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind trecerea din domeniul public al județului Covasna în domeniul privat al acestuia a unui construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”, în vederea scoaterii din funcțiune și demolării acestuia;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea articolului 2 al Contractului de comodat nr. 190/07.05.2008, încheiat între Consiliul Județean Covasna și Grupul Școlar Apor Péter în baza Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 49/2008 privind reglementarea situației juridice a imobilului Canton Turia;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna cu unele unități administrativ-teritoriale din județul Covasna, în vederea participării cu proiectul „Implementarea unui sistem informatic destinat gestiunii Registrului Agricol în format electronic, respectiv achiziționarea serviciilor de dezvoltare și implementarea soluționării software în județul Covasna,, la programul POS CCE 2007-2013, Axa III. „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public”, D.M.I. 2.1;

Este vorba despre un proiect foarte important și îl rog pe domnul vicepreședinte Henning László János să ne prezinte proiectul.

**Henning László János:** a prezentat proiectul.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**(A sosit domnul consilier Dezső Csongor Attila. De la această fază a ședinței sunt prezenți 29 de consilieri județeni.)**

Vă consult dacă aveți întrebări, observații?

**Fekete Carol:** Și în ședința comisiei de specialitate am formulat o întrebare.

Să nu mă înțelege greșit, eu aș aprecia acest proiect în cazul în care registrele agricole în format electronic ar cuprinde toate terenurile comparate cu cele măsurate.

Că să fiu mai înțeles: numai atunci are importanță acest proiect dacă nu numai pentru plata impozitelor se va ține evidența terenurilor, ci pentru a avea o evidență corectă care se poate folosi și în cazul eliberării adeverințelor pentru obținerea subvențiilor și care cuprinde date concrete cu privire la suprafața de teren deținută de agricultor și care este solicitat de cei de la APIA.

De multe ori aceste adeverințe eliberate pe baza registrului agricol, care se depun la APIA, nu sunt dovezi concrete și în multe cazuri în urma controalelor agriculturii sunt nevoiți să restituie sumele pe care le au primit ca subvenție.

Propunerea mea este ca mai înainte terenurile să fie măsurate prin GPS cum se solicită în Uniunea Europeană.

În acest sens propun Consiliului Județean să găsească o soluție și să se ocupe și de această problemă.

Întrebarea este dacă Consiliul Județean sprijină aceste măsurători prin GPS.

**Henning László János:** În urma discuțiilor purtate ieri pe marginea propunerii formulate de domnul consilier Orbán Miklós ca să cumpărăm GPS-uri, azi am semnat deja adresa prin care solicităm informații dacă aceste cheltuieli sunt eligibile sau nu.

În cazul în care vor fi eligibile atunci este firesc că vom include și cumpărarea GPS-urilor.

**Fekete Carol:** De ce nu sunt sprijinite acele comune care au realizat în cea mai mare parte măsurătorile terenurilor?

**Tamás Sándor:** Cine va decide care sunt acele comune?

**Fekete Carol:** De fapt sunt acele comune care au eliberat deja titluri de proprietate.

Împreună cu domnul vicepreședinte am fost în audiență în comuna Zagon unde sunt suprafețe mari de păduri care deloc nu sunt măsurate și nu au nicio evidență despre ele.

**Tamás Sándor:** Singurul și cel mai sigur criteriu care nu lasă loc de discuții și la care ne putem raporta este mărimea terenurilor.

Sunt și alte criterii dar pe baza cărora lăsăm spațiu de discuții.

**Fekete Carol:** Titlurile de proprietate sunt dovezile.

**Tamás Sándor:** Titlurile pentru pădure sau pentru pășune?

Registrul agricol cuprinde toate aceste terenuri.

Eu consider că mărimea terenurilor este cea mai bună soluție.

**Henning László János:** Vom extinde programul la toate comunele din județ.

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Întrebarea mea este: Cine va folosi acest program și dacă există personal calificat pentru utilizarea programului?

**Henning László János:** În program după cum se vede nu este vorba numai de softul și de hard-ul aferent, ci conține atât consultanță, mentenanță pe 5 ani cât și instruirea personalului.

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Deci să înțeleg că utilizarea programului va fi făcut de personalul deja angajat?

**Henning László János:** Așa este.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.



**Bodó Lajos:** De la fiecare primărie se va ocupa referentul agricol.

Referitor la cele întrebate de domnul doctor: din județul Covasna toți primarii au fost convocați de APIA, care s-a organizat excelent, s-au făcut toate măsurătorile respective și care sunt deja digitalizate așa că datele vor fi încărcate pe programul respectiv.

APIA a cumpărat 10 aparate care sunt legate la satelit. Nimeni nu a putut face măsurători anul acesta numai cu specialiști și cu aceste aparate.

Deci 80% din județul Covasna terenurile au fost măsurate deja cu aceste aparate.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte observații dacă sunt?

**Varga Zoltán:** Citind din nou proiectul am observat că participanții la proiect sunt unitățile administrativ-teritoriale și în cazul județului participantul este Consiliul Județean.

Ca atare rog să fiți de acord să schimbăm în titlul și în cuprinsul proiectului de hotărâre sintagma „asocierea Județului Covasna” cu sintagma „asocierea Județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna”.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de domnul secretar al județului.

Cine este pentru? 30 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;

Rog președinții **Ambrus József, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Oláh-Badi Csaba:** Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Czprián-Kovács Lóránd:** Din ce constă modificarea?

**Oláh-Badi Csaba:** Au promovat trei funcționari publici în gradul următor. Această posibilitate a fost prevăzut în planul de ocupare a funcțiilor publice.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte întrebări dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea unor măsuri în domeniul protecției copilului pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, respectiv combaterea oricăror formă de violență asupra acestora;

Rog președinții **Calinic Sabin și Tompa György** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaptesprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului de Coordonare Baraolt;

Rog președinții **Ambrus József, Calinic Sabin și Tompa György** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind asocierea Județului Covasna prin Consiliul Județean Covasna cu Municipiul Sf. Gheorghe prin Consiliul local al municipiului Sf. Gheorghe și SC TEGA SA Sf. Gheorghe în vederea realizării în comun a unei piețe volante pentru producătorii locali și regionali de produse alimentare tradiționale și de artă populară;

**Tóth-Birtan Csaba:** Având în vedere că sunt directorul SC TEGA SA Sf. Gheorghe nu voi participa nici la dezbateră acestui proiect și nici la vot.

**Tamás Sándor:** Bine.

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate (1-8)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Ce se înțelege prin volant? Spațiul sau mobilierul?

**Tamás Sándor:** Consiliul Județean Covasna oferă posibilitatea ca pe terenul deținut de noi SC TEGA SA să organizeze la sfârșit de săptămână piețe pentru producătorii locali.

**Cziprián-Kovács Lóránd:** Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Alte întrebări dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

(Nu a participat la vot domnul consilier Tóth-Birtan Csaba.)

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind darea în administrare a unor spații din imobilul situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Gábor Áron, nr. 1, aflat în domeniul public al județului Covasna, Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”-„Háromszék” Táncegyüttes;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Bedő Zoltán:** Profitând de prezența domnului director aș dori să-l întreb dacă cu aceste spații se va rezolva problema spațiului Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune”?

**Deák Gyula:** Interimar da.

Eu consider în continuare că birourile Ansamblului de Dansuri ar trebui să fie în aceeași clădire unde se află sala de probă și sala de spectacole, adică în clădirea teatrului cum a fost formulat și acum 4 ani.

Acest lucru se va realiza numai după ce se va muta Teatrul Andrei Mureșan în sala fostului cinematograf și noi atunci ne vom muta în clădirea teatrului.

Interimar este o rezolvare pentru că momentan toate birourile le avem în sala de probă.

**Bedő Zoltán:** Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Și noi mulțumim.

Alte întrebări dacă sunt?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul douăzeci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea devizului general și indicatorilor tehnico-economici aferente realizării investițiilor în cadrul Proiectului „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie și Mestecănișul de la Reci” înaintat spre finanțare în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 – „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Bedő Zoltán:** Ceea ce doresc să vă spun este legat și de punctul următor.

Când vorbim de ariilor naturale protejate, vrând nevrând îmi aduc aminte de Combinatul de prelucrare a lemnului Austriac la Reci.

Știu că deja Consiliul Local Reci a adoptat o hotărâre dar totuși am eu niște întrebări.

Combinatul se va construi la 1 km de marginea Mestecănișul de la Reci dar și lacul este la aproape de 1 km.

Rugămintea mea este că ar trebui să se facă un studiu despre impactul combinatului asupra suprafeței protejate de la Reci.

Studiul trebuie să vizeze atât poluarea aerului, impactul utilajelor de mare tonaj care vor circula în apropiere cât și poluarea sonoră care au impact asupra animalelor.

**Tamás Sándor:** În legătură cu proiectul de hotărâre dacă aveți întrebări?

**Bedő Zoltán:** Este vorba de arii naturale protejate și acum și va fi vorba și la punctul următor.

**Tamás Sándor:** În cadrul punctului Diverse putem discuta și despre această problemă.

Acum este vorba de bugetul unui proiect.

**Bedő Zoltán:** Atunci vă rog să ne prezentați ce conține acest proiect. Despre ce este vorba?

**Tamás Sándor:** Rog pe domnul Papucs András să prezinte despre ce este vorba.

**Papucs András:** De la AM POS mediu am primit solicitarea să renunțăm la realizarea auditului energetic pentru toate cele patru imobile și să renunțăm în cazul Centrului de vizitare de la Reci la montarea liftului și celor trei camere de la etaj pentru că ei deocamdată nu pot asigura fonduri pentru aceste dotări.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte intervenții dacă sunt?

Nu sunt.

O să discutăm în cadrul punctului Diverse și aspectele semnalate de domnul consilier Bedő Zoltán.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și unu** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 78/2012 privind aprobarea participării Județului Covasna la Programul Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 - „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii” cu proiectul „Managementul adecvat al ariilor naturale protejate Munții Bodoc-Baraolt, Dealul Ciocaș - Dealul Vițelului, Tinovul Apa Roșie, Tinovul Apa Lină-Honcsok, Oltul Superior, Râul Negru Ciomad Balvanyos și Mestecănișul de la Reci;

Rog președinții celor **opt comisii de specialitate** (1-8) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind declararea ca abrogate a unor hotărâri ale Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnul **Calinic Sabin** să prezinte Raportul de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică, Administrație Publică și Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și trei** al ordinii de zi avem cuprins *Raport* de activitate al unui consilier județean pe anul 2012;

Rog pe domnul consilier **Fekete Carol**, să prezinte materialul.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu materialul prezentat.

Nu sunt/Sunt

Consiliul ia act de materialul prezentat.

**La punctul douăzeci și patru** al ordinii de zi avem cuprins Diverse la care s-a înscris domnul consilier Bedő Zoltán.

**Bedő Zoltán:** Revenind la cele semnalate mai înainte aş ruga cu respect pe domnul președinte și pe colegi să solicităm un studiu de impact ca să vedem ce impact va avea Combinatul pe prelucrarea lemnului asupra terenului protejat de la Reci.

Cum va fi rezolvată alimentarea cu apă a imobilului, deoarece izvorul se află pe viitorul teren industrial?

Ce se va întâmpla cu cantitatea mare de apă industrială care va pune în pericol natura deoarece se va schimba și temperatura apei?

Și ce impact va avea circulația utilajelor de mare tonaj atât asupra locuințelor cât și asupra mediului?

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Eu v-am spus deja că vom solicita acest studiu.

Consiliul local de la Reci, cu 9 voturi „pentru” și 2 „abțineri”, a propus să eliberăm Certificatul de urbanism.

Formularul Certificatului de urbanism conține avize/acorduri care obținerea cărora este obligatorie și noi avem posibilitatea să solicităm și alte avize în afară de cele obligatorii, care evident va cuprinde avizul de la Agenția Mediului și prin care îi vom obliga să ne aducă și un studiu de impact.

Nu este obligatorie dar noi vom solicita și avizul Direcției pentru Sănătate Publică, pentru că cele două domenii sunt cu semnul întrebării.

Dacă va polua natura atunci și eu zic că nu se va permite realizarea.

Domnul primar de la Reci împreună cu consilierii locali și cu specialiștii au fost la Sebeș de unde s-au întors cu o părere bună.

La eliberarea Certificatului de urbanism noi vom solicita aceste avize și nu numai. Vom solicita studiu geotehnic, consultare arheologică și pe parcursul construcțiilor va fi de față și un arheolog care va supraveghea lucrările pentru că nu departe de acest teren este un punct arheologic unde s-au descoperit vase din epoca Romană.

Încă o dată vă spun că vom proceda cinstit și legal.

Legal înseamnă că nu putem să nu eliberăm Autorizația de construire și mai înainte Certificatul de urbanism pentru o investiție, acelei firme care procedează legal și aduce toate avizele solicitate.

În comuna Reci au fost întrebați în jur de 1000 de persoane din care 97% au zis că vor această investiție în comună.

Cei din opoziție au strâns cca. 900 de semnături dintre care nici una nu a fost locuitorul comunei Reci, 15% au fost din Județul Covasna iar restul care au semnat petiția sunt din America și până în Australia.

Cum v-am spus de mai multe ori nu sunt de acord ca o formațiune politică, mai exact EMNP-PPMT, să profite de asemenea situații și să le folosească în scopuri politice.

Nu este corect ca organizatorul principal al acțiunii Johann Taierling care recent a vândut mai mult de 300 de ha de pădure străinilor. Cu aceasta nu ar fi nicio problemă, pentru că fiecare face ce vrea cu averea pe care o are, dar pe urmă să rămână în umbră pentru că la soare se va topi untul de pe cap.

**Bedő Zoltán:** Aș dori să răspund la cele spuse de domnul președinte.

Eu nu m-am apropiat de această problemă din punct de vedere politic.

Am fost și la ședința consiliului local când prima dată s-a discutat despre această problemă unde i-am rugat pe toți să nu facem problemă politică din asta.

Discut despre această probelă din omenie și din responsabilitate față de societatea în care trăiesc.

Nu am primit răspuns la întrebarea: Ce se va întâmpla cu puțul de la care este alimentat cu apă potabilă comuna Reci și care se află pe terenul industrial?

**Tamás Sándor:** Într-adevăr. Mă scuzați.

Când se va elibera PUZ-ul se va scoate din terenul care se află în proprietate privată și va rămâne în proprietatea comunei.

**Bedő Zoltán:** Bine. Mulțumesc.

Domnul Varga Zoltán face câteva precizări în legătură cu avizele arătate de domnul președinte mai înainte.

**Tamás Sándor:** Alte observații?

**Benedek Erika:** La sfârșitul săptămânii am observat că după podul de la Aita Mare a fost închis și podul de la Belin.

**Tamás Sándor:** Podul peste râul Olt?

**Benedek Erika:** Da.

**Tamás Sándor:** Nu este în proprietatea județului Covasna.

**Benedek Erika:** Așa nu se poate ajunge la Baraolt.

**Tamás Sándor:** O să vedem ce se întâmplă acolo.

**Benedek Erika:** Ar fi bine să se găsească o rezolvare.

Un alt lucru este că de forte mult timp nu au primit elevii banii pentru navetă.



Nu știu dacă există o posibilitate să se formuleze o adresă către Ministerul Educației în acest sens.

**Tamás Sándor:** Rog pe doamna inspector șef Keresztely Irma să răspundă în legătură această problemă.

**Keresztely Irma:** În acest an școlar până în luna noiembrie, a anului trecut, au primit subvenția pentru navetă.

Suntem în restanță cu cinci luni.

Noi am sesizat de mai multe ori Ministerul despre acest lucru și solicităm în continuare de la școli solicitările pentru subvenție pe care le centralizăm și le trimitem la Ministerul Educației.

Problema este că la nivelul Ministerului încă nu au găsit o rezolvare pentru această problemă.

Dacă v-ați uitat la știri atunci știți că un deputat UDMR a făcut interpelare în Parlament în legătură cu această problemă la care a primit răspuns de la Ministerului Educației la mai mult de 30 de zile.

Acest răspuns a fost una parțială, deci nu a primit răspuns pentru fiecare întrebare.

Nu se știe cum vor fi onorate restanțele din anul 2012 deoarece nu a fost prevăzută nicio sumă pentru acesta în bugetul Ministerului Educației pe anul 2013.

Cu privire la restanțele din acest an pot să vă spun că acum se poartă discuții între Ministerul Educației și Sindicate unde se fac încercări să se stabilească costul unui km de navetă, deoarece momentan este un haos în toată țara în această privință.

Unele firme care au monopol vând abonamente la prețuri nereale, în consecință Ministerul Educației nu este în stare să deconteze asemenea sume imense.

Așteptăm rezultatul discuțiilor purtate de Minister și Sindicate dar și până atunci este o problemă uriașă pentru elevi cumpărarea abonamentelor.

Un lucru este sigur că în bugetul Ministerului Educației nu este prevăzut nici un leu pentru plata abonamentelor.

**Benedek Erika:** S-ar putea să nu primească niciodată restanțele?

**Keresztely Irma:** Legea educației naționale prevede obligativitatea decontării contravalorii abonamentelor pentru transportul elevilor de la domiciliu la unitatea de învățământ și înapoi, în cazul în care elevul nu are acces la educație în propria localitate.

De regulă acest lucru să întâmplă după învățământul gimnazial. Elevii care au absolvit opt clase încep învățământul liceal și sunt obligați să se deplaseze în orașele sau municipiile din județ, având în vedere că toată rețeaua școlară a liceelor funcționează numai și numai în medul urban.

Procedura este una foarte simplă și este reglementată prin lege și anume: elevul achiziționează abonamentul de la prestatorul de serviciu, la sfârșitul lunii predă abonamentul la școală, școala centralizează valoarea abonamentelor și solicită decontarea de la Inspectoratul școlar, iar Inspectoratul de la Minister.

Este un traseu destul de lung și dificil. Începând din luna noiembrie 2012, parțial nu s-a mai alocat fonduri din partea Ministerului Educației pentru plata contravalorii acestor abonamente.

Prin urmare sunt probleme în mediul rural. Familiile nu mai pot acoperii cheltuielile legate de achiziționarea acestor abonamente.

Ministerul se ocupă de a identifica resurse și modalități de acoperire acestor cheltuieli, dar din păcate, în bugetul pentru anul 2013 astfel de cheltuieli nu au fost prevăzute.

Prin urmare și noi așteptăm să vedem ce soluții se vor identifica.

Din păcate, aceste costuri și plăți nu pot fi preluate la nivel județean, nici de Consiliile Județean, nici de Prefectură și nici de Inspectoratele Școlare Județene pentru că legea reglementează foarte clar că se plătesc din bugetul Ministerului Educației.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte întrebări dacă sunt?

**Benedek Erika:** Ieri cu doamna Inspector șef și cu colegii am purtat discuții despre Programul „Școală după școală” și am ajuns la concluzia că nu îndeplinește funcția pentru care a fost inițiată.

**Henning László-János:** O să discutăm despre aceste probleme și dacă va fi necesar pregătim materialul pentru modificarea hotărârii respective.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Alte întrebări dacă sunt?

Nu sunt.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

**Varga Zoltán:** Având în vedere că urmează perioada concediilor domnul președinte a propus ca în luna iunie să se țină ședința ordinară în data de 20 iunie, în luna iulie în data de 11 iulie, iar în luna august să ținem la sfârșitul lunii.

**Tamás Sándor:** Ca să vă puteți planifica concediile.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**