

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței extraordinare a Consiliului Județean Covasna, din data de 05 iunie 2009, ora 10,00.**

**Tamás Sándor** – Președintele Consiliului Județean Covasna.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință extraordinară pentru astăzi, 05 iunie 2009, ora 10,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 79/03 iunie 2009, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 244/S/03 iunie 2009.

Proiectul ordinii de zi al ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Háromszék”.

Constată că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte sunt prezenți 29 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsește motivat domnul consilier Tóth-Birtan Csaba.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Drept urmare, declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna. La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna participă domnul subprefect Ursache Ion, pe care îl salutăm cu drag.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Marin Nicolae Gheorghe – director – Direcția de administrare a Drumurilor Județene;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

**Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a trece la prezentarea proiectului ordinii de zi, vă rog să fiți de acord completarea acestuia cu încă un material și anume:

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea Convenției de colaborare între Ministerul Mediului, prin Unitatea de Management al Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți” și Consiliul Județean Covasna, referitor la implementarea comună a Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți”.

Vă consult dacă Dvs. aveți și alte observații sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

**Demeter János:** Eu am o propunere în legătură cu participarea Consiliului Județean Covasna la Asociația „Alutus Regió Egyesület”. La sugestia domnului Calinic Sabin, am fost de acord să așteptăm ca toate unitățile administrativ-teritoriale care sunt implicate în această asociație să adopte o hotărâre, respectiv firmele/asociațiile care doresc să asocieze să comunice acordul în scris. Noi vom fi ultimii care o să luăm hotărârea cu privire la participarea Consiliului Județean Covasna la această asociație.

Propun ca materialul de la acest punct să fie discutat în ședința ordinară.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Supun la vot propunerea domnului vicepreședinte de a scoate de pe proiectul ordinii de zi Proiectul de hotărâre privind participarea județului Covasna la înființarea Asociației „Alutus Regió Egyesület”.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat scoaterea proiectului de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi.

Supun la vot completarea proiectului ordinii de zi conform propunerii făcute de mine.

Cine este pentru?	30 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat completarea proiectului ordinii de zi a ședinței de astăzi.

**Solomon Ioan:** Înainte de a intra în discuții, din partea grupului de consilieri ai Alianței Românești, am de făcut o declarație.

**Tamás Sándor:** Mai sunt și alte probleme de discutat propun să includem pe ordinea de zi punctul „Diverse” pentru discutarea acestor probleme.

**Solomon Ioan:** Nu e o problemă pe care putem discuta la punctul „Diverse”, e o problemă pe care trebuie să discutăm anterior punctelor înscrise pe ordinea de zi.

Nu-mi face nici o plăcere să vă spun cele pe care le voi spune, dar cele ce s-au întâmplat în ultimele zile și mai ales cele ce am aflat din presa de astăzi ne-a tulburat pe toți. De aceea ne-am hotărât că e nevoie să spunem, aici față unii de alții, ceea ce ne nemulțumește, ceea ce s-a întâmplat în ultimele zile și ne-a jignit. Au fost realmente niște acțiuni care au lezat demnitatea națională a românilor din acest județ.

Nu o să fac un inventar al problemelor de acest gen. Înțelegem că e campanie electorală și se pun accente mai mari pe declarații și pe manifestări politice dar de această dată, cred că s-a sărit calul și s-au spus și s-au făcut niște lucruri care în zona noastră, știm foarte bine că sunt sensibile. Aceste lucruri făcute cu intenție înseamnă că acest lucru se gândește cu adevărat ceea ce nu numai că ne neliniștește dar este și jignitor.

O să trec la lucruri concrete: mă refer la ceea ce s-a întâmplat, ieri în fața prefecturii și ceea ce s-a spus. Nu o să mă refer la acțiunea cu pancarte și nici la faptul că s-a legat cu lanț de steagul național percalul, ci la faptul că domnul primar al municipiului, în prezența domnului președinte al Consiliului Județean, a afirmat la adresa românilor „ați venit peste noi în Secuime”. Este o afirmație care reia niște idei care au fost spuse la diferite nivele dar la acest nivel credem că este inacceptabil și cred că necesită o analiză serioasă.

De asemenea au fost manifestările de comemorare a Tratatului de la Trianon. În sine acțiunea comportă discuții prin valențele ei pentru că se contestă un tratat de pace internațional prin care Ardealul a revenit României. Nu asta este problema pentru că nu este prima acțiune de acest gen, problema este ceea ce am citit în presa centrală de azi, că la Miercurea Ciuc s-a scandat în mod public „Ocupanți, cărați-vă.” Prin vocea unui lider al UDMR-ului respectiv prin vocea unui deputat din parlamentul României s-a cerut ca piața Mihai Viteazul să nu mai poartă acest nume pentru că Voievodul Mihai Viteazul este străin de noi, de aici din zonă și nu are ce căuta aici.

S-a propus un referendum pentru a fi înlocuită denumirea și evident în perspectivă să fie înlăturat acest monument, foarte important, din acest oraș. Acest lucru denotă faptul că într-adevăr a fost de la început un proiect bine gândit și orchestrat pentru că de atâta timp populația românească prin tot ce înseamnă organizații neguvernamentale a avut ca principală doleanță renovarea și modernizarea acestei piețe care astăzi arată jalnic.

Se pare că se dorește și se urmărește, să devină o ruină, ca să nu mai existe Piața Mihai Viteazul în Sf. Gheorghe. Tergiversarea reparării pieții conduce la această idee. Acest lucru cred că este înțeles de fiecare, că nu poate constitui decât o jignire imensă și o provocare la demnitatea românilor. Din păcate, poate sunt vorbe mari, dar așa se simte și așa și este.

Fiecare ați învățat în școală istoria României și știți ce înseamnă Mihai Viteazul pentru români. Este unul dintre simbolurile sfinte ale acestui neam, prin ceea ce a însemnat el în istoria acestei țări.

Vă rugăm să aveți în vedere acest lucru. Eu nu cred că puteți spune că din partea noastră au existat manifestări reciproce de sensul ca să ne jignim în asemenea măsură și să cerem îndepărtarea unor simboluri și să ne atingem la modul acesta de simboluri ale istoriei dumneavoastră.

Acest lucru nu le-am făcut și nu o vom face pentru că suntem conștienți că ajungem într-o zonă atât de sensibilă încât s-ar putea să nu mai fie drum de întoarcere, la relații normale.

Am spus aceste lucruri și mă opresc, sunt lucruri reale pe care nu trebuie să le ascundem. A fost campanie electorală care nu scuză aceste exagerări mult peste limita normalului și vă rog să limitați cu răbdare. Nu am vrut să vă supăr dar fac apel la rațiunea dumneavoastră, la conducătorii județului dacă se termină campania electorală să revenim la normal și să găsim modalități de reparare a acestor atingeri morale la adresa comunității românești și să găsim o cale pentru a lăsa deoparte această manieră de lupta politică și a găsi niște subiecte comune care sunt așteptate și de români și de maghiari, acela de a elimina subdezvoltarea, sărăcia și a face viața mai bună pentru toți și un viitor mai bun pentru copiii noștri.

Am uitat să vă spun, că noi – grupul de consilieri ai Alianței Românești, nu avem altă modalitate, suntem puțini și întotdeauna ca să obținem ceva avem nevoie de sprijinul și bunăvoința dumneavoastră dar ca semnal pentru ceea ce am spus și pentru faptul că ne simțim tulburați și jigniți, singura modalitate la îndemână, ca simbol, este aceea de a nu fi de acord cu hotărârile care sunt astăzi pe ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Nu sunt de acord cu ultima frază. Nu sunt și nu am fost de acord în timpul de un an de zile de când sunt în această poziție, să transformăm problemele concrete de rezolvat în probleme politice, să venim cu chichițe de probleme politice, declarații politice în defavoarea dezvoltării județului.

Pe plan politic o să ne batem și în continuare pentru că suntem din diferite formațiuni politice, însă trebuie să fim mereu împreună când este vorba de dezvoltarea localităților și a întregului județ.

Nu sunt de acord ca să amestecăm declarațiile politice, convingerile politice cu problemele concrete de rezolvat pentru acest județ. Nu este diferență între Întorsura Buzăului și Tg. Secuiesc. Nici eu nici colegii mei nu am făcut diferențiere de acest gen când era vorba de probleme de rezolvat.

Nu pot fi de acord cu acest lucru ca dumneavoastră să aduceți argumente politice de a respinge ab-ovo proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi.

Trebuie să dezbaterem temele, trebuie să aducem argumente pro, contra dar nu să aducem chestiuni politice în defavoarea problemelor înscrise pe ordinea de zi.

Sunt de acord ca să avem pe ordinea de zi un punct separat pentru dezbateri politice. Sunt de acord să dezbaterem probleme sensibile, problemele de etnie, de comportament etc. însă nici dumneavoastră și nici alții nu pot spune că nu am fost corecți în ceea ce înseamnă dezvoltarea regională a județului.

Dacă tot ați enunțat câteva lucruri, dacă am intrat în problemele politice, trebuie să răspund la problemele ridicate de dumneavoastră.

În primul rând UDMR-ul are autorizație de construire pentru aceste pancarte pe 30 de zile, a plătit și taxa de afișaj la Primăria municipiului Sf. Gheorghe de a pune în loc public aceste pancarte. Însă nu pot fi de acord ca peste noapte cineva din Instituția Prefectului să le ia de acolo. Au luat deja 5 bucăți de pancarte.

Da, am legat cu lanț și nu am legat de steagul național ci am legat de steagul Uniunii Europene pentru că avem mai multă încredere în Uniunea Europeană decât în București.

Nu putem să trecem cu vederea de acești stâlpi pentru steaguri au fost puse de Instituția Prefectului fără autorizație de construire.

Dacă domnul prefect vrea să facă ordine și vine cu tot felul de chichițe și recent a atacat toți primarii, atunci prima dată să facă curat în ograda dânsului și să obțină autorizație de construire pentru stâlpii din fața Prefecturii.

Nu ne am legat de acest lucru pentru că este vorba de steag, este vorba de steagul NATO și este vorba de steagul Uniunii Europene. Nu ne legăm de aceste lucruri pentru că sunt lucruri sensibile, dar atunci să fim corecți de la început și să nu încerce domnul prefect să dea vina pe primari, în timp ce SCPC din Tg. Secuiesc a cultivat cartofi timp de 20 de ani, pe 900 ha de teren și nu se știe ce s-a întâmplat cu aceste producții.

Dacă e corect, să fie corect cu toată lumea nu numai cu anumite persoane.

Propun pentru viitor, cum am propus și la începutul discuției, să avem un punct separat pe ordinea de zi pentru dezbateri politice. Cu permisiunea dumneavoastră, nu pot să fiu de acord să transformăm ședințele consiliului județean într-un forum politic, avem probleme destule de rezolvat și nu trebuie să amestecăm problemele politice cu problemele concrete ale județului.

În ceea ce privește „Ocupanți, cărați-vă”, eu am fost la Miercurea Ciuc dar nu am auzit această expresie. Nu cred că s-a scandat acest lucru în public. Poate unii au zis dar nu s-a auzit. Cu siguranță în public nu s-a manifestat acest lucru.

În legătură cu Piața Mihai Viteazul, este demersul unui coleg și ar trebui să-l întrebăm pe dânsul.

În ceea ce privește demnitatea românilor, eu am spus și în alte locuri și vă spun și aici că eu sunt mândru că sunt secuî și știu că și dumneavoastră sunteți mândrii că sunteți români. Este foarte corect. Nu e nici o problemă. Putem să trăim în aceeași localitate, în aceeași țară fără să ne jignim. Însă trebuie să avem în vedere că România nu este numai a românilor. Să vă fie foarte clar, că România este al tuturor cetățenilor care trăiesc în această țară. Este și țara noastră așa cum nici Ținutul Secuiesc nu este numai a secuilor. Ținutul Secuiesc-Județul Covasna și Județul Harghita, este a locuitorilor care trăiesc pe aceste meleaguri.

Eu cred că este o poziție corectă. Sunt și eu mândru și dumneavoastră sunteți mândrii. Nu putem să ajungem în situația să ne jignim unii pe alții. Nu putem să ajungem în situația ca Ministerul Învățământului să dea 20 miliarde de lei pentru infrastructura acestui județ pentru construcțiile și investițiile din învățământ, iar suma să fie alocată numai pentru zona Întorsura Buzăului. Nu se poate așa ceva. Nici până acum, când am avut noi putere politică să aducem bani în județ, nici o dată nu am făcut exclusivism. Nu putem să fim de acord. Permiteți-ne, dacă sunt probleme de acest gen să avem și noi un cuvânt de spus.

Vă mulțumesc.

**Kulcsár-Terza József-György:** Anul trecut, în luna octombrie, când domnul Tulit Attila a cerut cuvântul înaintea ordinii de zi toți am fost de acord ca orice problemă ce nu aparține de ordinea de zi să fie discutată la punctul Diverse.

Dacă considerăm că egalitatea în drepturi există, atunci vă rog frumos să procedăm ca atare.

**Tamás Sándor:** Aveți dreptate. Asta am cerut și eu de la domnul consilier Solomon Ioan.

**Kulcsár-Terza József-György:** Aș dori să fac numai o referire la cele spuse domnul Solomon. Sper că toate lumea știe, dar dacă cineva nu cunoaște Tratatul de la Trianon se știe foarte bine că nu este un tratat de pace ci este un dictat. Pentru oricine stau la dispoziție după ședință ca să-i fac un scurt istoric despre Trianon.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Aveți perfectă dreptate, privind declarațiile politice. Într-adevăr așa scrie și în Regulamentul de Organizare și Funcționare, ca acestea se fac la sfârșitul ședinței. Când domnul Solomon a cerut cuvântul nu știam că este vorba de o problemă care nu este legată de ordinea de zi.

**Solomon Ioan:** Am argumentat motivele pentru care grupul nostru va avea aceea atitudine față de punctele de pe ordinea de zi. Am vrut să știți dinainte de ce nu o să votăm proiectele de hotărâri.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Calinic Sabin:** Cred că vă amintiți cu toții cei care sunt dintre noi consilierii la al 2-lea sau la al 3-lea mandat, tocmai eu am fost cel care, cu niște ani în urmă am avut o propunere și anume: ca noi aici să ne ocupăm de gospodărie și de administrație și să nu visăm între zone neproductive. M-am bucurat în acest sens de înțelegerea tuturor. Treaba noastră aici este să facem cu toate puterile noastre, tot binele pe care-l putem să-l realizăm pentru locuitorii județului nostru. Așa și au decurs lucrurile.

Nu vrem să schimbăm regula jocului.

Ne aflăm într-o situație în care este necesar să dăm un ușor semnal de alarmă fără a deturna lucrurile de la firesc.

Acea jignire, a unei persoane care s-a adresat unei etnii și la adresa unor cetățeni, a necesitat să facem acest demers. Am convingerea fermă că este de datoria noastră, a tuturor, să avem o atitudine față de asemenea exprimări.

Am fost informat despre acest lucru, nu am fost martor ocular, că s-a fost folosit expresia „că românii sunt invadatori”.

**Tamás Sándor:** E cineva din sală?

**Calinic Sabin:** Nu e din sală.

Dacă ar fi din Australia și s-ar pronunța astfel la adresa unei etnii sau ai unor locuitori a acestui județ și atunci m-aș simți obligat să iau atitudine.

Nu este o declarație politică ci este o încercare de a atrage atenția, de a trage un semnal, pentru că trebuie să fim cu toții atenți și să nu permitem, să nu tolerăm asemenea lucruri.

**Kulcsár-Terza József-György:** Vă rog frumos să continuăm la punctul Diverse aceste discuții.

**Tamás Sándor:** Sistează discuțiile. Domnul Calinic, eu aș propune să nu amestecăm sentimentele politice cu problemele de pe ordinea de zi.

Vă invit să luați parte la deciziile consiliului și să votați pro sau contra, respectiv să vă abțineți dar important este să participați la vot.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de Hotărâre* privind aprobarea Contractului de comodat nr. 193/21.05.2009, necesar asigurării locației pentru participarea Consiliului Județean Covasna cu Proiectul – Realizarea unui centru de vizitare în rezervația naturală „Mestecănișul de la Reci și Bălțile de la Ozun –Sîntionlunca” – în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;
2. *Proiect de Hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;
3. *Proiect de Hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea stațiilor de autobuz din județul Covasna”;
4. *Proiect de Hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009.
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Convenției de colaborare între Ministerul Mediului, prin Unitatea de Management al Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți” și Consiliul Județean Covasna, referitor la implementarea comună a Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți”.
6. *Diverse.*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 30 de voturi

Cine este contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 4 și 5 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 30 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Contractului de comodat nr. 193/21.05.2009, necesar asigurării locației pentru participarea Consiliului Județean Covasna cu Proiectul – Realizarea unui centru de vizitare în rezervația naturală „Mestecănișul de la Reci și Bălțile de la Ozun – Sîntionlunca” – în cadrul Programului Operațional Sectorial „Mediu” 2007-2013, Axa prioritară 4 „Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

24 voturi

Este cineva contra?

6 voturi (Agrigoroiei Gică, Bote Aurel, Calinic Sabin, Solomon Ioan, Zărnescu Gheorghe, Joós Ștefan Leontin)

Dacă se abține cineva?

-

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și 6 voturi „contra”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Avizelor Unice emise de Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de pe lângă Consiliul Județean Covasna;

Rog pe **domnii Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

24 voturi

Este cineva contra?

6 voturi (Agrigoroiei Gică, Bote Aurel, Calinic Sabin, Solomon Ioan, Zărnescu Gheorghe, Joós Ștefan Leontin)

Dacă se abține cineva?

-

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și 6 voturi „contra”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre prezentat.

**La punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea stațiilor de autobuz din județul Covasna”;

Rog pe **domnii Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

**Baka Mátyás:** În Comisia economică am cerut reduceri de preț, s-a și făcut la proiectare dar 200 de milioane de lei vechi pentru o sală de așteptare este prea mult. Nici la cetățeni nu a avut o priză foarte bună când a apărut în ziar.

Noi, în Comisia economică ne-am gândit să vină cei care au avut această inițiativă și cu alte variante, din materiale mai puțin costisitoare.

O altă problemă despre care am discutat ieri, a fost problema terenurilor pe care vor fi construite aceste săli de așteptare. Nici terenurile pe care sunt sălile existente nu sunt clarificate. Cui aparțin? În proprietatea cui sunt?

Ar fi bine să vedem care este situația cu aceste terenuri pentru că altfel dacă acceptăm în grabă o să ajungem acolo unde am ajuns cu Centrul de vizitare de la Reci, că se tot amână pentru că e problemă cu terenul.

Comisia economică nu propune pentru aprobare.

**Tamás Sándor:** Concret, ce propuneți?

**Baka Mátyás:** Desigur, trebuie schimbat aspectul acestor săli de așteptare, să vedem concret, unde și să avem de alege din mai multe variante.

Trebuie avut grijă ca aceste construcții să se armonizeze cu arhitectura din zona noastră. Stațiile de autobuz pe care le-am văzut sunt foarte elegante dar nu știu cum se vor armoniza cu clădirile din Cernat, de exemplu.

**Tamás Sándor:** Altă propunere.

**Baka Mátyás:** Vrem să vedem și alte variante mai puțin costisitoare.

**Calinic Sabin:** Comisia juridică nu a avizat pe următoarea idee: data trecută s-a prezentat un deviz general estimativ al investiției cu anumite cifre, acum s-a prezentat un alt deviz cu alte cifre. Nimic din cele prezentate nu ne arată detalierea, de ce de exemplu la Cap. „Proiectare și engineering” suma este de 5.860,14 de euro, de ce la Cap. „Consultanța” este de 727,27 de euro. Se plătește cu ora, cu pagina, cu ce se plătește?

Care este detalierea acestor sume pentru că sunt altele decât cele ce am văzut mai înainte. De unde se scot aceste sume?

Să nu mai vorbim de Cap. „Asistența tehnică” unde suma prevăzută este de 60 de milioane adică 1.111,89 de euro. Ce este această „Asistență tehnică”? Cum se plătește? Cum se realizează? Câte persoane realizează? În ce condiții?

La „Construcții și instalații” suma este de 42.822,38 de euro, lângă care însă nu este o analiză de preț. Nou ni-se prezintă un tabel cu cifre care nu poate fi controlat, nu poate fi estimat, nu ne spune nimic. Ce să aprobăm, o cifră?

Și noi suntem de părere că ar trebui să ni se prezinte variante minimale și maximele pentru că ar trebui să aprobăm un studiu și ar trebui să vedem pe ce dăm banii. Este o chestiune generală, ar trebui să existe și o parte explicativă care să conțină cum se realizează proiectarea, cât costă pe oră sau pe lucrare, să vedem cum se ajung la aceste cifre. Ar trebui să vedem dacă există cumva posibilitatea realizării cu costuri mai ieftine?

Parcurgem într-adevăr o perioadă de criză și e necesar să fim foarte atenți cum reușim să drămuim banii pentru asemenea priorități.

Într-adevăr sunt niște stații de autobuz foarte frumoase, dar să le montăm într-un sat cu case vechi e o jignire.

Propunem să se pregătească detalierea cheltuielilor pe capitole.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte observații sau propuneri?

**Bíró Dónát:** Cu părere de rău trebuie să vă spun că după un an și jumătate de când lucrez în această instituție nu se înțelege o treabă foarte clară din punctul meu de vedere.

În legătură cu devizul estimat solicitat de domnul consilier Calinic Sabin, trebuie să vă spun că estimările se fac de toată lumea dar nu înseamnă că se angajează o cheltuială.

Până când nu știm cât ne costă și nici nu știm, nu putem face un proiect concret, o evaluare concretă.

Sunt de acord cu dumneavoastră în privința de a nu se construi în localitățile mici stații extravagante și moderne.

Chiar noi am propus să comandăm 2-3 proiecte distincte și dacă știți dumneavoastră pe cineva care să facă aceste proiecte, vă rog frumos să ne spuneți.

În legătură cu terenurile, legea prevede foarte clar că zona de siguranță, care este de 1,5 m de la marginea exterioară a șanțurilor pentru drumurile situate la nivelul terenului, este proprietatea publică și cu acordul proprietarului se pot amplasa aceste stații, dar în aceste probleme știe mai multe domnul director Marin Nicolae.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Legea prevede pentru ce se folosește zona de siguranță.

**Bíró Dónát:** Art. 5 din Ordonanța de Urgență nr. 195/2002 prevede foarte clar că autoritățile publice locale sunt obligate să amenajeze stațiile prevăzute cu alveole sau refugii, cu avizul poliției rutiere. Eu zic că problema terenurilor este o problemă juridică.

Ca să demarăm acest proiect avem nevoie să fie adoptat proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

**Tulit Attila:** Noi propunem să organizăm un concurs de soluții pentru că în mai multe cazuri problemele au fost rezolvate prin concurs.

Prin această metodă vom afla cum va deveni realitate, inițiativa.

**Tamás Sándor:** Pentru ce să organizăm concurs?

**Tulit Attila:** Ca să vedem mai multe idei cum să arate aceste stații și să avem din ce să alegem.

**Fazakas Tibor:** La această problemă eu aș veni cu o atenționare și anume: orice construcție care se face în zona de protecție a drumurilor naționale trebuie să fie autorizată de Administrația Națională a Drumurilor.

Dacă amânăm adoptarea acestui proiect și vom revenii atunci să avem în vedere acest lucru și să fie pregătită ca lumea acest proiect. Am impresia că în ultima vreme sunt o grămadă de proiecte care nu sunt pregătite ca lumea.

**Tamás Sándor:** Spuneți vă rog pe nume care au fost acele proiecte.

**Fazakas Tibor:** Nu vreau să jignesc pe nimeni dar și acest proiect se discută a treia oară.

**Tamás Sándor:** În cazul acestui proiect nu e vorba de drum național. Este vorba de drumuri județene și nu trebuie să cerem de la Administrația Națională a Drumurilor nici un aviz.

Supun la vot propunerea de amânare formulată de domnul consilier Baka Mátyás, de a amâna adoptarea acestui proiect de hotărâre.

Cine este pentru? 30 voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru, s-a aprobat propunerea de amânare.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2009;

**Ferencz Lajos:** Propun modificarea proiectului de hotărâre în sensul scoaterii sumelor prevăzute pentru stații de autobuz.

**Tamás Sándor:** Rog președinții celor șapte comisii de specialitate (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar dl. director executiv **Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre, cu mențiunea scoaterii sumei de 30.000 lei propus pentru elaborarea documentației de proiectare pentru "Reabilitarea stațiilor de autobuz din județul Covasna".

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Fazakas Tibor:** Noi am avea nevoie de niște lămuriri suplimentare cu privire la suma de 70 mii lei pentru curățirea șanțurilor.

L-aș întreba pe domnul director ce anume cuprinde curățirea șanțurilor?

La cosirea vegetației este vorba de 350 mp care costă 5.128 lei.

Eu așa am înțeles din acte că cel care cosește 350 mp câștigă 5.128 de lei.

Mă angajez să fac această treabă pentru 50 de milioane de lei vechi.

**Marin Nicolae Gheorghe:** La cosit este o greșeală de dactilografie. Unitatea de măsură este 100 mp deci este vorba de 3,5 ha.

**Tamás Sándor:** Deci este vorba 35 mii mp.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Da, este vorba de 35 de mii mp.

La curățirea șanțurilor este vorba de îndepărtarea deșeurilor, a crengilor, și a altor materiale precum și a nămolului venit de pe versanți în urma precipitațiilor.

În zona Tg. Secuiesc au fost precipitații de 52 l/ mp și de două zile lucrăm să evacuăm apa de sub carosabil ca să poate fi totuși folosit drumul în această zonă turistică. Vrem să restricționăm circulația pe o singură bandă ca să putem să evacuăm apa de sub carosabil.

Banii sunt foarte puțini față de ceea ce avem nevoie. Din banii pe care-i primim încercăm să rezolvăm urgențele.

**Tamás Sándor:** Ca să fim bine înțeleși, este vorba de 3,5 ha de cosit?

**Marin Nicolae Gheorghe:** Da. Este vorba de cosit mai ales în zone unde deranjează vizibilitatea

**Tamás Sándor:** Vă rog să refaceți referatul în acest sens, ca să fie foarte clar.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Ne pare rău pentru această greșeală de dactilografie. O să refacem referatul.

**Fazakas Tibor:** Aceste șanțuri trebuie curățite, dar considerăm că ar trebui să găsim o altă modalitate pentru asta. De exemplu cum se face pentru întreținerea drumurilor în timpul iernii. Să se facă licitație publică și să fie curățate permanent în timpul verii.

Noi aprobăm această sumă dar nici nu știm cine va câștiga și pentru a face licitația pentru lucrarea respectivă avem nevoie de mai multe lucruri cum ar fi caietul de sarcini. Până când ajungem la cosit va fi luna noiembrie deja.

**Tamás Sándor:** Mulțumim. Am înțeles propunerea dumneavoastră.

**Csóg Ignáti:** Eu am o observație. Cosirea a 10 mp costă 14,65 lei.

O arie se poate cosii și cu coada coasei și nu cu coasa.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Am făcut precizarea că este o greșeală. Unitatea de măsură este 100 mp.

**Tamás Sándor:** 3,5 ha costă 5.128 lei.

**Marin Nicolae Gheorghe:** Eu aș propune în atenția Consiliului Județean de a se analiza posibilitatea înființării unei structuri minime la nivelul direcției cu care să putem noi să facem treaba asta, cu bani cât mai puțini și cu o eficiență cât mai mare.

Dacă vine o viitură acoperă totul ceea ce plătim noi acum.

Dacă am avea structura am putea intervenii acolo unde este nevoie. Părerea mea este că va fi mult mai eficient și este o cerință pe care administratorul drumului trebuie să-l îndeplinească.

**Fazakas Tibor:** Aveți dreptate. Noi am propus ca acest lucru să se facă regulat și mai cu atenție.

Asfaltările pe aceste porțiuni de drum să cuprindă și curățirea șanțurilor. În ultimii 3-4 ani eu nu am văzut ca lângă drumurile asfaltate șanțurile să fi fost curățate.

Vă amintim că noi avem o societate specializată care este proprietatea noastră la care ar trebui să dăm de lucru.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de adăugat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificarea propusă de domnul director Ferencz Lajos.

Cine este pentru? 24 voturi

Este cineva contra? 5 voturi (Bote Aurel, Calinic Sabin, Solomon Ioan, Zărnescu Gheorghe, Joós Ștefan Leontin)

Dacă se abține cineva? -

(Nu a participat la vot domnul consilier Agrigoriei Gică.)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și cu 5 voturi „contra” se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins **Proiectul de hotărâre** privind aprobarea Convenției de colaborare între Ministerul Mediului, prin Unitatea de Management al Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți” și Consiliul Județean Covasna, referitor la implementarea comună a Proiectului „Controlul integrat al poluării cu nutrienți”.

Rog președinții celor **sapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Varga Zoltán:** Vin cu propunerea ca să fie modificat proiectul de hotărâre, în sensul că în cuprinsul întregului proiect de hotărâre sintagma „privind aprobarea Convenției...” să fie schimbat cu sintagma „privind aprobarea încheierii Convenției...”.

**Tamás Sándor:** Supun la vot propunerea formulată de domnul secretar.

Cine este pentru? 30 voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 30 de voturi „pentru, s-a aprobat propunerea de modificare.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său cu modificarea aprobată mai înainte.

Cine este pentru? 24 voturi

Este cineva contra? 5 voturi (Bote Aurel, Calinic Sabin, Solomon Ioan, Zărnescu Gheorghe, Joós Ștefan Leontin)

Dacă se abține cineva? -

(Nu a participat la vot domnul consilier Agrigoroiei Gică.)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și de 5 voturi „contra” se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

**La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins „Diverse”.**

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Henning László-János, pentru că vrea să vă informeze despre o problemă.

**Henning László-János:** Azi dimineața ați primit și dumneavoastră o documentație de la Consiliul Local Chichiș, în care se fac niște precizări cu privire la blocajul financiar în care se află localitatea. Noi cunoaștem problema de 2-3 săptămâni. Am analizat problema blocajului financiar al Comunei Chichiș și ieri după masă a fost rezolvată problema. Azi de dimineață am vorbit și cu domnul primar și era mulțumit.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

**Baka Mátyás:** În legătură cu acele stații de autobuz, pe care le am văzut că sunt prăpădite, eu cred că Direcția Dezvoltarea Teritoriului poate să invite proprietarii acestor stații, să le repare și dacă nu pot fi reparate atunci trebuie să fie demolate.

**Tamás Sándor:** Ideea este să uniformizăm aceste stații de autobuz. După ce va fi gata proiectul le vom pune la dispoziția primarilor.

**Baka Mátyás:** Până când va fi gata proiectul, până atunci, cele care nu se pot repara se poate demola.

**Calinic Sabin:** Au existat situații și exemple concrete care au fost rezolvate fără nici un ban. Mă gândesc la Municipiul Bacău unde acum 15 ani au licitat stațiile de autobuz, așa stricate cum erau, la diferite societăți comerciale care din 20-30% din suprafață au făcut butic și au întreținut toată suprafața. Ar trebui gândită și această posibilitate.

**Tamás Sándor:** Este o idee bună.

**Kiss Tiberiu:** Sunt probleme mai mari de cât stațiile de autobuz. Astfel, am fost contactat de la Boroșneu Mare și ar fi bine să luăm măsuri ca să nu ajungă și această localitate în incapacitatea de plată.

**Fekete Carol:** Prin domnul subprefect rog prefectura să aibă în vedere că în foarte multe localități încă nu sunt date titlurile de proprietate cetățenilor. În foarte multe comune, de ex. la Sânzieni de 5-6 ani au fost parcelate pădurile pentru persoanele fizice, au fost date în folosința acestora cu o adeverință în care scrie că este dat proprietatea persoanei respective. Dar cu aceste adeverințe nu poate să facă nimic pentru că nu au titlul de proprietate. Cetățeanul respectiv nu poate participa la proiecte prin care se dau bani pentru amenajarea pădurilor.

V-aș ruga pe dumneavoastră, dacă se poate, să urgențați eliberarea titlurilor de proprietate. În foarte multe cazuri, ocoalele silvice sunt cele care pun bețe în roate ca să nu fie eliberate titlurile de proprietate.

**Ursache Ion:** În legătură cu localitatea Sânzieni, vreau să vă spun că în acest an nu am primit nici un dosar de la ei, nici pentru terenurile agricole și nici pentru cele forestiere.

Am vorbit cu domnul primar și a zis că numai după luna iunie.

Titlul de proprietate are la bază anumite documente. Are un dosar care este prezentat comisiei locale, care ia o hotărâre și cu aceea hotărâre vine la comisia județeană și comisia județeană își spune punctul de vedere după care aprobă sau nu.

După ce se întoarce înapoi, se întocmește fișa de punere în posesie și cu această fișă se merge la Oficiul de Cadastru și după aceea se completează titlul.

Toate aceste etape nu au fost parcurse și nu au sosit dosare la prefectură. Noi vrem să dăm cât mai multe titluri.

Vă invităm și pe dumneavoastră și mergem la Primăria Sânzieni ca să vă arătăm concret ce se întâmplă acolo.

Sunt probleme grave. În șase luni nu s-a emis nici-o hotărâre de către comisia locală și nu s-a întocmit nici un dosar.

**Tamás Sándor:** Nu e chiar așa. Aveți numai pe deoparte dreptate.

Nu de mult s-au emis cu tonele titluri de proprietate. Când domnul Cozmâncă era ministrul administrației, a zis că acei prefecți care nu dau titluri de proprietate vor fi demși și s-au dat titluri de proprietate pe bandă rulantă. Terenurile însă nu au fost măsurate și s-au pus în folosința cetățenilor pe bază de proces-verbal de predare primire.

Problema este că s-au dat pe bandă rulantă titluri de proprietate.

Nici la Sânzieni și nici la Tg. Secuiesc nu se poate face nimic până când Comisiile locale nu primesc înapoi toate terenurile de al SCPC Tg. Secuiesc. Este vorba de 907 ha de teren agricol care era a cetățenilor din zonă și în momentul de este vorba sunt 350 ha care sunt în proprietatea altcuiva decât în proprietatea cetățenilor cărora le-a aparținut. Nu se poate rezolva problema în zona Tg. Secuiesc, Sânzieni și Ojdula până când nu se dă înapoi terenul.



Cunosc strategia SCPC-ului, vor să desființeze societatea comercială și să scoată la privatizare.

Problemele la Sânzieni sunt probleme locale, dar aceste probleme nu se pot rezolva până nu rezolvăm probleme terenurilor care trebuie date înapoi.

Prima dată trebuie făcut ordine în ograda Comisiei județene și pe urmă la Comisia locală. Știu că dumneavoastră nu aveți între atribuții rezolvarea acestor probleme, dar rugămintea noastră este să transmiteți aceste probleme celor care au în atribuție rezolvarea acestora.

**Ursache Ion:** Nu am zis că nu sunt probleme.

**Fekete Carol:** Nu degeaba am amintit problema de la Sânzieni pentru că cetățenii au încheiat contract cu Satelit SRL Sf. Gheorghe și de cinci ani nu au fost măsurate terenurile cu toate că cetățenii au plătit tot ce era de plătit.

**Bándi András:** Profit de prezența domnului subprefect și continui ideea colegilor cu următoarea problemă: în luna ianuarie la Zăbala, am organizat o întâlnire cu cetățenii unde au fost prezenți și cetățeni din satul Surcea, ei sunt foarte necăjiți că nici după aproape 20 de ani problema retrocedărilor nu s-a rezolvat.

Rugămintea cetățenilor din Surcea ar fi ca să interveniți și dumneavoastră, dacă puteți să fie rezolvată problema retrocedării terenurilor agricole.

**Joós Ștefan:** Reiau întrebarea pe care am adresat-o și în ședința anterioară conducerii consiliului județean în legătură comisia de monitorizare a lucrărilor de la spitalul județean. Ați nominalizat o persoană din aparatul de specialitate care să fie secretarul comisiei?

Până când trebuie să așteptăm ca să putem începe activitatea?

**Klárík László:** S-a făcut nominalizarea. Secretarul comisiei este domnul Mocsári Gondos Zoltán, este colegul nostru cu cea mai mare experiență în acest domeniu. Desigur, vom convoca comisia în momentul în care o să avem studiul de fezabilitate despre care putem să discutăm.

**Fazakas Tibor:** Eu m-am întâlnit cu un cetățean din Zăbala care spunea că are titlul de proprietate însă are diferite probleme și s-a dus la comisia locală care refuză categoric să discute despre problema cetățeanului.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte probleme de ridicat?

Nu sunt.

Vă informez că ședința ordinară a Consiliului Județean va fi în data de 25 iunie ora 10, 00.

**Varga Zoltán:** S-a hotărât în principiu, că ședințele ordinare se vor ține în ultima zi de joi din fiecare lună.

**Solomon Ioan:** Problema este că ora 10, 00 nu este prea potrivită.

**Tatár Márta Éva:** Sunt și eu de acord cu domnul Solomon. Ori începem la ora 8,00 ori începem la ora 11,00 sau 11,30.

**Solomon Ioan:** Ar fi bine să începem de la ora 14,00.

**Csog Ignațiu:** Ora 14,00 e prea târziu deja.

**Kiss Tiberiu:** Să ținem de la ora 12, 00.

**Tamás Sándor:** Deci, ședințele ordinare ar urma să aibă loc în ultima zi de joi din fiecare lună, de la ora 12,00.

E bine așa?

Consiliul a fost de acord în unanimitate.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

**TAMÁS Sándor**  
Președinte

**VARGA Zoltán**  
Secretar al județului Covasna