

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA

PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din
data de 31 martie 2010, ora 12,00**

Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna.

V-am propus să ținem această ședință în afara sediului instituției noastre de această dată în Centrul social și de cultură Bod Péter din Cernatul de Sus și o să aflați pe parcurs de ce.

Mai înainte dau cuvântul domnului Primar al comunei Cernat, Bölöni Dávid.

Bölöni Dávid: Stimați consilieri, mă bucur foarte mult că ne ați onorat cu prezența dumneavoastră în comuna Cernat. Trebuie să mulțumim pentru dumneavoastră și pentru președintele Consiliului Județean Covasna pentru cele două terenuri de joacă, pe care le-am vizitat, pentru ideea și pentru că ne ajutați să realizăm și noi lucruri frumoase pentru populația comunei și în special pentru copiii comunei.

Vă mulțumim pentru ajutorul pe care ne acordați și sperăm ca și în viitor o să adoptați niște hotărâri cu care putem să facem niște pași importanți pentru dezvoltarea infrastructurii, a învățământului și în toate domeniile din comunele județului.

Vă mulțumim mult și vă urez sărbători fericite.

Tamás Sándor: Mulțumim domnului primar. Cum v-am spus, suntem în Centru cultural Bod Péter dar nu v-am spus până acum că acest Centru este în proprietatea bisericii reformate. În timpul comunismului a fost în proprietatea statului, după care a fost revendicat de biserica reformată din Cernatul de sus. După intabulare s-a apucat de renovare, la inițiativa unor prieteni din Olanda. Consiliul Județean Covasna în anul 2008 a aprobat o sumă mare pentru a sprijini reabilitarea, reconstrucția acestei locații. Sunt sigur că vă mai amintiți și dumneavoastră că în toamna anului 2008, am alocat 1 miliard de lei pentru a reface acest spațiu. De aceea am ținut să venim aici ca să vedeți și dumneavoastră pentru că noi am votat împreună să fie alocată această sumă și să vedem ce s-a realizat din banii publici.

Dau cuvântul domnului Szócs László, protopopul reformat Kézdi-Orbai.

Szócs László: Stimate domnule președinte, vicepreședinți și consilieri, doamnelor și domnilor, dragi creștini în numele lui Isus Cristos.

Ziua de astăzi este un moment istoric în viața enoriașilor reformați din satul Cernatul de Sus. Întreb: de ce? Pentru că prima dată are loc ședința Consiliului Județean Covasna în clădirea noastră care poartă numele „Bod Péter Népház”.

Cu această ocazie vă salut cu respect cu cuvântul lui Dumnezeu în ajunul sărbătorilor de paști, care este scris în a II. carte a Cronicilor Capitolul I strofa a 10-a.

„Dăm-i acum înțelepciune și cunoaștere ca să pot intra și ieși înaintea acestui popor ca cine poate judeca poporul acesta mare al tău. Într-o noapte Dumnezeuul s-a arătat lui Solomon și a zis. Cere ce vrei să-ți dau și Solomon a cerut înțelepciune și cunoaștere.”

Cu această ocazie vă mulțumesc din inimă, ajutorul acordat de Consiliul Județean Covasna pentru parohia noastră și vă doresc înțelepciune dat de Dumnezeu și Sărbători fericite.

Tamás Sándor: Mulțumim domnului protopop.

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 31 martie 2010, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr.173/ 25 martie 2010, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 101/S/25 martie 2010.

Proiectul ordinii de zi a ședinței a fost adus la cunoștința publică în cotidienele județene „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, domnul secretar?

Varga Zoltán: Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc consilierii Bodó Lajos și Fekete Carol.

Tamás Sándor: Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarului județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Bölöni Dávid – primar – Primăria comunei Cernat;
- Dl. Szócs László – protopop reformat Kézdi-Orbai;
- Dl. Oláh-Badi Csaba – șef serviciu – Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
- Dl. Motica Andrei – director – Camera Agricolă Județeană Covasna;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți al direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12 martie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna www.cjcv.ro, respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 28 de voturi
 Cine este contra? -
 Dacă se abține cineva? 1 abținere (Baka Mátyás)

Baka Mátyás: Nu am fost prezent la ședința din 12 martie 2010.

Tamás Sándor: Cu 28 de voturi „pentru” și o „abținere” s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12 martie 2010.

Stimați consilieri,

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul oficial al Consiliului Județean Covasna.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reamenajarea, recompartimentare și mansardare a imobilului situat în str. Presei nr. 8A din municipiul Sf. Gheorghe, județul Covasna”;
2. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;
3. *Proiect de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010 al Consiliului Județean Covasna;
4. *Proiect de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2010;
5. *Proiect de hotărâre* cu privire la modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 4/2010 privind înființarea Camerei Agricole Județene Covasna ca instituție publică descentralizată de interes județean în subordinea Consiliului Județean Covasna;
6. *Proiect de hotărâre* privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2010;
7. *Proiect de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 17/2010 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea cumpărării în proprietatea publică a județului Covasna a unor imobile situate în str. Recoltei nr. 3, Sf. Gheorghe;
10. *Proiect de hotărâre* privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al județului Covasna, din administrarea Consiliului Județean Covasna în administrarea Centrului de Cultură al Județului Covasna;
11. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011;

12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Master Planului revizuit pentru Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în parteneriat cu Consiliul Județean Harghita la Proiectul „Promovarea apelor minerale” finanțat din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5. „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, DMI 5.3. „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”;
14. *Diverse*

Vă consult dacă aveți observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 4, 6, 12 și 14 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

- pentru adoptarea proiectelor de hotărâri de la punctele 9 și 10 al ordinii de zi este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție (21).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbateră ordinii de zi.

La primul punct al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reamenajarea, re compartimentare și mansardare a imobilului situat în str. Presei nr. 8A din municipiul Sf. Gheorghe, județul Covasna”;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Calinic Sabin: La ordinea de zi care ni-sa prezentat în comisia juridică acest punct figura la punctul utilizarea fondului de rulment.

Am înțeles că s-a modificat și apare numai punctul 1 din cele 9 puncte care erau la utilizarea fondului de rulment și se mai regăsește la punctul 9 cumpărarea terenului/imobilului de pe strada Recoltei nr. 3.

Tamás Sándor: Vom discuta despre această problemă când vom dezbate fondul de rulment.

Calinic Sabin: Acest material ne-a fost prezentat în comisie ca o parte a utilizării fondului de rulment.

În comisia juridică, la punctul unde era cuprins acest punct, utilizarea fondului de rulment, nu am dat aviz favorabil.

Finanțarea acestei reamenajări se face în faza Studiu de fezabilitate.

Varga Zoltán: Ați avizat favorabil.

Calinic Sabin: Este o chestiune care mă surprinde pentru că la un punct se discuta despre utilizarea fondului de rulment și cuprindea 9 subpuncte.

În comisie am solicitat să avem avizul Direcției Economice și Direcției Juridice și administrație Publică care să cuprindă detaliat ce se întâmplă cu acest fond de rulment, pe care am și primit-o.

În acest material de la punctul 2 așa cum era în ordinea de zi inițial se regăsește la punctul 1 pe care noi nu le-am avizat.

Tamás Sándor: Nu le ați avizat în întregime utilizarea fondului de rulment.

Calinic Sabin: Nu am avizat în întregime pe cale de consecință.

Tamás Sándor: Ați avut probleme cu acest punct?

Calinic Sabin: Da și de aceea nu am avizat.

S-a propus în proiectul de hotărâre cheltuirea sumei de 2 milioane de lei, pentru faza studiu de fezabilitate și indicatori tehnico-economici, adică pentru un studiu de fezabilitate noi, consiliul județean, ar trebui să plătim suma de 2 milioane de lei, când întreaga lucrare costă 3.225.422 de lei.

Aproape 2/3 din sumă ar trebui să dăm pe un studiu adică pe niște hârtii.

Mie mi-sa părut bizar acest lucru și în neregulă și am zis să supun în atenția distinșilor colegi să decidă dacă e sau nu în regulă să dăm pe un studiu pentru a realiza o mansardare suma de 2 milioane de lei.

Tamás Sándor: Și mie mi-se pare bizar.

Calinic Sabin: Supun atenției dumneavoastră acest lucru pentru că valoarea totală a investiției este de 3.225.422 de lei iar studiul e de 2 milioane de lei.

Tamás Sándor: Și mie mi-se pare bizar, mai ales că am adoptat Hotărârea nr. 11/2010, unde am aprobat suma de 140 de mii lei pentru studiu de fezabilitate.

Rog pe domnul arhitect șef să explice cum stau lucrurile.

Biró Dónát: E așa cum a spus domnul președinte, adică a fost aprobat prin hotărârea a Consiliului Județean Covasna suma de 140 de mii de lei și proiectul a fost realizat și a fost predat. Suma despre care este vorba este valoarea care în anul acesta va fi atribuit pentru executarea unor lucrări.

Valoarea totală a investiției este de 3. 125.000 de lei, din care construcții montaj este în jur de 2.100.000 de lei.

Suma despre care discutăm este suma pe care intenționează consiliul județean anul acesta să cheltuiască pentru realizarea lucrărilor respective.

Domnul director al Direcției Economice, Ferencz Lajos, va explica mai bine.

Ferencz Lajos: Vă citesc din raportul Direcției Economice, fraza care se referă la lucrarea respectivă.

„Reamenajare, recompartimentare și mansardare imobil, situat în str. Presei nr. 8/A, proiect tehnic și execuție lucrări 2 milioane de lei”, asta vi s-a prezentat în cadrul ședinței comisiilor de specialitate.

Tamás Sándor: Este valabil ceea ce spune domnul director.

Calinic Sabin: Trebuie să fim în cunoștință de cauză ce votăm.

Eu am în față un referat al Direcției Economice și al Direcției Juridice și Administrație Publică din care așa rezultă.

Tamás Sándor: Vă asigur că întreaga sumă este 3.200.000 de lei din care 2 milioane o să executăm anul asta și din care 140 de mii sa executat deja pentru proiectare.

Vă mulțumim pentru că sunteți vigilent.

Vă consult dacă mai aveți și alte probleme referitor la primul punct de pe ordinea de zi?

Fazakas Tibor: Textul proiectului de hotărâre trebuie rectificat pentru că scrie așa: „Art. 1. Se aprobă studiul de fezabilitate elaborat de _____ pentru obiectivul de investiție...”, și să treceți că „se aprobă plata sumei de ...”.

Varga Zoltán: Vom corecta și se va scrie: „Se aprobă documentația tehnico-economică, faza studiu de fezabilitate, elaborat de S.C. AMBIENT S.R.L., Sfântu Gheorghe, pentru obiectivul de investiție...”.

Sumele sunt cuprinse în anexă care face parte integrantă din hotărâre.

Tamás Sándor: Are dreptate domnul consilier dar numai pe de o parte, pentru că hotărârea se referă la aprobarea studiului de fezabilitate și în hotărârea cu privire la utilizarea fondului de rulment va figura suma.

Domnul consilier Calinic Sabin a comasat cele două hotărâri în discuții.

În prima fază noi aprobăm documentația deja făcută și adoptată de Consiliul Județean Covasna prin Hotărârea nr. 11/2010 și proiectul de hotărâre cu privire fondul de rulment o să vedem pe capitole de proiecte și sumele.

Tulit Attila: Clădirea va fi folosit în întregime de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului?

Tamás Sándor: E o întrebare bună. Lunar plătim pentru imobilul folosit de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și pentru spațiul în care se află arhiva Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanei, 6500 de Euro domnului Szotyori Nagy Áron.

Vom vedea dacă găsim loc și putem să mutăm în clădirea respectivă și alte compartimente sau birouri din cadrul Consiliului Județean Covasna, ca să nu plătim chirie.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Calinic Sabin: Nu știu dacă consiliul județean, prin hotărâre, ar trebui să aprobe un studiu de fezabilitate.

Noi avem abilitatea să aprobăm un studiu tehnico-economic sau studiu de fezabilitate?

Tamás Sándor: Aveți dreptate dar așa spune legea.

Ferencz Lajos: Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale prevede că orice investiție se poate înscrie pe lista de investiții, numai după aprobarea organului deliberativ a studiului de fezabilitate respectiv a indicatorilor tehnico-economici.

Ați aprobat deja multe asemenea studii de fezabilitate și indicatori tehnico-economici. Câte investiții am avut înscrise în listă atâtea studii au fost aprobate.

Bote Aurel: E o neconcordanță în titlul hotărârii și hotărârea în sine.

În titlu scrie așa: „privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici...” și în hotărâre la art. 1 scrie „se aprobă studiul de fezabilitate...”.

Nu se aprobă și documentația tehnico-economică și indicatorii tehnico-economici?

Varga Zoltán: În titlu e și o virgulă.

Documentația tehnico-economică se compune din două părți și anume din faza studiu de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici. Se poate scrie și „se aprobă documentația tehnico-economică, faza studiu de fezabilitate elaborat de ...”, ca să fie în concordanță cu titlul.

Tamás Sándor: O să trecem și în textul hotărârii așa cum este în titlu.

Fazakas Tibor: Eu propun să scriem în felul următor: „se aprobă indicatorii tehnici conform studiului de fezabilitate conform anexei 2”.

Varga Zoltán: Cum v-am spus, documentația tehnico-economică se compune din două părți. Faza studiu de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici care împreună formează documentația tehnico-economică.

Nu este nicio problemă dacă trecem la art. 1 „se aprobă documentația tehnico-economică, faza studiu de fezabilitate elaborat de S.C. AMBIENT S.R.L pentru obiectivul de investiție”.

Tamás Sándor: Aceasta a fost propunerea domnului Bote Aurel pe o supun votului dumneavoastră.

Cine este pentru?	25 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	4 abțineri (Fazakas Tibor, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Csog Ingnatiu)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru” și 4 „abțineri”, se aprobă propunerea formulată de domnul consilier Bote Aurel.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	25 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	4 abțineri (Fazakas Tibor, Kulcsár-Terza József-György, Tulit Attila, Csog Ingnatiu)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru” și 4 „abțineri” se aprobă hotărârea.

La punctul doi cu privire la rectificarea bugetului propriu al județului Covasna și al instituțiilor publice de interes județean pe anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, cu referire la varianta refăcută, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul trei al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010 al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, cu referire la varianta refăcută, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul patru al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Tulit Attila: Expunerea de motive se referă la reabilitarea a două cantoane și anume: de Cantonul Hatod și de Cantonul Bixad și așa am înțeles că în total vor fi reabilitate patru cantoane.

Tamás Sándor: Mulțumim. Rog pe domnul vicepreședinte Demeter János să explice despre ce este vorba.

Demeter János: Stimați colegi. Probabil vă amintiți că la momentul când v-am prezentat concepția Consiliului Județean Covasna privind construcția acestor centre de prezentare prin programul Ariei Protejate Natura 2000, v-am spus că în afara centrului de prezentare pe care intenționăm să construim la Reci intenționăm să construim și centre de prezentare mai mici. Asta implică în acest moment, după concepția noastră, patru locații: o locație în zona Filia-Herculian, o altă locație este Cantonul de la Hatod, a treia locație este Cantonul de la Bixad, și a patra locație este la Oituz.

Suma de 100.00 de mii de lei, indică automat executarea a patru studii de fezabilitate separate și care nu este o sumă mare pentru patru studii.

Asta înseamnă de exemplu în zona Herculian-Filia: achiziționarea terenului, scoaterea din circuitul agricol, executare PUZ fiindcă este în afara localității.

La Bixad trebuie și proiect de demolare, fiindcă clădirea respectivă nu este apt să fie renovat, trebuie demolat și construit o casă nouă.

La Oituz construim o clădire absolut nouă ceea ce înseamnă o cheltuială destul de consistentă.

Eu cred că această sumă de 100.000 de lei o să ajungă pentru aceste studii de fezabilitate.

Tulit Attila: Deci în studiu este inclus și procedura.

Demeter János: În acest moment, faza studiu de fezabilitate înseamnă 75% dintr-un proiect total, final.

Tamás Sándor: Mulțumim. Dacă mai sunt și alte probleme?

Henning László-János: Eu aș dori să propun că la punctul unu unde este vorba de suma propusă pentru amenajarea Galeriei de Artă să scoatem.

Am și o altă precizare referitor la podul din Apața, care a fost închis circulației din anul 2009. Reabilitarea podului va fi cuprins în Programul Guvernamental de intervenții la primă urgență la construcții vulnerabile și care prezintă pericol public.

Pentru a accesa aceste fonduri, din cadrul programului mai înainte amintit, Consiliul Județean Covasna trebuie să pună la dispoziția autorității de implementare, un studiu privind consolidarea podului respectiv.

Noi solicităm aici suma de 75 de mii de lei, pentru că dacă nu o să avem studiul nu vom putea accesa fonduri pentru reabilitarea podului de la Apața.

Tamás Sándor: Reabilitarea va costa 3 milioane de Euro.

Fazakas Tibor: În ședința de comisii, am precizat faptul că în această hotărâre sunt aglomerate mai multe proiecte și noi considerăm că informațiile pe care le am primit despre aceste proiecte sunt destul de puține.

De aceea a fost întrebarea domnului Tulit Attila, dar nu am înțeles din explicația domnului vicepreședinte ca din această sumă se va plăti și scoaterea din circuitul agricol și demolări, de care eu sincer mă îndoiesc.

Demeter János: Nu ca și lucrare ci ca studiu.

Fazakas Tibor: Se cere amănunțit pentru toate proiectele?

Demeter János: Vă amintiți în ce stadiu am depus proiectul de la Reci. Exact în acel stadiu se depune pentru fiecare obiectiv în parte.

Fazakas Tibor: dacă facem un studiu de fezabilitate atunci înseamnă că am făcut 75% și până la proiectul de execuție mai rămâne 25%.

Demeter János: Mai rămâne proiectul tehnic dar elaborarea proiectului tehnic este deja cheltuială eligibilă care se plătește din suma câștigată din proiect.

Executarea studiului de fezabilitate este investiția proprie a Consiliului Județean Covasna ca să participe la acest program. Altfel contribuția proprie ar fi zero.

Fazakas Tibor: Cunoaștem această problemă. Discuția se referă la ce intră în proiectul de fezabilitate și ce nu.

Cealaltă întrebare tot în marginea acestui material se referă la schimbul de imobile cu S.C. DEICO S.R.L.

În expunerea de motive se formulează astfel: „Schimbul de imobile Strada Presei nr. 8, se va face între S.C. DEICO S.R.L pentru suprafața deținută din clădire și Consiliul Județean Covasna pentru suprafața depozitului de hârtie deținut în incinta imobilului unde își desfășoară activitatea firma de tipografie, schimb ce are ca scop final reabilitarea imobilului construit.” Eu din aceasta nu înțeleg cam ce suprafață este, cam ce valoare are, dacă aceea suprafață a fost evaluată cândva la o anumită sumă?

Tamás Sándor: Corect. Aveți dreptate. Avem aici documentația și domnul vicepreședinte Henning László-János va explica cu lux de amănunte despre ce este vorba.

Henning László-János: După cum știți am mai încercat această schimbare, acum 4-5 ani, atunci au fost făcute evaluări. Acum am discutat cu domnul Füstös Tibor și ca să nu avem probleme de aceea este formulat așa.

Nu facem schimb de teren ci numai de imobile. Terenurile vor fi numai mutate între ele și pur și simplu sunt numai schimbări de teren. Nu se fac vânzări nici pe de o parte nici pe alta în cazul terenurilor.

Evident, având în vedere că S.C. DEICO S.R.L. are 18% din clădirea respectivă, noi trebuie să cumpărăm, în fond, partea de 18% și partea noastră este hala aceea mică adică corpul C, trebuie să-l predăm. Aici este diferența pe care noi trebuie să-l plătim.

Cei 18% din clădire este mult mai mare de cât acel mic depozit, adică corpul C.

Din acest motiv este formulat așa.

Tamás Sándor: Situația de fapt arată în felul următor: imobilul din Str. Presei este proprietatea Consiliului Județean Covasna în proporție de 82% și 18% este în proprietatea unei societăți private din Sf. Gheorghe, S.C. DEICO S.R.L.

Cum s-a întâmplat? Nu mă privește. Însă situația actuală așa arată. Noi dacă vrem să facem ordine în proprietățile Consiliului Județean Covasna atunci trebuie să rezolvăm aceste situații și dacă se poate să fim unicul proprietar.

Am luat legătura cu domnul Füstös Tibor, proprietarul S.C. DEICO S.R.L. și am căzut la o înțelegere cu dânsul pentru că și Consiliul Județean Covasna are o proprietate în folosința lui, în ograda lui. O să schimbăm juridic proprietățile.

Henning László-János: Există o comisie care va discuta cu domnul Füstös Tibor.

Fazakas Tibor: Nu avem nimic împotrivă, pentru că este o idee foarte bună să se clarifice aceste lucruri și fiecare să aibă partea și locul lui.

Noi am obiectat faptul că la prezentare și în expunerea de motive este vorba de niște bani aiurea și un consilier nu poate să-și dea seama exact despre ce este vorba.

Fiecare hotărâre este o responsabilitate și aici este vorba de schimbarea unor valori, unor obiecte care au valoare și ca să avem sufletul liniștit de aceea am solicitat aceste clarificări.

Tamás Sándor: Aveți dreptate. Știți foarte bine că niciodată nu am limitat durata intervențiilor și nici numărul intervențiilor.

E bine să clarificăm și când plecăm de aici să avem mințile luminate.

Încă o dată rog pe domnul vicepreședinte să explice și alte laturi dacă mai există.

Henning László-János: Va fi o comisie care se va duce la proprietar, în speță la S.C. DEICO S.R.L., după ce se va negocia un preț vom veni în fața dumneavoastră, adică în fața consiliului ca să aprobe.

Momentan suntem în faza de principiu. Comisia nu poate face niciun pas până când nu se aprobă acest lucru.

Fazakas Tibor: Este vorba de o sumă și noi prin această hotărâre cheltuim 10 milioane de lei, tradus 100 de miliarde de lei vechi, pentru că și acest schimb face parte din hotărâre.

Henning László-János: Am impresia ca noțiunea de fond de rulment și alocări de fonduri pe diferite coloane nu prea este înțeles.

Având în vedere că cheltuiala efectivă nu se face prin această hotărâre dar se face ulterior printr-o altă hotărâre când a trecut prin comisie. Atunci se face.

Momentan se aprobă numai o sumă aproximativă de unde se poate începe această procedură.

Este o sumă globală, având în vedere că acolo este vorba și de schimb de teren și de cumpărare de teren. Deci sunt mai multe lucruri.

Tamás Sándor: Fondul de rulment de aceea este ca să putem dovedii că avem acoperire pentru aceste tranzacții. Asta nu înseamnă că dacă adoptăm hotărârea astăzi mâine vom achita suma.

Asta înseamnă că avem bani necesari și acordul în principiu ca să putem începe procedura.

Există o comisie în care fiecare grup politic are câte un reprezentant și această comisie va negocia, după care vor veni în fața consiliului cu un proiect de hotărâre pe care o vom aproba sau nu.

Kiss Tiberiu: Problema este ca noi în comisii de specialitate nu primim informații suficiente pentru a înțelege despre ce este vorba.

Nici eu n-ar înțelege despre ce este vorba dacă nu am fi fost consilier și în mandatul anterior.

Fazakas Tibor: În principiu este vorba că trebuie să discutăm despre aceste sume care nu vor fi cheltuite în totalitate. S-ar putea să cheltuim o sumă mult mai mică după negocieri.

Soarta fiecărei investiție depinde de o asemenea hotărâre și de aceea dorim să primim mai multe informații când este vorba de o investiție așa de mare că să știm că existe motive întemeiate.

Calinic Sabin: În comisia juridică, nouă s-a prezentat pe ordine de zi niște proiecte de hotărâri, ori astăzi constat că în fața noastră sunt alte proiecte de hotărâri.

Sub titulatura fondului de rulment erau alte lucruri printre care era și cumpărarea terenului în str. Recoltei și alte chestii.

Noi, comisia juridică în unanimitate am zis că solicităm amânarea discutării acestor puncte cel puțin pentru următoarele considerente:

- Aceste fonduri sunt fonduri pe dinafara bugetului, cum este și fondul de rulment care are două destinații conform legii și anume: rambursarea creditelor și investiții.

- Am constatat că se propune cumpărarea unor terenuri, se propune plata unor studii de fezabilitate cum ar fi: pentru Muzeul Baraolt, studii de fezabilitate pentru reabilitarea cantoanelor Hatod și Bixad. Sumele sunt: 100 de milioane de lei pentru studiu de fezabilitate pentru Hatod și Bixad. Este vorba să decidem, dar nici cu 2% sau cu 3% din această sumă nu le va cumpăra nimeni aceste imobile.

E vorba de oportunitatea investiției.

- Povestea cu terenul de la spital care ar trebui să cumpărăm cu o sumă cu totul și cu totul nefiresc, dar și de alte cheltuieli.

Fiecare dintre aceste alocări de fonduri ar trebui să fie cuprinse în bugetul instituției care administrează. Pentru că ei sunt care ar trebui să solicite, de exemplu: Muzeul Național Secuiesc să spună că am o secție la Baraolt și trebuie să cuprind în proiectul de buget o cheltuială ca să repun în funcție, ca să repar sau să fac altceva.

Ei nu au făcut-o.

Nu se face asta. Nimeni nu propune dintre cei care administrează efectiv, dar venim noi și din fondul de rulment și zicem „hai iei 10 miliarde de lei noi și vedem noi cum îl facem”.

În primul rând mi-se pare că se încalcă legea bugetului.

Am propus noi să amânăm pentru că nu avem informația necesară. Tot facem de principiu și la ședința următoare veniți cu sume și ne ziceți că „Păi ați votat principiu. Ce mai vreți acum?”.

Iată cum se duc fondurile fără să avem, control și informații asupra lor.

Vă dau un exemplu: În cazul Spitalului în ultimii 15 câți bani am alocat din fondul de rulment pentru diverse studii sau alte reparații pentru spital?

Dacă totalizăm aceste sume o să ajungem la concluzia că puteam să facem 1 ³/₄ spital de la firul ierbii.

Dar nu am făcut nimic. Am făcut niște hârtii.

Iar astăzi mai facem niște proiecte și hârtii dar dacă unul dintre localnicii județului vrea să trateze nu are unde.

Spitalul nu a solicitat dar noi îi dăm. Pe ce dăm noi banii?

În legătură cu Cantonul Hatod: Ce om gospodar, dacă ar fi proprietatea lui, ar da 100 de mii de lei pe un studiu, să vadă ce face cu el.

Mie mi se pare absurd. Poate că este necesar documentația, dar eu trebuie să fiu convins când votez dacă e bine sau nu.

Referitor la povestea cu Galeria de Artă: Cine este administratorul? A propus vreodată sume în buget ca să facă acest lucru? Nu a propus.

Noi nu suntem administratorii, dar vrem să facem. Iar nu e în regulă.

Ca să nu mai vorbesc despre terenul de pe strada Recoltei. Eu am venit cu o sugestie și am zis că suma nu este realistă. Dar cum să știm noi care este suma realistă?

Dacă eu mă duc la o bancă și zic că vreau să iau un împrumut și garantez cu acel teren, evaluatorul va spune exact cât costă terenul.

Compar evaluările de la două bănci și imediat o să știu care e valoarea terenului.

Altfel plătim sume care vrem noi.

Câteva aspecte pentru viitor: Eu propun ca atunci când trebuie să aprobăm destinația unor venituri pe dinafara bugetului să existe într-un referat, într-un document prezentată tuturor investițiilor și alocărilor de fonduri, din anii anteriori în legătură cu acel obiectiv.

Să vedem ce s-a realizat, ce nu s-a realizat, dacă merită să facem cheltuiala sau dacă aruncăm din nou banii în stradă.

Trebuie să fim în cunoștință de cauză. Dacă cineva ne întreabă de este necesar și stringent acum sau altădată, să putem răspunde.

Noi încă nu avem o ierarhizare a priorităților ca să știm care e prioritatea zero anul asta.

Altfel scăpăm din vedere aceste priorități.

Pe acest mod, pe acest mecanism care evident trebuie perfecționat putem să realizăm ceva.

De aceea comisia juridică a propus să amânăm acest punct, așa cum era el formulat pentru a avea documentația și informația necesară, pentru fiecare punct, în așa fel încât fiecare dintre noi să poată să dea un vot nominal în cunoștință de cauză, pentru că responsabilitatea e imensă fiind vorba de bani.

Aceasta este propunerea noastră și vă mulțumesc că ați avut răbdare.

Tamás Sándor: Domnul decan, v-ați lovit de un avocat.

Ați spus că „aruncăm din nou bani pe stradă”. Ceea ce nu mi se pare corect nu numai din partea dumneavoastră dar nici din partea altuia.

Calinic Sabin: Am spus că există posibilitatea să facem această greșeală.

Tamás Sándor: Eu am notat de la litera mare, de la începerea propoziției, până la punct. Probabil că v-ați mai gândit și la alte formule dar vă rog frumos să nu folosim acest termen așa.

V-ați axat pe spital și propuneți să amânăm toate proiectele de hotărâri și toți banii pe care am dat pe spital.

Vă spun că nu am dat niciun ban. Nici un ban nu am plătit pentru spital în ultimii doi ani de zile.

Joós Ștefan: Am dat 2 miliarde.

Tamás Sándor: Din 2 miliarde am făcut o spălătorie dar domnul Calinic Sabin se referea la studii pentru spital. Nu am plătit nici un ban pentru studii.

Calinic Sabin: S-au făcut gratis.

Varga Zoltán: Toate reparațiile au fost făcute de Ministerul Sănătății.

Tamás Sándor: Nu am aruncat bani pe stradă.

Nu trebuie să amânăm nimic dacă putem să cădem de acord, chiar acum.

În legătură cu reamenajarea, recompartimentarea imobilului de pe strada Presei: avem un imobil de 777 m² care este dat în chirie cu 1 EURO/ m², în timp ce noi plătim pentru domnul Szotyori Nagy Áron, persoană fizică, 6.500 de EURO/lună din banii Consiliului Județean Covasna. Asta ar fi aruncat bani publici pe geam.

Vrem să terminăm până pe 31 decembrie 2010 ca să mutăm acolo Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și dacă mai rămâne loc o să mutăm acolo și alte compartimente sau direcții din cadrul Consiliului Județean Covasna.

În legătură cu reabilitarea Spitalului de Urgență Dr. Fogolyán Kristóf, unde corespunzător documentației tehnice de avizare a lucrărilor de intervenție aprobat de Consiliul Județean Covasna pentru elaborarea fazelor de proiectare este prevăzut suma de 1.900 mii lei. Având în vedere că studiul de fezabilitate a fost deja elaborat, valoarea estimată pentru proiectul tehnic va fi de 1.780 mii de lei.

Se știe foarte bine că am predat această documentație și spitalul va intra în reabilitare.

Eu nu văd în această situație niciun impediment pentru a vota o sumă cadru ca să fie întocmit acest proiect tehnic. Nu mai este studiu. Este un proiect tehnic.

Calinic Sabin: Studiul am plătit noi?

Tamás Sándor: Da.

Calinic Sabin: În ultimii doi ani sau în ultimii zece ani?

Biró Bónát: Studiul de fezabilitate a fost întocmit gratis, pentru Ministerul Sănătății, acum 2 ani, pentru care Consiliul Județean Covasna nu a plătit nici un leu.

Tamás Sándor: Eu cel puțin de trei ori am spus că acest studiu a fost finanțat de Guvernul României, prin Ministerul Sănătății, s-a semnat un contract mare pentru toate spitalele, cu o firmă din Austria care pentru județul Covasna și pentru alte județe a făcut un studiu de execuție de peste 100 de milioane de Euro. Din această cauză a trebuit să cerem reproiectarea. Noi am comandat reproiectarea acestei studii de execuție care s-a executat fără să plătim noi ceva, totul a fost plătit de Ministerul Sănătății.

Noi am comandat dar bani în plus nu am dat.

Joós Ștefan: Noi am alocat 42 de miliarde de lei vechi.

Tamás Sándor: Am cuprins în buget pentru că trebuie să plătim partea noastră după ce am câștigat programul din finanțare POR.

1 milion de Euro este contribuția noastră. Această sumă nu se va plăti ci trebuie să arătăm că avem posibilitatea financiară ca să prindem acest program. Ceea ce mi se pare absolut normal.

În legătură cu sistemul integrat de management al deșeurilor în județul Covasna. Este un proiect derulat de POS Mediu, pe care l-am depus în data de 16 martie la Ministerul de Mediu, am primit toate avizele și putem să depune proiectul în totalitate mâine. Acest program necesită alocarea sumei de 500 de mii de lei ca să putem demara programul.

Calinic Sabin: Nu am avut nimic de obiectat în legătură cu acest proiect.

Tamás Sándor: Probabil eu am anticipat și alte intervenții.

Următorul program: Dezvoltare Instrumente Moderne pentru GIS. În ADR Centru, de care aparține și județul Covasna, este un program european în care trebuie să participăm. Acum două săptămâni, când am fost la Alba Iulia, am votat în unanimitate. La acest program contribuția noastră proprie este de 5000 EURO.

În legătură cu realizarea unui Centru de vizitarea în mestecănișul de la Reci vă dă informații domnul vicepreședinte Demeter János.

Demeter János: Elaborarea studiului de fezabilitate a fost în jur de 15 mii de Euro iar banii care vor veni sunt în jur de 2,5 milioane de Euro. Eu cred că merită investiția de 15 mii de Euro ca să câștigi 2,5 milioane.

Tamás Sándor: Nici această sumă nu se va plăti mâine ci numai după ce va fi eligibil.

În legătură cu schimbul de imobile respectiv achiziționarea de imobile.

Joós Ștefan: Aici vroiam să intervin. Confirm faptul ca în comisia de specialitate ni s-a dat un material care diferă de materialul pe care le am primit astăzi, pentru că acolo era vorba explicit de niște achiziționări de terenuri, cum este și terenul pentru Muzeul Național Secuiesc.

Era vorba de creșterea gradului de accesibilitate, terenul din strada Recoltei și schimbul terenului cu S.C. DEICO S.R.L. acestea erau și astăzi nu se mai regăsesc așa.

Obiecțiunea pe care noi am făcut-o în comisie, era faptul că la schimbul de terenuri cu S.C. DEICO S.R.L.; din datele care ne au fost puse la dispoziție reiese că suma pe care noi ar trebui să plătim ca diferență ar fi în jur de 200 de mii de lei, după care ne ar mai rămâne disponibil 3 milioane de lei. Nouă ni s-a spus că sunt sume alocate pentru achiziționarea terenului care este vis a vis de Muzeul Național Secuiesc și care este o suprafață 1.300 m². Noi am considerat această sumă ridicol de mare. Este o potențială investiție total neinspirată al Consiliului Județean Covasna.

Tamás Sándor: Dacă ar fi așa ați avea perfectă dreptate.

Joós Ștefan: Vă rog să mă credeți că nu v-ași întreba dacă n-aș considera că nu se justifică suma în jur de 650 mii de Euro pentru achiziționarea unui teren de 1.300 m².

Tamás Sándor: Corect. Ați avea perfectă dreptate și vă înțeleg pentru că din perspectiva de unde ați fost așa se și vede.

Joós Ștefan: Așa ni s-a prezentat în comisie.

Tamás Sándor: Îmi cer scuze în numele colegilor mei care v-au prezentat materialul în comisie și nu au fost destul de bine pregătiți ca să fie de înțeles pentru toată lumea.

În legătură cu S.C. DEICO S.R.L. și cu schimbul de terenuri pe strada Presei dacă mai aveți și alte întrebări?

Calinic Sabin: Totuși care sunt sumele?

Tamás Sándor: Va fi o comisie care după votul favorabil al domniilor voastre va negocia.

Până acuma am pregătit terenul și ne am dus să vedem dacă este intabulat, dacă el este proprietarul, despre care clădiri este vorba în cazul schimbului.

Kiss Tiberiu: Acum să votăm din cine să compună comisia.

Henning László János: Comisia există deja.

Tamás Sándor: Explică situația schimbului de imobile cu S.C. DEICO S.R.L. cu ajutorul Planului de situație.

Sztakics István Attila: Ca să putem să facem acest schimb de terenuri, este nevoie de o hotărâre al Consiliului Județean Covasna, care se poate lua doar după efectuarea unei expertize asupra valorii terenurilor.

Calinic Sabin: Acest schimb este sub titulatura Hotărârii cu privire la aprobarea bugetului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pentru anul 2010? Noi despre ce vorbim? Poate să încape așa ceva în această hotărâre?

Ce caută schimbul de imobile la fonduri extrabugetare?

La fondul de rulment putem să tratăm această problemă dar noi propunem să amânăm.

Tamás Sándor: Putem merge mai departe în legătură cu strada Recoltei, domnul Calinic Sabin a zis „o sumă nefirească”. La imobilul din strada Recoltei avem evaluarea Băncii Transilvania.

Calinic Sabin: Anul trecut prețurile erau între 40-75% mai mari.

Tamás Sándor: Se întrunește comisia și poată să spună că vor o evaluarea nouă. Nu este nicio problemă.

Calinic Sabin: Eu am propus să solicităm de la două evaluatori evaluare.

De exemplu dacă eu vreau să iau un împrumut și vreau să garantez cu acel imobil câți bani îmi dă banca.

Tamás Sándor: Vreți să comandăm o evaluare?

Calinic Sabin: Avem nevoie de o chestie obiectivă. Membrii comisiei să vină cu o sumă fixă și să ne spună că asta este suma evaluatorului.

Tamás Sándor: Se poate comanda nu este nicio problemă. Noi vom comanda un studiu de evaluare pe care o voi primi membrii comisiei când se duc la negociere.

În proiectul de hotărâre este cuprins o sumă generală pentru toate problemele dar pentru fiecare speță este o comisie numită și care este format din consilieri județeni.

Joós Ștefan: De la acest punct suma pentru strada Recoltei a fost scoasă pentru că este un proiect de hotărâre separat. Aici se vorbește de schimb și de creșterea gradului de accesibilitate.

Henning László János: Sunt trei obiective.

Joós Ștefan: Noi am văzut raportul acela de evaluare, am văzut despre ce suprafețe este vorba, am scăzut diferența de care să zicem că vom plăti lui S.C. DEICO S.R.L. și ne a rămas o sumă destul de mare, din opinia mea, pentru obiectivul de 3400 m² de la muzeu. În condițiile pieței imobiliare de astăzi.

Problema nu este că vrem să achiziționăm. Problema este că noi tot alocăm niște sume înainte să le corelăm, cel puțin, cu piața imobiliară. Chiar și aceste condiții ne rămân în jur de 200 de Euro/m² și care sunt bani alocați.

Calinic Sabin: Am corelat și este de ieri și nu de anul trecut. Nu vreau să spun și suma pentru că ședința este publică, dar o să dau membrilor comisiei această evaluare. E de ieri evaluarea făcută de evaluator pentru suprafața de 3400 m².

Joós Ștefan: Să înțeleg atunci că se justifică suma?

Tamás Sándor: Pentru cele trei.

Mergem mai departe: studiul de fezabilitate pentru Cantoanele Hatod și Bixad. Eu am înțeles dar dacă vreți vă explică din nou domnul vicepreședinte Demeter János.

Calinic Sabin: În proiectul de hotărâre e vorba de două cantoane.

Demeter János: Nu eu am redactat textul proiectului de hotărâre. Se știe la Consiliul Județean Covasna că este vorba de patru cantoane.

Calinic Sabin: De aceea am să-l amânăm.

Ferencz Lajos: În raportul Direcție Economice se scrie în felul următor „Studiu de fezabilitate pentru reabilitarea Cantoanelor Hatod și Bixad, care va costa 100 de mii de lei și care va fi continuarea proiectului Realizarea Centrului de vizitare prin POS mediu, concretizată prin înființare încă cel puțin patru puncte de vizitare.”

Încă o frază care nu s-a reținut „Alături de cele două cantoane se propune construire a două clădiri noi în Oituz și Herculean-Filia”.

Calinic Sabin: În proiectul de hotărâre scrie așa ceva? Iertați-mă dar eu am alt text.

Ferencz Lajos: Nu în proiectul de hotărâre scrie ci în Raportul Direcției Economice.

Tamás Sándor: Ca să clarificăm citesc proiectul de hotărâre.

Se dă citire proiectului de hotărâre.

Sunt patru puncte.

Demeter János: Eu sunt sigur că pentru patru studii de fezabilitate 100 de mii de lei nu ajung.

Tamás Sándor: Va fi cel puțin patru. Deci Hatod, Bixad, Oituz și Herculian-Filia. Acestea sunt cel puțin patru.

La acest punct, cu Cantoane mai e ceva?

Tulit Attila: Am înțeles că este vorba de patru Cantoane și nu de două dar nici una dintre aceste Cantoane nu se află în arie protejată, bai mai mult Cantonul de la Hatod se află lângă un drum cu o circulație imensă și într-o stare foarte deteriorată.

Aceste patru cantoane nici nu se pot compara cu cel de la Reci.

Demeter János: Informația care a ajuns la dumneavoastră este falsă. Toate cele patru sunt pe suprafața Natura 2000.

Din punctul meu de vedere un centru de vizitare nu trebuie să fie pe vârful muntelui ci undeva de unde se poate pornii în zonă.

Centrele de vizitare nicăieri nu sunt construite în mijlocul rezervațiilor Natura 2000 ci undeva la marginea lor.

Tulit Attila: Ca și cel de la Reci.

Demeter János: Și acela e la marginea rezervației.

Tamás Sándor: Mergem mai departe în interiorul acestui proiect.

Următorul punct este studiul de fezabilitate pentru reabilitarea Muzeului Baraolt, estimat la valoarea de 50 de mii de lei.

Domnul consilier Calinic Sabin, a rostit în legătură cu acest punct, într-un discurs foarte pompos următoarea frază: „Noi alocăm fonduri fără să avem în pro și nu este permis așa ceva”. Într-o altă frază a spus: „De ce nu am băgat această sumă în bugetul Muzeului Național Secuiesc ca să nu mai vedem aici acuma.”

Domnul avocat, noi puteam să facem, chiar la începutul anului, acest lucru chiar domnul consilier Demeter László a sugerat să votăm la bugetul Muzeului Național Secuiesc dar ei am zis să vedem în plen. Nu avem nimic de ascuns.

Vrem ca și Muzeul din Baraolt, care este în subordinea Consiliului Județean Covasna prin Muzeul Național Secuiesc, să fie scos din invizibilitate.

Am venit în fața domniilor voastre cu o sumă nu prea mare, nu este nici domnul Demeter László mulțumit de această sumă, dar totuși am venit în fața dumneavoastră și nu am ascuns în spatele bugetului altor instituții.

Calinic Sabin: Lucrurile nu stau deloc așa: eu am spus hai să vedem ce s-a cheltuit în legătură cu spitalul. Cu această locație din Baraolt să vedem la fel un pic istoric când s-a cumpărat, cu cât s-a cumpărat, dacă necesită sau nu reparații etc.

Trebuie să fim în cunoștință de cauză când dăm 500 de milioane pentru un Studiu de fezabilitate.

Astăzi cumpărăm ceva și peste doi ani facem un studiu de 500 de milioane.

Aici e problema. Nu avem informații suficiente.

Tamás Sándor: Suma este mai mică de cât a unui catalog, care va fi editat cu ocazia „Anul Artiștilor Plastici”.

Dacă nu vom rezolva noi, va rezolva Muzeul Național Secuiesc, care renunță la o publicație, momentan și o să vină în septembrie să rectificăm bugetul pentru o publicație.

Calinic Sabin: Ideea este că nu avem informația suficientă.

Tamás Sándor: V-am dat dreptate, am cerut scuze în numele colegilor care au fost în comisii de specialitate. Sunt șapte comisii în două zile și nu ajunge în fiecare comisie cel care este cel mai competent în problema respectivă.

Kulcsár-Terza József-György: Anul trecut am cosit iar acum văd că vrem să cumpărăm o mașină de cosit cu 1.200 mii lei. În fiecare comună sunt oameni care trăiesc din ajutor social și fiecare comună ar putea rezolva această problemă cu acești oameni și atunci sume respectivă am putea folosi cu alte scopuri.

Mie mi se pare mare această sumă. Până când drumurile din județ sunt pline de gropi eu consider că ar fi bine să cheltuim această sumă pentru reparare de drumuri.

Tamás Sándor: Dacă vă amintiți bine, în fiecare an am alocat 2-3 miliarde de lei pentru cosit, sumă pe care am scos la licitație și a câștigat firma x, care ori a făcut treaba ori n-a făcut. Din zona Baraoltului am primit foarte multe sesizări neplăcute.

O să mă lupt pentru cumpărarea unei mașini de cosit până în pânzele albe, pentru că dacă cumpărăm noi mașina de cosit, nu mai trebuie să dăm de lucru pentru alte firme pentru că avem o direcție și oameni specializați, deja angajați la Consiliul Județean Covasna și pe care o să pun 6 luni de zile pe mașina de cosit.

În plus foarte multe primării au solicitat să închirieze această mașină. După ce vom cumpăra mașina o să pregătim un proiect de hotărâre cu privire la chiria utilajului pentru primării.

Primăriile sunt interesate și de acolo vom primii niște bani.

În județul Covasna sunt 285 km de drumuri județene pentru care noi suntem, în primul rând, responsabili.

Am făcut un calcul și cu această mașină de cosit pe care intenționăm să cumpărăm într-o perioadă de 5 luni de zile putem să parcurgem de două ori toate drumurile care sunt în proprietatea Consiliului Județean Covasna. Asta înseamnă cu nu o să mai fie buruieni lângă drumuri.

O să mă lupt până în pânzele albe ca să cumpărăm această mașină.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot propunerea de a scote din proiectul de hotărâre „lucrări de amenajarea Galeriei de Artă” propus de domnul vicepreședinte Henning László János.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri (Fazakas Tibor, Joós Ștefan, Kulcsár-Terza József György, Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru „ și 4 „abțineri”, s-a aprobat propunerea formulată de domnului vicepreședinte Henning László János.

Calinic Sabin: Eu propun să amânăm acest punct în integralitate până când vom fi documentați.

Tamás Sándor: Supun la vot propunerea de amânarea acestui punct de pe ordinea de zi formulată de domnul consilier Calinic Sabin.

Cine este pentru?	12 de voturi
Este cineva contra?	15 voturi
Dacă se abține cineva?	2 abțineri

În urma supunerii la vot, propunerea nu a întrunit votul necesar pentru a fi adoptat.

Supun la vot încă o dată propunerea formulată de domnul vicepreședinte Henning László János de a scoate din material punctul legat de Galeria de Artă.

Cine este pentru?	16 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	13 abțineri

În urma supunerii la vot cu 16 de voturi „pentru” și 13 „abțineri” se aprobă propunerea.

Domnul vicepreședinte Henning László János a propus să adăugăm reabilitarea podului de la Apața. E vorba de 75 mii de lei.

Podul de la Apața e construit din 1937, pod de lemn care aproape s-a dărâmat.

De ani de zile am primit sesizări ale poliției județene și expertiza tehnică că trebuie închis. Anul trecut am dispus închiderea podului pentru că se mișcă și prezintă pericol de accidentare.

Am închis podul și ne am dus la Guvern unde am depistat un program Guvernamental, conform căruia refacerea podului ne ar costa cca. 3 milioane de Euro, sumă pe care nu are nici bugetul local nici bugetul județean.

Ca să putem să cuprindem refacerea podului în acest program Guvernamental trebuie să prezentăm un studiu.

Studiul era făcut acum 10 ani ceea ce nu este bun. Trebuie refăcut și care necesită 75 de mii de lei.

Propunem includerea sumei de 75 de mii lei pentru acest studiu.

Vă consult dacă aveți întrebări?

Kulcsár-Terza József György: Nu putem separa acest punct de celelalte?

Ferencz Lajos: E vorba de folosirea fondului de rulment și nu putem adopta două hotărâri cu privire la folosirea fondului de rulment.

Tamás Sándor: Mulțumim.

Supun la vot propunerea de a include suma de 75 mii de lei în fondul de rulment.

Cine este pentru?	21 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra? -
 Dacă se abține cineva? 8 abțineri

În urma supunerii la vot, cu 21 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă propunerea.

Aș vrea să vă rog să sprijiniți acest punct de pe ordinea de zi.
 Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 16 de voturi
 Este cineva contra? -
 Dacă se abține cineva? 13 abțineri

În urma supunerii la vot, cu 16 de voturi „pentru” și 13 „abțineri” se aprobă hotărârea.

Calinic Sabin: Nu necesită votul a două treimi?

Varga Zoltán: Nu. Votul a două treimi sunt necesare numai la problemele legate de administrarea patrimoniului.

Calinic Sabin: La multe miliarde nu e dar la administrarea bunuri este.

Tamás Sándor: Nu știu dacă vă amintiți, că anul trecut era vorba de alipirea a patru parcele pentru a face studiul pentru deșeuri și un grup politic din Consiliul Județean Covasna a votat împotriva și a trebuit să amânăm cu o lună pentru că era vorba de patrimoniu și erau necesare votul a două treimi. Era vorba de o problemă topografică dar asta este regulamentul.

Calinic Sabin: Fondul de rulment e pentru a cumpăra. E de interpretat dacă nu cumva trebuie două treimi.

De aceea v-am rugat în mod respectuos să amânăm.

Tamás Sándor: Nu este vorba de buget.

Calinic Sabin: Eu nu vreau să merg în instanță dar poate cineva merge.

Varga Zoltán: Nu e cum să interpretezi altfel pentru că Legea nr. 215/2001, republicată cu modificările și completările ulterioare scrie „hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție”.

Tamás Sándor: Mergem mai departe.

La punctul cinci al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* cu privire la modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 4/2010 privind înființarea Camerei Agricole Județene Covasna ca instituție publică descentralizată de interes județean în subordinea Consiliului Județean Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Bagoly Miklós-Levente** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul șase al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, pentru activități educativ-științifice, sportive, de recreere și de tineret, sprijinul financiar acordat unităților de cult din bugetul Consiliului Județean Covasna pe anul 2010;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Baka Mátyás: Propunem o mică modificare în anexa nr.1 la punctul 35 Grupul Copiilor Baraolt, să primească în loc de 6.000 de lei 7.000 de lei. Să fie diminuată suma de la punctul 8 adică la Asociația Equites, care a primit 8.000 de lei pentru zilele sportive Sf. Gheorghe și să diminuăm la 7.000 de lei și diferența să primească Grupul Copiilor Baraolt.

Această Asociația a mai primit încă 20.000 de lei.

Tamás Sándor: Da. Alte observații?

Demeter László: Aș dori să vă anunț că nu voi participa la vot.

Zărnescu Gheorghe: Nici eu nu voi participa la vot.

Tamás Sándor: Vă reamintesc conform legislației în vigoare nu pot participa la vot acei consilieri care sunt direct implicați în legătură cu acest punct de pe ordinea de zi.

Vă consult dacă mai este cineva care are interes personal în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnii consilieri Fülöp Csaba și Kiss Tiberiu.

Supun la vot propunerea formulată de domnul consilier Baka Mátyás.

Cine este pentru?	28 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	1 abținere (Ambrus József)

În urma supunerii la vot, cu 28 de voturi „pentru” și o „abținere” se aprobă propunerea domnului consilier Baka Mátyás.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru?	25 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(Nu au participat la vot domnii consilieri Demeter László, Zărnescu Gheorghe, Fülöp Csaba și Kiss Tiberiu)

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea cu modificarea propusă.

La punctul șapte al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 17/2010 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Oláh-Badi Csaba: Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul opt al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Oláh-Badi Csaba: Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul nouă al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea cumpărării în proprietatea publică a județului Covasna a unor imobile situate în str. Recoltei nr. 3, Sf. Gheorghe;

Am dezbătut destul de lat acest proiect de hotărâre dar totuși vă consult dacă are cineva întrebări în legătură cu acest material.

Înainte să închidem votul aş întreba dacă aveți nelămuriri. În strada Recoltei avem un imobil renovat.

O pauză de consultare cere liderul fracțiunii PCM-MPP.

Ținem o pauză de 5 minute.

După pauză.

Reluăm ședința.

Am întrerupt procedura votului pentru a da curs solicitării domnului consilier Kulcsár-Terza József-György.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 23 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? 4 abțineri (Calinic Sabin,. Solomon Ioan, Joós Ștefan și Agrigoroiei Gică)

(Au lipsit de la vot domnii Demeter János și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 23 de voturi „pentru” și 4 „abțineri, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul zece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind transmiterea unui imobil aflat în domeniul public al județului Covasna, din administrarea Consiliului Județean Covasna în administrarea Centrului de Cultură al Județului Covasna;

Este vorba despre clădirea renovată a Bazarului care și acum doi ani, există și un hotărâre și acum am ajuns în faza finală. Investiția s-a încheiat și instituția se mută.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Ferencz Lajos: Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor:Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

(Pentru a fi adoptat este necesar votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție.)

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot domnii Demeter János și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul unsprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 56/2008 privind stabilirea traseelor și programului de transport privind

transportul de persoane prin curse regulate în trafic județean pentru perioada 2008-2011;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Tóth-Birtan Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor:Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot domnii Demeter János și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul doisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Master Planului revizuit pentru Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului.**

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor:Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 27 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

(Au lipsit de la vot domnii Demeter János și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul treisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna în parteneriat cu Consiliul Județean Harghita la Proiectul „Promovarea apelor minerale” finanțat din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5. „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, DMI 5.3. „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea „Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik László** să prezinte **Raportul administratorului public**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

Klárik László: Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

Tamás Sándor: Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	27 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

(Au lipsit de la vot domnii Demeter János și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 27 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La punctul paisprezece al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Dacă vrea să se înscrie cineva?

Doamna consilier Tatár Márta Éva și domnul consilier Joós Ștefan.

Tatár Márta Éva: Stimați colegi, cum știți am fost prezent la Strasbourg cu o delegație, compus din cei doi vicepreședinți și cu câte un consilier județean din fiecare fracțiune. Eu spun că această prezență a fost o prezență de succes în care am putut să subliniem specificul acestui județ, care a fost subliniat și de ambasadorul României.

A fost un moment bine ales și una dintre temele congresului a fost importanța limbilor minoritate oficial regional în Europa.

Am avut ocazia să discut și cu raportorul, care este în rang de ministru în Belgia pentru minoritatea germană. În Belgia sunt 9 administrații locale cu minoritate germană și totuși limba germană este limbă oficială.

Au înțeles problemele noastre. Au fost participanți politicieni atât din România cât și din mai multe țări care au participat la congres. Domnul ambasador al României a

subliniat mândria lui pentru această bogăție că sunt atâtea minorități România și care poate să reprezinte specificul lor.

De altfel ambasada Română a dat tot sprijinul și la instalarea casei noastre care nu era deloc ușor pentru că în palatul Consiliului Europei sunt niște reglementări de securitate foarte severe. Era o problemă când au ajuns cu barele de lemn să monteze.

Eu spun că era o prezență importantă și o prezență succes în care am putut să arătăm specificul acestui județ.

Tamás Sándor: Mulțumim. Dau cuvântul domnului consilier Joós Ștefan.

Joós Ștefan: Aș fi dorit să informez plenul de același lucru, de participarea mea la delegația de la Strasbourg.

Tamás Sándor: Mulțumim. Înainte să închidem lucrările ședinței aș dori săi urez La mulți ani! domnilor Bote Aurel, Molnár Endre și Farkas György, care au sărbătorit ziua de naștere în luna martie.

Dau cuvântul domnului consilier Kovács Ödön.

Kovács Ödön: Vis a vis de sala sporturilor avem o pensiune mică și vă invit să luăm prânzul împreună.

Tamás Sándor: Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,

Secretar al județului Covasna,

TAMÁS Sándor

VARGA Zoltán