

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN COVASNA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat cu ocazia lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Județean Covasna, din  
data de 27 ianuarie 2011, ora 12,00**

**Tamás Sándor – Președintele Consiliului Județean Covasna**

Convocarea Consiliului Județean Covasna în ședință ordinară pentru astăzi, 27 ianuarie 2011, ora 12,00 s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Covasna nr. 6/ 21 ianuarie 2011, consilierii județeni fiind invitați prin adresa nr. 21/S/21 ianuarie 2011.

Proiectul ordinii de zi al ședinței s-a adus la cunoștința publică în cotidienele locale „Observatorul de Covasna” și „Székely Hírmondó”.

Constat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru convocarea consiliului, ședința este legal constituită, fiind prezenți, dl. secretar?

**Varga Zoltán:** Dl. Președinte, sunt prezenți 28 de consilieri județeni din cei 30 în funcție. Lipsesc motivat consilierii Joós Ștefan Leontin și Tatár Márta Éva.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc. Declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean Covasna.

La lucrările ședinței noastre, din partea Instituției Prefectului județului Covasna, nu participă nimeni.

La lucrările ședinței de astăzi participă de drept secretarul județului, iar în calitate de invitați participă:

- Dl. Márton Árpád - deputat;
- Dl. Édler András – deputat;
- Dl. Szilágyi Zsolt – director – Școala Populară de Arte și Meserii Sf. Gheorghe;
- D-na Vass Mária – director general – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
- Dl. Oláh-Badi Csaba – șef serviciu– Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna;
- D-na Cucu Camelia Liliana – director – Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig;
- Dl. Vargha Mihály – director – Muzeului Național Secuiesc-Székely Nemzeti Múzeum;

- Dl. Deák Gyula – director - Ansamblul de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék”;
- directorii executivi/ directorii executivi adjuncți ai direcțiilor și șefii serviciilor/compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
- reprezentanții mass-mediei;

Doresc să urez domnilor Tóth-Birtan Csaba, Henning László János și Demeter János La mulți ani! ei în această lună și-au sărbătorit ziua de naștere.

Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16 decembrie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16 decembrie 2010.

Tot așa și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2010.

La fel și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 30 decembrie 2010, a fost făcut public, a putut fi studiat pe site-ul Consiliului Județean Covasna [www.cjcv.ro](http://www.cjcv.ro), respectiv la sediul Consiliului Județean Covasna, în vederea formulării eventualelor contestații la conținutul acestuia.

Vă consult, dacă aveți obiecții la conținutul procesului verbal?

Nefiind, supun la vot procesul verbal al ședinței menționat mai înainte.

Cine este pentru? 29 de voturi

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 30 decembrie 2010.

### **Stimați consilieri,**

Ați primit proiectul ordinii de zi precum și materialele ședinței de astăzi, iar materialele în format electronic au putut fi studiate pe site-ul Consiliului Județean Covasna.

Înainte de a prezenta proiectul ordinii de zi, vă rog să fiți de acord cu completarea acestuia cu încă patrusprezece proiecte de hotărâri și anume:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Proiectul „Catalogul turistic Ținutul Secuiesc în trei limbi” finanțat de Fundația Szülöföld Alap din Republica Ungară;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu proiectul „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, în cadrul Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire-beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;
3. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 48/2010 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna;
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Camerei Agricole Județene Covasna – Kovászna Megyei Agrárkamara;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
9. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Național Secuiesc-Székelly Nemzeti Múzeum;
10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék”;
11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energia

- solară pentru șapte locații din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna”, faza studiu de fezabilitate;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig, județul Covasna”, faza studiu de fezabilitate;
  13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, faza Studiu de Fezabilitate;
  14. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 177/2010 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult”;

Înainte de ședința ați primit materialele în legătură cu aceste proiecte de hotărâri, comisiile de specialitate (I-VII) le-au avizat.

Vă consult dacă Dvs. aveți propuneri sau probleme de adăugat la proiectul ordinii de zi?

**Calinic Sabin:** Noi, în Comisia juridică, am decis că vom propune plenului Consiliului Județean Covasna amânarea acestor 14 materiale, adică neincluderea în proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi, deoarece nu am putut parcurge materialele cu atenție mai ales că multe dintre ele sunt aprobări ale documentațiilor tehnico-economice. Nu putem lua la cunoștință în detaliu.

Trebuie să le vedem, să le analizăm înainte de a da un aviz. Putem să adoptăm chiar și într-o ședință extraordinară care poate fi programat oricând în următoarele zile, dar să nu alunecăm în formalism.

Nu se poate ca cele 7 puncte de pe ordinea de zi să le completăm, în ziua ședinței, cu încă 14 puncte despre care nu știm nimic.

Aceasta este propunerea comisiei juridice pe care și eu în calitate de consilier o însușesc și o avansez domniilor voastre.

**Tamás Sándor:** Vă mulțumesc. Aș dori totuși să vă spun și cred că o să mă înțelegeți. La baza propunerii mele de completare a proiectului ordinii de zi stă Ordinul comun al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și ministrului finanțelor publice nr. 42/77/2011 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice. Acest act normativ a fost publicat în Monitorul Oficial al României Partea I. nr. 48 din data de 19 ianuarie 2011, în baza lui s-au făcut reîncadrările, acțiunea s-a finalizat pe 25 ianuarie 2011. Deci, nu puteam să-l introducem mai înainte în proiectul ordinii de zi, iar în ceea ce privește documentațiile tehnico-economice de la pct. 11, 12 și 13 le am primit ieri când au și fost prezentate Comisiei Tehnico –

Economice în vederea avizării, iar termenul de depunere la Ministerul Mediului este 31 ianuarie 2011.

V-am spus sincer și corect care este motivul pentru care am propus completarea proiectului ordinii de zi.

O mare parte dintre proiectele de hotărâri au ca obiect aprobarea statelor de funcții.

**Henning László János:** Sunt state de funcții pentru toate instituțiile subordonate Consiliului Județean.

**Tamás Sándor:** Ieri a avut loc ședința comisiei tehnico-economice și trebuie să depunem proiectele pe data de 31 ianuarie 2011.

Aceasta este adevărul și vă rog să fiți de acord cu completarea proiectului ordinii de zi.

**Calinic Sabin:** În legătură cu statele de funcții sunt de acord pentru că este vorba de salariile oamenilor, dar în legătură cu indicatorii tehnico-economici nu sunt de acord pentru că aceste proiecte cu privire la energie regenerabilă au generat fel și fel de discuții în Europa și la noi la nivel național, la nivel guvernamental.

De pildă: în Franța au cheltuit bani cam aiurea și au ieșit adevărate scandaluri în presă.

E vorba de bani. Dăm un aviz de principiu, încep să vină banii și nu mai putem să dăm înapoi. Nu putem să avizăm în necunoștință de cauză.

**Kulcsár-Treza József György:** Dacă termenul de depunere este 31 ianuarie atunci propun să ținem o ședință extraordinară mâine.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

În legătură cu cele trei proiecte doresc să vă spun că două au fost aprobate cu unanimitate de Consiliul Județean, în luna decembrie. Atunci am votat participarea la aceste proiecte cu sume orientative, care nu prea s-au modificat.

Al treilea proiect la care vrem să participăm încă nu a fost supus spre aprobare Consiliului Județean, este vorba de participarea Spitalului Județean la proiect și trebuie să-l depunem până la data de 31 ianuarie.

Eu propun să includem aceste proiecte în proiectul ordinii de zi și discuții purtăm când analizăm fiecare proiect de hotărâre în parte.

**Solomon Ioan:** Înțelegem ce spuneți, dar așa se pare că există o hibă în sistemul general la București pentru să suntem puși în situația să luăm decizii rapide și să nu putem respecta legea. Știm foarte bine, orice ședință ordinară are termen de convocare și sunt niște norme procedurale care trebuie respectate.

Mi se pare în neregulă ceva. Nu știu ce. Eu nu am văzut actele și nici Ordinul la care faceți referire. Nu există o posibilitate de derogare a termenului ca să putem respecta legea?

Este vorba de drepturile oamenilor.

**Tamás Sándor:** Sunt de acord cu dumneavoastră. Este vorba de salariul nostru. Dacă nu adoptăm hotărârea nu putem da salariile în data de 8 februarie.

**Calinic Sabin:** Actul normativ a fost publicat în Monitorul Oficial în data de 19 ianuarie și până în data de 25 ianuarie angajații Consiliului Județean au lucrat la cifre și date, iar noi în necunoștință de cauză într-o jumătate de oră trebuie să adoptăm fără să vedem materialele.

Ceva e în neregulă cu aparatul de specialitate pentru că lucrează contra timp dar noi nu putem lua decizii contratimp.

Iar la indicatorii tehnico-economici nicidecum. Să convocați pentru data de 31 ianuarie, de dimineață, o ședință extraordinară ca să votăm în cunoștință de cauză.

Vă repet că este neprocedural mai ales că este vorba de bani.

Lumea e sensibilă la investiții și iată că avem 5 proiecte care se referă la încălzirea solară.

**Tamás Sándor:** Data de 31 ianuarie este luni și dimineața trebuie să plecăm cu documentația ca s-o predăm. Mai rămâne ziua de mâine adică vineri. Mai bine stăm aici cu o oră mai mult și discutăm în amănunt.

Vă spun încă o dată: actul normativ a apărut în Monitorul Oficial din 19 ianuarie, domnul director executiv Ferencz Lajos vă va explica mai amănunțit.

**Ferencz Lajos:** În data de 28 decembrie 2010 a apărut în Monitorul Oficial Legea cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și legea privind salarizarea în anul 2011 a aceluiași personal.

Conform acestei legi în termen de 15 zile trebuia să apare normele metodologice de aplicare a legii și normele au apărut în Monitorul Oficial al României nr. 48 din 19 ianuarie 2011. Conform art. 1 din Legea nr. 285/2010 începând cu 1 ianuarie 2011, se reîncadrează tot personalul conform prevederilor legii cadru.

Trebuie să vă spun că numărul de personal nu se schimbă, salariile se vor stabili așa cum cunoaștem cu toții, deci cu 15% majorate față de salariul micșorat cu 25% din luna octombrie 2010. Schimbări esențiale nu sunt. De exemplu: din referent de specialitate va devenii inspector de specialitate. Dispar treptele de salarizare și apar clasele de salarizare.

**Calinic Sabin:** Sunt de acord să introducem proiectele de hotărâri care se referă la salarii, dar pentru celelalte care privesc investițiile să convocați o ședință extraordinară.

**Tamás Sándor:** Eu propun să suspendăm ședința și să discutăm în comisii amănunțit.

**Calinic Sabin:** Am primit hotărârea fără expunere de motive. Trebuia să vedem toate documentele.

**Tamás Sándor:** Sunt toți directorii și șefii compartimentelor în sală care vă pot prezenta materialele.

**Solomon Ioan:** În legislație se prevede un termen până la care trebuie să adoptăm hotărârea, dacă tot se aplică retroactiv?

**Ferencz Lajos:** Reîncadrările trebuiesc făcute cu data de 1 ianuarie și se fac prin act administrativ al conducătorului unității. În cazul nostru prin dispoziția domnului președinte. Pentru a se crea cadru pentru aprobarea dispoziției trebuie puse în concordanță statele de funcții cu lege cadru.

**Tamás Sándor:** Dacă nu facem acest lucru nu putem să dăm salariile.

**Solomon Ioan:** Astăzi suntem în 27 ianuarie deci tot trebuie să facem retroactiv.

**Varga Zoltán:** Ca să putem să dăm salariile în data de 8 februarie trebuie să depunem hotărârea la Direcția Generală a Finanțelor Publice.

Dacă nu depunem hotărârea nu putem vira salariile.

**Solomon Ioan:** Cu această hotărâre se măresc și salariile?

**Varga Zoltán:** Nu, se face numai reîncadrarea. Pe baza actului administrativ se vor mării salariile.

**Kulcsár-Terza József-György:** Noi din fracțiunea PCM-MPP înțelegem importanța acestor proiecte de hotărâri, dar ca să putem aproba avem nevoie să ne consultăm cu domnul arhitect șef cca. 15 minute.

Noi avem nevoie de 15 minute dar dumneavoastră decideți dacă vreți o pauză mai lungă sau vă sunt de ajuns 15 minute.

Propunem să adoptăm proiectul ordinii de zi cu completare și când ajungem să dezbatem aceste puncte atunci să ținem această pauză.

**Tamás Sándor:** Bine.

Supun la vot propunerea mea să completăm proiectul ordinii de zi cu 14 proiecte de hotărâri.

Cine este pentru?	24 de voturi
Este cineva contra?	3 voturi (Solomon Ioan, Calinic Sabin și Agrigoroiei Gică)
Dacă se abține cineva?	2 abțineri (Bote Aurel și Zărnescu Gheorghe)

Cu 24 de voturi „pentru”, 3 voturi „contra” și 2 „abțineri” s-a aprobat completarea ordinii de zii.

**Kulcsár-Terza József-György:** Cu regret am observat că iarăși nu am primit materiale și în limba maghiară.

Dumneavoastră zâmbiți, dar eu n-aș putea. Așa considerăm că este dreptul nostru să primim materialele și în limba maghiară.

Dacă se mai întâmplă o dată să nu primim materiale în limba maghiară noi, consilierii din fracțiunea PCM-MPP nu vom participa la ședință.

**Tamás Sándor:** Am înțeles și aveți dreptate. De fiecare dată am încercat să rezolvăm această problemă dar sunt materiale care astăzi la ora 10 au fost gata în limba română și nu am avut timp să și traducem. Cele 14 proiecte de hotărâri au fost finalizate în ultimele două zile.

De altfel aveți dreptate. Noi facem tot posibilul după cum se vede avem și un proiect de hotărâre care se referă la folosirea limbii maghiare în județul Covasna și finanțat de Fundația Szülófold din Republica Ungară.

**Kulcsár-Terza József-György:** Noi nu am votat „pentru” când se vota organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean și nici acum nu ne implicăm pentru că așa considerăm că organizarea aparatului este problema dumneavoastră.

**Tamás Sándor:** Vom lucra zi și noapte.

Astfel în proiectul ordinii de zi avem înscrise următoarele probleme:

1. *Proiect de hotărâre* privind numirea domnului Szilágyi Zsolt în funcția de director al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe-Múvészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
2. *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna;

3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Proiectul „Folosirea limbii maghiare în județul Covasna-Magyar nyelvhasználat Háromszéken” finanțat de Fundația Szülőföld din Republica Ungară;
4. *Proiect de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni în anul 2011;
5. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 176/2010 privind aprobarea participării Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult”;
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig –Hídvégi Idősök Otthona;
7. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Proiectul „Catalogul turistic Ținutul Secuiesc în trei limbi” finanțat de Fundația Szülőföld Alap din Republica Ungară;
8. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu proiectul „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, în cadrul Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire-beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;
9. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 48/2010 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna;
10. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;
11. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Camerei Agricole Județene Covasna – Kovászna Megyei Agrárkamara;
12. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;
13. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona;
14. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;
15. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Național Secuiesc-Székely Nemzeti Múzeum;
16. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék”;
17. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energia solară pentru șapte locații din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna”, faza studiu de fezabilitate;
18. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a



principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig, județul Covasna”, faza studiu de fezabilitate;

19. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, faza Studiu de Fezabilitate;
20. *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 177/2010 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult”;
21. *Raport* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2010;
22. *Raport* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2010;
23. *Raport* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2010;
24. *Raport* privind activitatea Comisiei Tehnico - Economice în 2010;
25. *Raport* de activitate al A.T.O.P Covasna, pe anul 2010;
26. *Raportul* de activitate al domnului Fekete Carol, consilier județean, pe anul 2009 respectiv al domnului Fazakas Tibor, consilier județean, pe anul 2010;
27. *Raport* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna pe anul 2010;
28. *Diverse*

Vă consult dacă mai aveți și alte observații la proiectul ordinii de zi?

Nu sunt.

Supun aprobării proiectul ordinii de zi al ședinței de astăzi.

Cine este pentru? 24 de voturi

Cine este contra? 2 voturi (Calinic Sabin și Solomon Ioan)

Dacă se abține cineva? 3 abțineri (Bote Aurel, Zărnescu Gheorghe și Agrigoroiei Gică)

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Înainte de a intra în dezbateră ordinii de zi, doresc să fac câteva precizări, și anume:

1.) – potrivit art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr. 393/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să

anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

2.) – pentru adoptarea proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 2, 3, 5, 7, 8 și 20 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (16).

Ținând cont că proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost analizate și dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea precum și motivele care au condus la promovarea proiectului de hotărâre să nu mai fie prezentate, urmând să fie prezentate doar rapoartele comisiilor de specialitate, respectiv rapoartele compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului Consiliului Județean Covasna.

Supun votului deschis propunerea de mai înainte.

Cine este pentru?

Cine este contra?

Dacă se abține cineva?

Cu 29 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Se intră în dezbaterile ordinii de zi.

**La primul punct** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind numirea domnului Szilágyi Zsolt în funcția de director al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe-Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Rog pe domnii **Calinic Sabin și Demeter László** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?                      29 de voturi

Este cineva contra?                      -

Dacă se abține cineva?                      -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul doi** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru aprobarea modificării Actului constitutiv și a Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. administrator public Klárik Lászó Attila** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Klárik Lászó Attila:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Eu aș propune să modificăm textul proiectului de hotărâre în sensul că în loc de „cotizația anuală a membrilor Asociației este de cel puțin 0,8 lei/locuitor pentru județ” propun să fie de „1,0 leu/locuitor pentru județ”.

Vă consult dacă aveți observații?

Nu sunt.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

Cu unanimitate de voturi s-a aprobat propunerea de modificare.

Supun la vot Proiectul de hotărâre în forma modificată.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea în forma modificată.

La **punctul trei** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Proiectul „Folosirea limbii maghiare în județul Covasna-Magyar nyelvhasználat Háromszéken” finanțat de Fundația Szülőföld din Republica Ungară;

Doresc să vă înștiințez că am participat la un proiect și am câștigat 800 de mii de forinți reprezentând în jur de 12 mii de lei la care punem încă un aport propriu.

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. consilier Nagy Balázs** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Nagy Balázs:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Varga Zoltán:** La acest proiect, față de cum a fost anunțat în ziare trebuie să modificăm titlul pentru că dintr-o greșeală a apărut în ziar „Fundatia Szülófold din Republica Ungară” și Fundația se numește „Szülófold Alap din Republica Ungară”.

Rog să fiți de acord ca sintagma „Szülófold” să fie înlocuită cu sintagma „Szülófold Alap”, respectiv la art. 1 alin. (3) contravaloarea sumei de 550 de mii de HUF trebuie exprimat în lei pentru că contabilitatea în România se ține în lei și vă rog să fiți de acord să completăm acest articol cu sintagma „echivalentul a 8.800 lei”.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă aveți și alte observații?

**Tulit Attila:** Este vorba de catalogul turistic?

**Tamás Sándor:** Avem două proiecte finanțate de Szülófold Alap dar nu acesta este cu catalogul turistic.

**Tulit Attila:** Catalogul este completarea acestui proiect.

**Tamás Sándor:** Nu e completarea ci este un proiect de hotărâre separat.

**Kulcsár-Terza József-György:** Ce se înțelege prin 550 mii de HUF cheltuieli de personal?

**Tamás Sándor:** Este contribuția noastră proprie la proiect. Rog pe domnul Nagy Balázs să explice cum e cu contribuția noastră.

**Nagy Balázs:** Eu sunt aici în locul domnului Tóth Szabolcs Barnabás care este responsabil de acest proiect.

La predarea proiectului Fundația Szülófold Alap a decis că ne dă 800 mii de HUF cu o contribuție proprie echivalentă cu 550 mii de HUF. Această contribuție proprie nu reprezintă cheltuielă pentru Consiliul Județean deoarece este vorba de salariile angajaților care vor lucra la acest proiect.

**Varga Zoltán:** Întrebarea era dacă această contribuție proprie se referă numai la cheltuielile de personal?

**Nagy Balázs:** Da se referă numai la cheltuielile de personal?

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți să alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre cu modificările propuse de domnul secretar al județului.

Cine este pentru?	24 de voturi
Cine este contra?	-
Dacă se abține cineva?	5 abțineri (Calinic Sabin, Solomon Ioan, Bote Aurel, Zărnescu Gheorghe și Agrigoroiei Gică)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și 5 „abțineri” se aprobă hotărârea cu modificările propuse.

Pot să aflu care este motivul abținerii?

Am câștigat bani de la o fundație pe care le putem folosi așa cum ne permite legislația în vigoare să folosim materiale și în limba maghiară.

**Calinic Sabin:** Nu cunoaștem exact conținutul acestui proiect.

Cunoaștem doar titlul care sună așa: „Folosirea limbii maghiare în județul Covasna...”.

**Solomon Ioan:** Am cerut lămuriri și în comisii ca prin aceasta ce se înțelege dar nu am primit răspuns.

**Calinic Sabin:** Dacă nu cunoaștem conținutul nu-l putem adopta.

**Tamás Sándor:** Intenția noastră este de a traduce formularele care sunt folosite la urbanism și care de altfel sunt tipizate să traducem și să le popularizăm ca să afle cetățenii că au acest drept.

Răspunsurile la aceste sesizări sau cereri se face atât în limba română cât și în limba maghiară.

**Calinic Sabin:** Nu am nimic împotriva unor formulare tipizate dar nu ne-a fost prezentat ce conține proiectul.

**La punctul patru** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind organizarea întâlnirilor cu cetățenii și programul audiențelor acordate acestora de către consilierii județeni în anul 2011;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Sztakics István Attila** să prezinte **Raportul Direcției Juridice și Administrație Publică**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Sztakics István Attila:** Direcția Juridică și Administrație Publică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt/

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 29 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

Salutăm la ședința noastră de astăzi pe domnul Prefect György Ervin.

**La punctul cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 176/2010 privind aprobarea participării Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea

sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult”;

Hotărârea pe care trebuie să-l modificăm l-am adoptat în luna decembrie

**Vass Mária:** Acest material a fost prezentat în trei comisii de specialitate și anume I, II și V.

În materialul pe care l-am prezentat în comisii am solicitat numai modificarea valorii studiului de fezabilitate, în proiectul de hotărâre de față, de fapt, solicităm completarea articolului cu valoarea proiectului și cu contribuția Consiliului Județean. Această modificare se datorează faptului că ieri dimineață a fost aprobat studiul de fezabilitate de către comisia tehnico-economică.

**Varga Zoltán:** Citiți vă rog cum sună art. 2.

**Vass Mária:** Art. 2 alin (1) sună în felul următor: „Valoarea Proiectului este de 1.187.000 lei, valoarea studiului de fezabilitate este de 35.960 lei (inclusiv TVA), fiind considerată cheltuielă eligibilă.”, iar alin. (2) sună așa „Se aprobă cofinanțarea Consiliului Județean Covasna pentru proiectul „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul – Cămin pentru persoane vârstnice Hăghig” din cadrul „Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult” cu suma totală de 178.330 lei din care 112.074 lei reprezentând 10% din cheltuielile eligibile ale proiectului și 66.256 lei din cheltuielile neeligibile.”

**Tamás Sándor:** Vă mulțumim.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

**Calinic Sabin:** Proiectul de hotărâre de la punctul 6 este identic cu proiectul de hotărâre de la punctul 12 de pe lista suplimentară.

Ceea ce spun eu se referă la titulatură pentru că sumele nu le cunosc din materialul de la punctul 12 de pe lista suplimentară, dar ca și obiect al titlului și obiect al proiectului de hotărâre sunt identice.

Păi ce facem?

**Varga Zoltán:** Acest proiect de hotărâre este pct. 5 de pe ordinea de zi. Să nu vă uitați la completare pentru că acelea sunt în afara celor avizate de comisiile de specialitate din data de 19-20 ianuarie.

Să nu confundați cum a confundat și domnul Tulit Attila.

Pe lista de completare apar numai cele 14 proiecte de hotărâri care nu au fost prezentate în ședințele comisiilor de specialitate care au avut loc în 19-20 ianuarie, respectiv care au fost făcute publice în ziar și aprobate prin dispoziția președintelui Consiliului Județean Covasna. Cele 14 proiecte de hotărâri sunt propunerile de completare care au fost astăzi votate.

Acest punct 5 a fost prezentat în ședința comisiei juridice din data de 19 ianuarie în care articolul din proiectul de hotărâre pe care l-ați avizat suna în felul următor „Art. unic. Art. 2 din Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 176/2010 privind aprobarea participării Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult” se modifică și va avea următorul cuprins:

valoarea estimativă a proiectului este de 1.100 de mii de lei, valoarea studiului de fezabilitate este de 35.860 mii de lei fiind considerată eligibilă”.

Propunerea este ca acest articol să fie art. 2 și să sune în felul următor: „(1) Valoarea Proiectului este de 1.187.000 lei, valoarea studiului de fezabilitate este de 35.960 lei (inclusiv TVA), fiind considerată cheltuielă eligibilă.”, alin. (2) sună așa „Se aprobă cofinanțarea Consiliului Județean Covasna pentru proiectul „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul – Cămin pentru persoane vârstnice Hăghig” din cadrul „Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult” cu suma totală de 178.330 lei din care 112.074 lei reprezentând 10% din cheltuielile eligibile ale proiectului și 66.256 lei din cheltuielile neeligibile.”

În comisii s-a modificat doar valoarea studiului de fezabilitate, iar în preambulul hotărârii care a fost depus am scris „Văzând devizul general întocmit pentru proiect”, din care a reieșit această creștere de 87 de mii de lei și atunci trebuie să facem și această modificare. Dacă nu facem această modificare atunci ar exista că într-un loc aprobăm 1.100 de mii de lei și în celălalt aprobăm 1.187 de mii de lei. Trebuie să fie în concordanță devizul general cu hotărârea pe care-l aprobă Consiliul.

Această modificare este propusă de direcție.

**Calinic Sabin:** Am înțeles, în sfârșit, că se modifică o cifră. Este o chestiune tehnică.

Iată ce înseamnă lipsa de material și de informare.

Titlul proiectului de hotărâre de la pct. 12 sună așa „privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig, județul Covasna”, faza studiu de fezabilitate”. Asta am votat deja la punctul 5.

**Tamás Sándor:** Sunt două etape din care prima este să decidem că participăm la acest program iar a doua etapă este aprobarea indicatorilor tehnico-economici.

Noi modificăm și prima hotărâre în care am decis că vom participa cu mărirea sumei. O să avem încă un proiect de hotărâre cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici. De aici provine problema neînțelegerii.

**Calinic Sabin:** Aprobăm faza studiu de fezabilitate iar la punctul 5 aprobăm cifrele studiului de fezabilitate.

Păi ce Dumnezeuul facem?

În două proiecte separate aprobăm de două ori studiul de fezabilitate?

**Tamás Sándor:** Nu.

**Varga Zoltán:** Ca să poți să participi la proiect trebuie să faci un studiu de fezabilitate. Ca să poți să cheltui bani pentru studiul de fezabilitate trebuie să aprobi că participi la proiect. Aceasta a fost aprobat prin Hotărârea nr. 176/2010. Am aprobat participarea ca să putem să alocăm bani în vederea întocmirii documentației și a studiului de fezabilitate a proiectului. Proiectul trebuia depus până la data de 21 ianuarie dar a fost prelungit termenul de depunere până la data de 31 ianuarie.

Acest lucru a fost discutat și în ședințele comisiilor de specialitate urmând ca să-l supunem aprobării plenului.

Documentația s-a primit în data de 26 ianuarie, adică ieri și din documentație a reieșit că se modifică și valorile.

Cunoscând deja valorile concrete nu putem să mergem cu o valoare estimativă și în aceeași ședință să aprobăm și documentațiile cu valoare concretă.

Primul proiect privește participarea și valoarea totală iar al doilea care este partea tehnică și care este exact documentația care trebuie depusă la proiect.

Această documentație conține și studiul de fezabilitate din care sunt extrase principalii indicatori tehnico-economici în care apare valoarea totală. Această valoare trebuie să apară și în hotărârea care privește participarea la proiect.

Comisia tehnico-economică care trebuie să avizeze investițiile publice s-a întrunit în ședință și a avizat aceste documentații.

În data de 26 ianuarie, adică ieri s-a întocmit expunerea de motive a președintelui respectiv raportul de specialitate și se propune adoptarea pentru ca în data de 31 ianuarie să putem să depunem documentația la București atât în cazul Căminului pentru persoane vârstnice Hăghig cât și pentru cele șapte locații ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Conducerea s-a gândit să includem și Spitalul, urmează ca astăzi să aprobăm atât participarea cât și indicatorii tehnico-economici.

Despre asta este vorba.

**Calinic Sabin:** M-ați băgat și mai mult în ceață. Cine stabilește cât costă studiul de fezabilitate înainte de a se efectua?

**Varga Zoltán:** A fost estimativ aprobată o sumă.

**Calinic Sabin:** Atunci ce fel de achiziție publică facem când se selectează cel care va face studiul, când noi am stabilit prețul?

În 10 ani ne-am umplut sertarele cu studii de fezabilitate plătite cu miliarde.

Banul public a fost cheltuit pe niște hârtii și dacă facem un bilanț cam cât am cheltuit pe aceste hârtii o să ajungem la niște sume de ne apucă leșinul.

Nu știu cine face aceste studii care trebuie depuse în data de 31 ianuarie și ei vin cu documentația în data de 26 ianuarie.

De fiecare dată faceți așa și de fiecare dată ați scăpat controlul cetățeanului prin cheltuire unor sume importante de bani.

Nu știu cine sunt cei care fac studiile și nu mă interesează dar se pare că eludează dispoziții legale fundamentale ceea ce privește cheltuirea banului public.

Asta e problema care trebuie să vă preocupe și nu graba.

Nu știu câte se vor realiza dintre acestea dar bănuiesc că în afară de studii pe care se vor încasa niște bani nu se va face nimic altceva.

Repet că e bine să ne documentăm înainte de a veni în fața Consiliului Județean cu asemenea hotărâri.

**Tamás Sándor:** Mulțumesc.

Aveți parțial dreptate, dar dacă nu facem nici un studiu nu o să participăm niciodată la nici un program.

**Calinic Sabin:** În cei 14 ani de când eu sunt consilier atâtea studii am făcut și nu am câștigat multe cu ele.

**Tamás Sándor:** Spuneți vă rog un caz concret din ultimii trei ani, un caz când nu am depus sau nu am câștigat.

Eu știu câteva dar aș dori să aud de la dumneavoastră.



**Calinic Sabin:** Vă promit că data viitoare o să vin documentat cu absolut toate datele.

**Tamás Sándor:** Haideți să fim sinceri.

Dacă nu facem niciodată niciun studiu, atunci nu putem să depunem nici un proiect.

S-a deschis această posibilitate la Ministerul Mediului pe data de 20 decembrie și primul termen de depunere a proiectului era 21 ianuarie care s-a decalat până la data de 31 ianuarie.

Într-adevăr aveți și dumneavoastră dreptate că ne-ar trebui mai mult timp ca să putem să analizăm și în conținut și să discutăm mai în detaliu.

A trecut o lună de zile de când s-a deschis această posibilitate. Această posibilitate s-a deschis de altfel pentru prima dată pentru unitățile administrativ-teritoriale și pentru instituțiile publice.

Până acum a existat posibilitatea numai pentru persoanele fizice.

Întrebarea mea este: dacă vrem să dezvoltăm ceva, dacă vrem să luăm bani de Guvern atunci nu trebuie să plătim și un studiu?

Eu sunt adeptul programelor, proiectelor. În mulți ani au fost și proiecte pe care nu le am câștigat dar pot să argumentez cu proiecte câștigate.

Ca să câștigăm proiecte trebuie să plătim și studiile de fezabilitate.

**Henning László János:** Studiul de fezabilitate al Spitalului vi-l putem prezenta acum. Se va plăti numai 30% din valoarea totală și restul numai în cazul în care proiectul va fi câștigat.

**Calinic Sabin:** Am făcut multe studii pentru spital.

**Tamás Sándor:** Dar nu noi am plătit.

Am mai avut asemenea discuții că e mai bine să faci studii decât să fi avocat.

Înțeleg sensibilitatea dumneavoastră față de cei care fac studii dar nu putem să facem pași importante fără ei.

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă mai aveți și alte întrebări în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul șase** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig –Hídvégi Idősök Otthona;

Rog pe domnii **Baka Mátyás, Calinic Sabin și Fülöp Csaba** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	29 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	-

În urma supunerii la vot, cu 29 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

La **punctul șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna la Proiectul „Catalogul turistic Ținutul Secuiesc în trei limbi” finanțat de Fundația Szülők Alap din Republica Ungară;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate (1-7)** să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. consilier Nagy Balázs** să prezinte **Raportul Compartimentului pentru Protecția Naturii, Dezvoltarea Turismului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Nagy Balázs:** Compartimentului pentru Protecția Naturii, Dezvoltarea Turismului propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Cât am câștigat prin acest proiect?

**Nagy Balázs:** 700 de mii de HUF.

**Tamás Sándor:** Vom editat catalogul în trei limbi, adică în limba română, maghiară și engleză.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Tulit Attila:** Conținutul catalogului m-ar interesa?

**Tamás Sándor:** Încă se lucrează la catalog.

**Tulit Attila:** Înțeleg, dar ca idee mă interesează conținutul.

**Tamás Sándor:** Va conține 40 de pagini cu foarte multe fotografii din cele trei județe. Va fi un catalog turistic sau altfel spus un catalog de popularizare a turismului.

**Tulit Attila:** Va conține locurile de cazare?

**Nagy Balázs:** Nu va fi un catalog de promovate a locurilor de cazare ci un catalog de promovare a obiectivelor turistice și care va conține și numerele de telefon mai importante.

**Kiss Tiberiu:** Rugămintea noastră în comisie a fost ca toți consilierii să primim câte un exemplar din acest catalog.

**Tamás Sándor:** Vor fi tipărite mai multe mii de exemplare din care veți primi și dumneavoastră.

Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	24 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	5 abțineri (Agrigoroiei Gică, Calinic Sabin, Bote Aurel, Solomon Ioan și Zărnescu Gheorghe)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și 5 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul opt** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea participării Consiliului Județean Covasna cu proiectul „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, în cadrul Programului privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire-beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;

Acord 15 minute pauză așa cum a fost solicitat de consilierii din fracțiunea PCM-MPP.

După pauză.

**Tamás Sándor:** Reluăm ședința.

(Nu s-au întors la ședință consilierii Bodó Lajos, Bagoly Miklós-Levente, Calinic Sabin și Solomon Ioan.)

Am rămas la punctul opt de pe ordinea de zi.

Vă consult dacă mai aveți întrebări sau observații în legătură cu acest punct?

**Kulcsár-Terza József-György:** Dacă proiectul nu va fi câștigător atunci această sumă se va pierde, adică vom plăti degeaba?

**Tulit Attila:** Nu încercăm să realizăm în afara proiectului, deci din forță proprie?

**Tamás Sándor:** Sunt anumite perioade în care se pot depune proiecte, cum a fost și în cazul persoanelor fizice.

Dacă cumva acum nu câștigăm vom depune această documentație și data viitoare.

**Tulit Attila:** E clar. Am înțeles că numai prin proiect merită să fie făcut și nu prin forță proprie.

**Henning László-János:** În cazul spitalului ideea este ca în cele trei luni de vară când pentru apa caldă se cheltuiesc 600 de milioane de lei, prin acest proiect se poate rezolva mult mai ieftin apa caldă.

**Fazakas Tibor:** În proiectul de hotărâre la art. 3 scrie așa: „Se aprobă suportarea de către Consiliul Județean Covasna a cheltuielilor neeligibile la proiectul menționat în art. 1 în sumă de 186.682,96 lei, precum și a oricăror costuri suplimentare care vor surveni în perioada implementării proiectului.” Ce înțelegeți prin aceasta, adică prin costuri suplimentare?

**Klárík László Attila:** În cadrul realizării proiectului tehnic de execuție pot apare niște detalii care nu puteau fi prevăzute la întocmirea studiului de fezabilitate.

**Fazakas Tibor:** Asta înseamnă că aprobăm o sumă și o altă sumă pe care nu cunoaștem.

**Klárík László Attila:** Înainte să se ajungă la realizarea investiției propriu zise, finanțatorul zice: „Vă acordăm această finanțare în proporție de 90% dacă proiectul este câștigător”. Următorul pas este să realizăm proiectul tehnic. Proiectul tehnic conține calcule care nu sunt cuprinse în studiul de fezabilitate. Din această cauză o să fie modificare de buget cu care o să venim în fața plenului ca să aprobe aceste sume.

**Fazakas Tibor:** De ce nu scrie în proiect „sume care vor fi aprobate ulterior de Consiliul Județean Covasna”.

**Henning László-János:** Așa procedăm de fiecare dată.

**Baka Mátyás:** Altfel nu se pot efectua plățile.

**Tamás Sándor:** Cu orice modificare venim în fața plenului.

Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate dacă mai aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	24 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	1 abținere (Fazakas Tibor)

În urma supunerii la vot, cu 24 de voturi „pentru” și o „abținere”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouă** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Covasna nr. 48/2010 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. șef serviciu Oláh-Badi Csaba** să prezinte **Raportul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Oláh-Badi Csaba:** Serviciul Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul zece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre Proiect de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Camerei Agricole Județene Covasna – Kovászna Megyei Agrárkamara;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Fazakas Tibor:** Așa am înțeles că obligatoriu trebuie înființat Camera Agricolă Națională.

**Tamás Sándor:** Încă nu există norme metodologice cu privire la acesta. Trebuie să așteptăm să apare nomele de aplicare.

**Varga Zoltán:** Aceasta este și motivul neincluzerii proiectului de hotărâre cu privire la preluarea sediului Camerei Agricole, în proiectul ordinii de zi care a fost prezentat în comisiile de specialitate.

**Tamás Sándor:** Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul doisprezece** ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director Cucu Camelia Liliana** să prezinte **Raportul Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Cucu Camelia Liliana:** Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul paisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Școlii Populare de Arte și Meserii Sfântu Gheorghe – Művészeti Népiskola Sepsiszentgyörgy;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre*

privind aprobarea Statului de funcții al Muzeului Național Secuiesc-Székely Nemzeti Múzeum;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	25 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea Statului de funcții al Ansamblului de Dansuri „Trei Scaune – Háromszék”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. director executiv Ferencz Lajos** să prezinte **Raportul Direcției Economice**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Ferencz Lajos:** Direcția Economică propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	25 de voturi
-------------------	--------------

Este cineva contra?	-
---------------------	---

Dacă se abține cineva?	-
------------------------	---

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.



La punctul șaptesprezece al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energia solară pentru șapte locații din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna”, faza studiu de fezabilitate;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

**Kulcsár-Terza József-György:** Am o întrebare: cum a fost aleasă această firmă, S.C. Total Proiect SRL din Odorheiu Secuiesc, care a elaborat studiul de fezabilitate?

Am observat că în comparație cu valoarea studiului de fezabilitate al Spitalului studiul de fezabilitate pentru aceste case este mai mare.

**Tamás Sándor:** Având în vedere că am avut la dispoziție o lună pentru pregătirea documentației și ținând cont că legea ne permite procedura de licitație directă în asemenea cazuri pe această cale a fost aleasă firma respectivă.

Deci am cerut oferte și dintre ofertele primite am ales oferta cea mai ieftină.

**Tulit Attila:** Spitalul servește mult mai mulți oameni decât aceste case iar studiul de fezabilitate al spitalului este mult mai ieftin decât ale celorlalte proiecte împreună.

**Vass Mária:** Nu cunosc cifrele de la spital dar pot să vă spun că investiția este mai mare nu este neapărat și studiul mai scump.

Se știe că valoarea studiului de fezabilitate este un anumit procent din valoarea proiectului.

În cazul Direcției, deci când vorbim de cele 7 locații, valoarea totală a proiectului este de aproape 900 de mii de lei iar valoarea studiului de fezabilitate este 20 de mii de lei. Valoarea proiectului tehnic este de 42 de mii de lei, care nu depășește 8% din valoarea proiectului.

**Tamás Sándor:** Cât este în total studiul de fezabilitate?

**Vass Mária:** 20 de mii de lei.

**Tamás Sándor:** Al spitalului este 65 de mii de lei din care plătim acum numai 30% și restul în cazul în care câștigăm proiectul.

**Hennig László-János:** Eu am spus la început că așa am încheiat contractul în cazul spitalului.

**Tamás Sándor:** Nu e mai mare decât al spitalului.

**Tulit Attila:** Dacă comparăm numărul beneficiarilor atunci este mult mai mare.

**Varga Zoltán:** În cazul Direcției s-au deplasat și au făcut măsurări în 7 locații pe când în cazul spitalului numai într-un singur loc.

Nu se pot compara cele două.

**Tamás Sándor:** Vă consult dacă mai aveți și alte întrebări?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	17 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	8 abțineri (Bándi Imre, Csog Ignatiu, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Fülöp Csaba, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 17 de voturi „pentru” și 8 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului clasic de încălzire cu sistem care utilizează energie regenerabilă la imobilul Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig, județul Covasna”, faza studiu de fezabilitate;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director Cucu Camelia Liliana** să prezinte **Raportul Căminului pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Cucu Camelia Liliana:** Căminul pentru Persoane Vârstnice Hăghig – Hídvégi Idősök Otthona propune pentru adoptare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?	19 de voturi
Este cineva contra?	-
Dacă se abține cineva?	6 abțineri (Bándi Imre, Fazakas Tibor, Fekete Carol, Kulcsár-Terza József-György, Nagy András și Tulit Attila)

În urma supunerii la vot, cu 19 de voturi „pentru” și 6 „abțineri”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi avem cuprins *Proiectul de hotărâre* privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Completarea sistemului de preparare a apei calde menajere prin instalarea sistemului care utilizează energie solară la Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” Sfântu Gheorghe”, faza Studiu de Fezabilitate;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **dl. arhitect șef Bíró Dónát** să prezinte **Raportul Direcției Dezvoltarea Teritoriului**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Bíró Dónát:** Direcția Dezvoltarea Teritoriului propune pentru aprobare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci** al ordinii de zi avem cuprins *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Covasna nr. 177/2010 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult”;

Rog președinții celor **șapte comisii de specialitate** (1-7) să prezinte Rapoartele de avizare, iar **d-na director general Vass Mária** să prezinte **Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna**.

Președinții comisiilor de specialitate prezintă rapoartele de avizare.

**Vass Mária:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna propune pentru aprobare proiectul de hotărâre.

**Tamás Sándor:** Vă consult, dacă în legătură cu materialele prezentate aveți completări, probleme de ridicat?

Nu sunt.

Supun la vot Proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 25 de voturi

Este cineva contra? -

Dacă se abține cineva? -

În urma supunerii la vot, cu 25 de voturi „pentru”, se aprobă hotărârea conform proiectului de hotărâre.

**La punctul douăzeci și unu** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* privind activitatea Consiliului Județean Covasna în asigurarea accesului la informațiile de interes public, în anul 2010;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și doi** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* asupra aplicării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică de către Consiliul Județean Covasna, pe anul 2010;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și trei** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* cu privire la modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Covasna în semestrul II al anului 2010;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și patru** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* privind activitatea Comisiei Tehnico - Economice în 2010.

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și cinci** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al A.T.O.P Covasna, pe anul 2010.

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și șase** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al domnului Fekete Carol, consilier județean, pe anul 2009 respectiv al domnului Fazakas Tibor, consilier județean, pe anul 2010.

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și șapte** al ordinii de zi avem cuprins *Raportul* de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Covasna pe anul 2010;

Ați primit materialul în scris.

Dacă sunt întrebări, propuneri în legătură cu acest material?

Nu sunt.

Consiliul ia act de material.

**La punctul douăzeci și opt** al ordinii de zi avem cuprins *Diverse*.

Nu s-a înscris nimeni în afară de mine.

Aș dori să informez plenul că săptămâna viitoare o să efectuez 5 zile din concediul de odihnă.

**Ambrus József:** Eu am observație: înainte să adoptăm proiectele de hotărâri prin care am aprobat statele de funcții ale diferitelor instituții subordonate, câțiva directori pur și simplu au plecat. Acum este ora 14,00 și probabil sunt mult mai ocupați decât noi.

Eu nu consider acest lucru ca fiind un lucru normal.

Dacă sunteți de acord ar fi bine ca data viitoare să stea totuși la ședință pentru că este vorba și de interesul lor.

**Tamás Sándor:** Sunt de acord cu observațiile dumneavoastră. Domnul director Szilágyi Zsolt s-a învoit.

**Ambrus József:** Sunt directori care sunt încă aici dar de exemplu domnul director Deák Gyula nu este aici.

**Kiss Tiberiu:** Suntem la începutul anului și ar fi bine ca să primim cât mai repede rapoartele de activitate ale instituțiilor subordonate pe anul 2010. Dorim să primim aceste rapoarte cu 2-3 zile înaintea ședinței.

**Kulcsár-Terza József-György:** Aș dori să vă întreb când o să adoptăm bugetul?

**Tamás Sándor:** Acum pregătim proiectul de buget și o să avem o ședință extraordinară în data de 10 februarie când vom dezbată bugetul, dar înainte cu 2-3 zile o să avem ședințe ale comisiilor de specialitate.

**Kulcsár-Terza József-György:** În ședință extraordinară o să aprobăm bugetul?

**Tamás Sándor:** Da, pentru că în baza legii până de la data de 12 februarie trebuie să adoptăm bugetul.

Legea bugetului de stat a fost publicat în Monitorul Oficial din data de 28 decembrie 2010 și în termen de 45 de zile trebuie să adoptăm bugetul.

Nu am putut pregăti bugetul în două săptămâni ca să putem prezenta în comisiile de specialitate care au avut loc înaintea ședinței de astăzi și de aceea va trebui să-o adoptăm în ședință extraordinară.

Dar cum v-am mai spus înaintea ședinței vor avea loc ședințele comisiilor de specialitate.

**Tulit Attila:** Măcar cu o săptămână înainte ședinței să avem ședințele comisiilor de specialitate.

**Tamás Sándor:** Cu trei zile înainte o să avem ședințele comisiilor de specialitate.

**Tulit Attila:** Și ce se va întâmpla dacă se vor formula propuneri de modificare?

**Tamás Sándor:** Propunerile se vor formula în ședințele comisiilor.

Vă consult dacă mai aveți și alte observații?

**Csog Ignatiu:** Podul de la Apața urmează să fie reconstruită și firma care va efectua aceste lucrări acordă un termen de garanție de 25 de ani.

Cum se poate ca pentru un pod nou să se acorde numai 25 de ani de garanție?

**Klárík László Attila:** Proiectul „Intervenții în primă urgență” nu vizează construirea unui pod nou ci reabilitarea podului existent.

Există un normativ care în funcție de materialele folosite prevede termenul maxim de garanție. Termenul de garanție a investiției nu poate fi mai mare de cât termenul de garanție a materialelor folosite.

Acest pod are o structură din lemn și metal și în acest caz se ia în considerare termenul de garanție a lemnului.

**Tamás Sándor:** Mulțumim.

Stimați consilieri.

Am dezbătut și am hotărât în problemele înscrise pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc pentru participare.

Președinte,  
**TAMÁS Sándor**

Secretar al județului Covasna,  
**VARGA Zoltán**